



FINANCE, BANKING, INSURANCE AND THE STOCK MARKET

ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА, СТРАХУВАННЯ ТА ФОНДОВИЙ РИНОК

УДК 336. 13

ДЕРЖАВНИЙ ФІНАНСОВИЙ КОНТРОЛЬ І МЕХАНІЗМИ ОСКАРЖЕННЯ У СИСТЕМІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Едуард Юрій

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Чернівці, Україна
ORCID: 0009-0001-2993-4451

Резюме. Здійснено комплексне дослідження функціонування системи публічних закупівель України в умовах воєнного стану з позицій ефективності управління публічними фінансами, прозорості використання бюджетних ресурсів та інституційної спроможності механізмів державного фінансового контролю і оскарження. Обґрунтовано, що трансформація закупівельних процедур, зумовлена необхідністю оперативного забезпечення потреб оборони, критичної інфраструктури та гуманітарного сектора, призвела до істотного розширення застосування неконкурентних і спрощених інструментів, що, своєю чергою, актуалізувало ризики зловживань, зниження конкуренції та обмеження підзвітності замовників. На основі аналізу статистичних даних електронної системи Prozorro, результатів моніторингів Державної аудиторської служби України, а також показників діяльності Антимонопольного комітету України як органу оскарження досліджено динаміку, структуру та характер порушень у сфері публічних закупівель упродовж 2020–2024 років. Визначено, що моніторинг закупівель залишається провідним інструментом превентивного та коригувального державного фінансового контролю, який забезпечує своєчасне виявлення порушень і мінімізацію втрат публічних коштів. Поступове скорочення кількості виявлених порушень розглядається як індикатор зростання дисциплінованості замовників і стабілізації системи, однак домінування системних недоліків на етапах оцінювання тендерних пропозицій та укладення договорів свідчить про наявність глибоких інституційних проблем. Оцінювання діяльності Антимонопольного комітету України підтверджує його ключову роль у забезпеченні захисту прав учасників закупівель і підтриманні конкурентного середовища навіть за умов високої економічної та безпекової нестабільності. Зроблено висновок, що подальший розвиток системи публічних закупівель має базуватися на поєднанні гнучкості процедур із посиленням фінансового контролю, розширенням застосування нецінових індикаторів ефективності та гармонізацією національного законодавства з вимогами Європейського Союзу.

Ключові слова: публічні закупівлі, прозорість і конкуренція, моніторинг закупівель, механізми оскарження, євроінтеграція.

Дата надходження 26.02.2026

Дата прийняття 10.03.2026

Дата публікації. 25.06.2026

https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2026.03.090

UDC 336. 13

STATE FINANCIAL CONTROL AND APPEAL MECHANISMS IN THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM OF UKRAINE IN THE CONDITIONS OF MARTIAL LAW

Eduard Yurii

Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University, Chernivtsi, Ukraine

Summary. The article provides a comprehensive analysis of the functioning and transformation of the public procurement system of Ukraine under the conditions of martial law, with a focus on the efficiency of public financial management, transparency of budget expenditures and the institutional capacity of state financial control and appeal mechanisms. It is substantiated that the transformation of procurement procedures, driven by the urgent need to ensure national defense, critical infrastructure resilience and humanitarian support, has significantly expanded the use of simplified and non-competitive procurement instruments. While such flexibility ensured rapid response to wartime challenges, it simultaneously intensified the risks of reduced transparency, weakened competition and limited accountability of contracting authorities. Based on an in-depth analysis of statistical data from the Prozorro electronic procurement system, monitoring results of the State Audit Service of Ukraine and performance indicators of the Antimonopoly Committee of Ukraine as the central appeal body, the paper examines the dynamics, structure and nature of violations identified in public procurement procedures during the period 2020–2024. The findings confirm that procurement monitoring remains the leading instrument of preventive and corrective state financial control, enabling early detection of irregularities and contributing to the protection of public funds. A gradual decrease in the number of detected violations is interpreted as a sign of increasing compliance discipline and partial stabilization of the procurement system. At the same time, the persistence of systemic shortcomings, particularly at the stages of tender evaluation and contract award, indicates the existence of deeper institutional weaknesses that require further structural improvements. The assessment of the Antimonopoly Committee of Ukraine highlights its crucial role in safeguarding the rights and legitimate interests of market participants, maintaining fair competition and restoring confidence in procurement procedures under conditions of severe economic and security shocks. The recovery of appeal activity in the post crisis period is viewed as an important indicator of the gradual return of transparency and competitive behavior in the procurement market. The article concludes that the future development of Ukraine's public procurement system should be based on balancing procedural flexibility with strengthened financial control instruments, expanding the use of non-price efficiency indicators, enhancing risk-based monitoring approaches and harmonizing national procurement legislation with European Union standards and best practices.

Key words: public procurement, electronic procurement system, customers, participants, competitive procurement, non-competitive procurement.

Received 26.02.2026

Accepted 10.03.2026

Published 25.06.2026

https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2026.03.090

Постановка проблеми. Реформування системи публічних закупівель України в період воєнного стану стало об'єктивно необхідним для забезпечення швидкого реагування на безпекові та соціально-економічні виклики. Використання спрощених механізмів – зокрема прямих договорів і відкритих торгів з особливостями – істотно скоротило терміни придбання товарів, робіт і послуг для потреб оборони, критичної інфраструктури та гуманітарної сфери. Водночас така лібералізація процедур актуалізувала проблеми прозорості, конкуренції й підзвітності, що проявилось у зростанні частки неконкурентних закупівель і фіксації численних порушень та зловживань. Аналітика Prozorro та матеріали перевірок Держаудитслужби засвідчують ризики, пов'язані з неналежним обґрунтуванням рішень, затримками в оприлюдненні даних і потенційними корупційними практиками, що підтверджує: швидкість без ефективного контролю може зумовлювати нераціональне використання бюджетних ресурсів. Водночас міжнародна практика показує, що в умовах криз держави також спрощують закупівлі, зберігаючи при цьому інструменти підзвітності – обов'язкове обґрунтування та подальше розкриття інформації [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання публічних закупівель, їх функціонування в умовах воєнного стану, результативності, ефективності та значення їх контролю є предметом досліджень багатьох науковців та практиків. Серед них: Більчук А. [3], Борисюк О. [4], Захаров Д. [1], Карлін М. [3], Мілька А. [2], Павленко О. [2], Пантелеймоненко А. [2], Проць Н. [4], Стащук О. [4], Федорова О. [1] та інші.

Метою дослідження є комплексне оцінювання функціонування системи публічних закупівель України в умовах воєнного стану з акцентом на ефективність державного фінансового контролю та механізмів оскарження, а також визначення їх впливу на рівень прозорості, конкурентності та результативності використання бюджетних коштів у контексті євроінтеграційних вимог.

Постановка завдання. Для досягнення поставленої мети визначено такі завдання: розглянути засади функціонування системи публічних закупівель України в умовах воєнного стану, дослідити результативність державного фінансового контролю та механізмів оскарження, а також обґрунтувати напрями їх удосконалення з урахуванням євроінтеграційних вимог.

Виклад основного матеріалу. Україна як соціальна, правова та демократична держава визначила європейську інтеграцію стратегічним пріоритетом свого розвитку, що передбачає імплементацію міжнародних стандартів у ключових сферах суспільного життя. З метою набуття повноправного членства в Європейському Союзі в державі триває масштабне реформування законодавства, яке охопило й сферу публічних закупівель [2]. В умовах збройної агресії росії проти України особливої актуальності набуває посилення контролю за здійсненням закупівель на всіх рівнях управління, що здатне забезпечити відчутну економію бюджетних ресурсів [3]. Прийняті у 2020 р. зміни до Закону України «Про публічні закупівлі» [4] сприяли підвищенню результативності процедур, однак повністю мінімізувати корупційні ризики у цій сфері не вдалося [5].

Ефективність функціонування системи публічних закупівель визначається передусім рівнем інституційної спроможності державного контролю та ефективністю процедур оскарження, що формують умови прозорості, мінімізації ризиків зловживань і належного захисту прав суб'єктів ринку. В умовах воєнного стану та поглиблення економічної нестабільності значення контрольних інструментів істотно посилилося, що зумовило структурні зміни у підходах до моніторингу закупівельних процедур і перегляд практик реалізації механізмів оскарження.

У Законі України «Про публічні закупівлі» нормативно закріплено вичерпний перелік органів державної влади, уповноважених здійснювати регуляторні та контрольні функції у сфері публічних закупівель. Відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» [6] контроль за дотриманням вимог нормативно-правового регулювання у сфері публічних закупівель здійснюється Державною аудиторською службою України у порядку, встановленому Законом України «Про публічні закупівлі». Реалізація цієї функції передбачає проведення моніторингу процедур закупівель у визначеному законодавством порядку, а також здійснення перевірок, інспектувань та державних фінансових аудитів.

Запровадження в Україні автоматизованих ризик-індикаторів і розширення функцій моніторингу забезпечують своєчасне виявлення та попередження наявних порушень [1].

Для комплексного оцінювання ефективності системи державного фінансового контролю у сфері публічних закупівель доцільним є аналіз динаміки ключових показників моніторингу (табл. 1).

Таблиця 1. Динаміка проведених Держаудитслужбою моніторингів закупівель

Показник	Рік					Абсолютний приріст, (+,-)	
	2020	2021	2022	2023	2024	2024 / 2020	2024 / 2023
Кількість моніторингів, од.	9959	10384	11917	12212	10586	627	-1626
Кількість лотів із моніторингом, од.	11841	12883	12765	13115	11380	-461	-1735
Очікувана вартість проведених моніторингів, млрд грн	187,57	257,02	273,69	205,64	168,87	-18,71	-36,77
Кількість організаторів із моніторингом, од.	6304	7035	7896	8079	7931	1627	-148
Кількість моніторингів із повністю усуненими порушенням, од.	2382	1778	2030	2228	2064	-318	-164
Кількість висновків моніторингів, оскаржених у суді, од.	894	1246	1024	1077	667	-227	-410

Джерело: побудовано автором на основі [7].

Узагальнення даних щодо кількості проведених моніторингів дозволяє простежити стійку тенденцію їх зростання упродовж 2020–2023 років. За підсумками 2024 року контрольні заходи виявили порушення вимог законодавства з боку замовників під час здійснення близько 6,2 тис. закупівельних процедур, що охоплює майже 60% від загальної кількості перевірених закупівель, при сукупній очікуваній вартості 89,9 млрд грн.

Зібрані під час контрольних заходів дані свідчать, що в межах одного моніторингу закупівельних процедур часто фіксується кілька різних типів порушень одночасно. Аналіз структури виявлених недоліків дозволяє виокремити такі основні групи. Найбільшу питому вагу (4%) становлять порушення, пов'язані з неналежним або необґрунтованим розглядом тендерних пропозицій, зокрема безпідставне відхилення документів учасників, помилки у визначенні відповідності кваліфікаційним критеріям чи технічній специфікації, а також відмова від найбільш економічно вигідної пропозиції. Частка порушень, що стосуються недотримання встановлених законодавством вимог до оприлюднення інформації про закупівлі, становить 16%. Помилки та порушення, допущені на етапі укладання договорів про закупівлю, охоплюють 6% зафіксованих випадків. Ще 4% припадає на здійснення закупівель без застосування процедур, визначених законодавством, або на неправомірний вибір і використання відповідної процедури. Інші порушення формують найбільш чисельну сукупну групу – 68% випадків – і включають некоректне визначення предмета закупівлі, недоліки у складанні чи внесенні змін до тендерної документації, ненадання обов'язкових документів, а також неправомірне застосування механізму усунення невідповідностей у 24-годинний термін.

Упродовж 2020–2024 років простежується стійка тенденція до скорочення кількості попереджених порушень у сфері публічних закупівель, що засвідчує зростання рівня дисциплінованості замовників (табл. 2).

Таблиця 2. Динаміка попереджень порушень законодавства у сфері закупівель

Показник	Рік					Абсолютний приріст, (+,-)	
	2020	2021	2022	2023	2024	2024 / 2020	2024 / 2023
1	2	3	4	5	6	7	8
Попереджено порушень законодавства у сфері закупівель	3016	2765	2608	2928	2198	-818	-730
Забезпечено відмінення торгів (усього), у тому числі:	1615	1343	1313	651	464	-1151	-187
- ревізіями	0	0	0	0	0	0	0
- перевітками закупівель	0	2	2	0	0	0	0
- комісійними перевітками	0	0	0	0	0	0	0
- моніторингами закупівель	1615	1341	1311	651	464	-1151	-187

Закінчення таблиці 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Забезпечено розірвання договорів, укладених за результатами проведених з порушенням законодавства процедур закупівель (усього), у тому числі:	1401	1422	1295	2277	1735	334	-542
- ревізіями	0	0	2	4	0	0	-4
- перевітками закупівель	8	1	12	48	1	-7	-47
- комісійними перевітками	0	0	0	0	0	0	0
- моніторингами закупівель	1393	1421	1281	2225	1734	341	-491

Джерело: побудовано автором на основі [8].

Загалом моніторинг закупівель зберігає провідне місце серед інструментів державного фінансового контролю, забезпечуючи превентивний і коригувальний вплив на закупівельні процеси. У межах досліджуваного періоду також фіксується загальна тенденція до зменшення масштабів виявлених порушень і кількості застосованих заходів реагування, що дає підстави говорити про поступову стабілізацію функціонування системи публічних закупівель.

Функціонування системи публічних закупівель значною мірою залежить від наявності дієвих механізмів захисту прав та інтересів її учасників. Одним із ключових елементів цього механізму в Україні є діяльність Антимонопольного комітету України (АМКУ), який виконує функції органу оскарження. Одне із основних його завдань – залучення до формування й реалізації конкурентної політики у частині контролю за розвитком конкурентного середовища та забезпеченням захисту конкуренції у сфері публічних закупівель [9].

Саме АМКУ забезпечує можливість оперативного та об'єктивного перегляду скарг, пов'язаних із порушеннями під час проведення закупівель, що сприяє підвищенню прозорості, добросовісної конкуренції та відповідальності замовників.

В умовах безперервного оновлення нормативно-правового регулювання у сфері публічних закупівель, зростання кількості закупівельних процедур та ускладнення конкурентного середовища, дослідження результатів функціонування цього органу дає змогу оцінити ефективність системи оскарження, її спроможність гарантувати належний рівень захисту прав і законних інтересів учасників ринку, а також вплив на загальну якість організації та проведення процедур публічних закупівель (табл. 3).

Таблиця 3. Динаміка поданих до АМКУ скарг, од.

Показник	Рік					Абсолютний приріст, (+,-)	
	2020	2021	2022	2023	2024	2024 / 2020	2024 / 2023
Усього подано скарг, в т.ч.:	11353	14003	4018	10310	10316	-1037	6
припинено розгляд	711	357	124	364	442	-269	78
задоволено скарг повністю та частково	6834	10129	3046	7474	7461	627	-13
відмовлено у задоволенні скарг	3808	3517	848	2472	2413	-1395	-59

Джерело: побудовано автором на основі [10].

У межах досліджуваного періоду простежуються істотні коливання обсягів поданих скарг. Більш ґрунтовне уявлення про характер і масштаб таких змін формує аналіз помісячної динаміки звернень, що надходили до АМКУ (рис. 1).

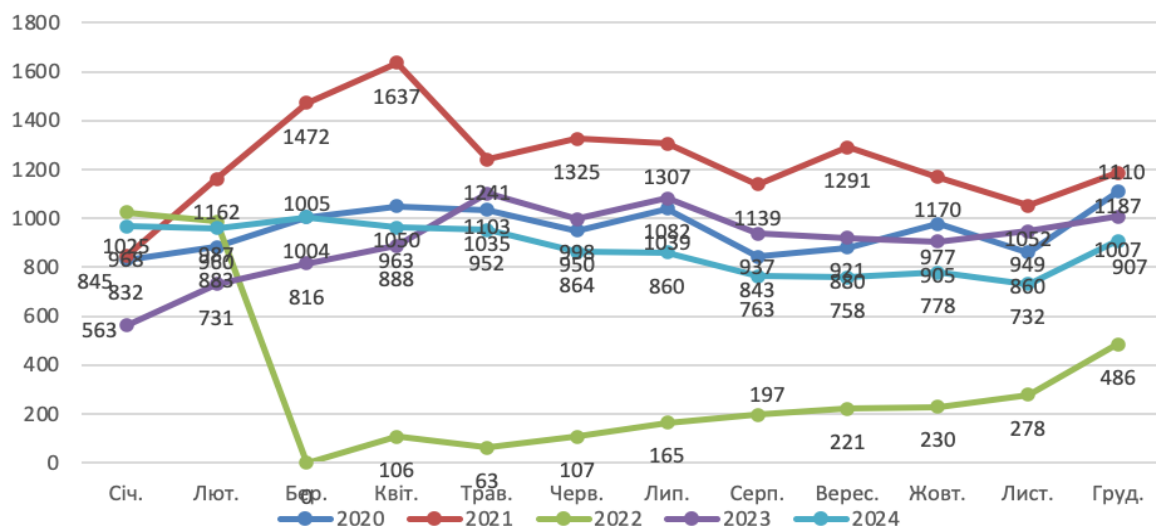


Рисунок 1. Динаміка помісячної кількості скарг, поданих до АМКУ у 2020–2024 роках

Джерело: побудовано автором на основі [7].

Узагальнення результатів аналізу дозволяє виокремити ключову тенденцію: після кризового 2022 року система оскарження поступово переходить у фазу стабілізації, що супроводжується відновленням рівня активності учасників до показників, наближених до довоєнних. Збільшення питомої ваги задоволених скарг у поєднанні зі скороченням кількості відмов від їх розгляду відображає одночасне підвищення якості підготовки скаргових матеріалів та посилення контролю за дотриманням законодавства з боку замовників.

Одним із ключових індикаторів ефективності механізму захисту прав учасників у сфері публічних закупівель є показник кількості виконаних рішень АМКУ як органу оскарження (рис. 2). Високі значення цього індикатора відображають реальну спроможність інструментів контролю та коригування поведінки замовників, що сприяє дотриманню засад справедливості, прозорості та недискримінаційного доступу до процедур закупівель.

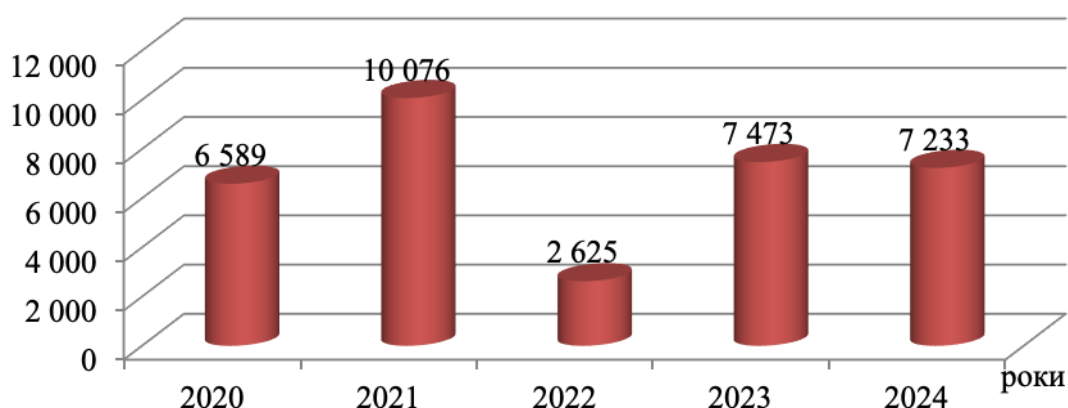


Рисунок 2. Динаміка кількості виконаних рішень АМКУ

Джерело: побудовано автором на основі [7].

Водночас реалізація рішень АМКУ дозволяє мінімізувати ризики неефективного чи корупційного використання бюджетних ресурсів, оскільки такі рішення, як правило, спрямовані на усунення порушень, пов'язаних із завищенням очікуваної вартості закупівель або необґрунтованим обмеженням конкуренції. У підсумку рівень виконання рішень органу оскарження виступає вагомим чинником підвищення ефективності бюджетних видатків та якості функціонування системи публічних закупівель загалом.

Різке зростання відповідного показника у 2021 році відображає активізацію конкурентних процесів на ринку публічних закупівель, збільшення кількості звернень зі скаргами, а також посилення ролі АМКУ у забезпеченні дотримання принципів прозорості та недискримінації. Натомість у 2022 році спостерігається суттєве скорочення значень показника, що зумовлено шоким впливом повномасштабної війни: значну частину процедур було призупинено, переважна кількість закупівель здійснювалася із застосуванням неконкурентних механізмів, а сам ринок зазнав істотного звуження. Скорочення навантаження на орган оскарження у цей період перебувало у прямому взаємозв'язку зі зменшенням кількості конкурентних процедур. Водночас відновлення показника у 2023–2024 роках до відносно високих рівнів розглядається як індикатор поступового повернення прозорості та ділової активності у системі публічних закупівель. Таким чином, динаміка виконаних рішень АМКУ у 2020–2024 роках характеризує високу чутливість ринку публічних закупівель до зовнішніх шоків і підкреслює ключову роль органу оскарження у забезпеченні та підтриманні умов чесної конкуренції.

Вагомим та водночас чутливим індикатором якості функціонування, рівня довіри й інституційної стійкості системи публічних закупівель виступає кількість рішень АМКУ, що були оскаржені в судовому порядку (рис. 3). Зазначений показник створює підґрунтя для комплексного оцінювання практики правозастосування у сфері закупівель, професійного рівня замовників і учасників процедур, результативності чинного нормативно-правового регулювання, а також впливу механізмів оскарження на тривалість процедур і досягнення очікуваних результатів закупівель.

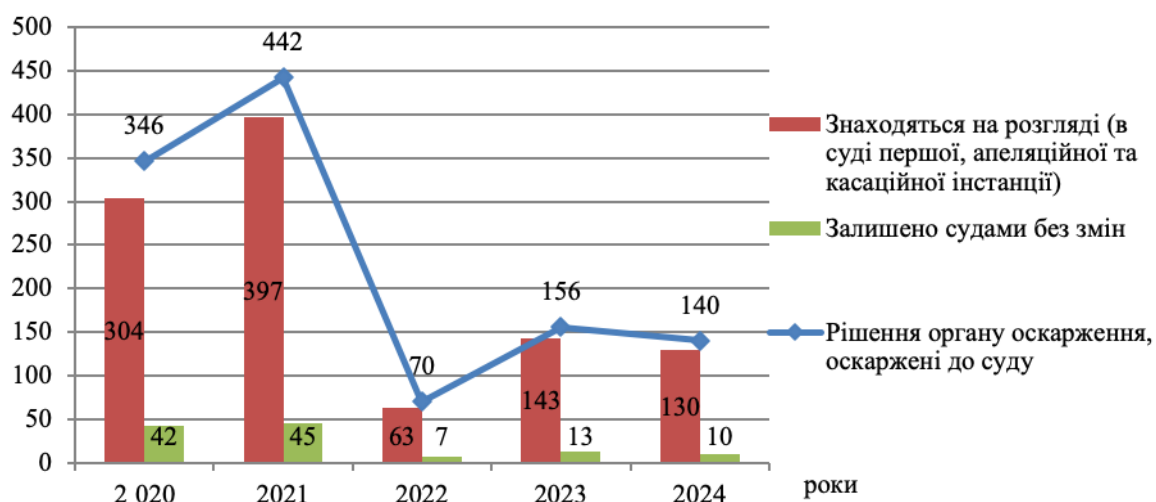


Рисунок 3. Динаміка кількості рішень АМКУ, оскаржених до суду

Джерело: побудовано автором на основі [7]

Узагальнення наведених показників дає підстави констатувати суттєвий вплив зовнішніх чинників, насамперед повномасштабної війни, на динаміку судового

оскарження у сфері публічних закупівель. Водночас ключовою тенденцією у практиці судового перегляду рішень АМКУ залишається відносно стабільна якість його рішень. Попри зменшення абсолютної кількості рішень, залишених судами без змін, що зумовлено загальним зниженням обсягів оскаржень, їхня частка зберігається на стабільному рівні, що відображає збереження професійного підходу до розгляду скарг та обґрунтованість прийнятих рішень.

З метою зміцнення фінансового контролю у сфері публічних закупівель доцільно розширити застосування показників їх результативності (нецінових критеріїв), які оцінюються не лише через різницю між очікуваною та фактичною вартістю. Загалом механізм публічних закупівель в Україні потребує гармонізації з вимогами ЄС, що створює передумови для подальшого просування до членства в цій організації [5].

Висновки. Дослідження засвідчило, що трансформація системи публічних закупівель України в умовах воєнного стану забезпечила необхідну оперативність задоволення державних потреб, водночас актуалізувавши ризики зниження прозорості та конкуренції. Це об'єктивно посилило значення державного фінансового контролю й механізмів оскарження як ключових елементів захисту публічних фінансів. Аналіз результатів діяльності Держаудитслужби України підтверджує провідну роль моніторингу закупівель як інструменту превентивного та коригувального впливу. Поступове скорочення кількості виявлених порушень у 2020–2024 роках вказує на тенденцію до стабілізації системи та зростання дисциплінованості замовників, хоча структура порушень зберігає ознаки системності, особливо на етапах оцінювання тендерних пропозицій. Діяльність Антимонопольного комітету України як органу оскарження характеризується високою чутливістю до зовнішніх шоків, проте відновлення показників у 2023–2024 роках і стабільна якість рішень підтверджують його важливу роль у забезпеченні чесної конкуренції та захисті прав учасників. Загалом подальший розвиток системи публічних закупівель доцільно орієнтувати на поєднання гнучкості процедур із посиленням контрольних інструментів, розширенням застосування нецінових індикаторів ефективності та гармонізацією національного законодавства з вимогами ЄС.

Conclusions. The study showed that the transformation of the public procurement system of Ukraine under martial law ensured the necessary efficiency in meeting state needs, while at the same time actualizing the risks of reducing transparency and competition. This objectively increased the importance of state financial control and appeal mechanisms as key elements of protecting public finances. The analysis of the results of the activities of the State Audit Service of Ukraine confirms the leading role of procurement monitoring as a tool of preventive and corrective influence. The gradual reduction in the number of violations detected in 2020–2024 indicates a trend towards stabilization of the system and increased discipline of customers, although the structure of violations retains signs of systematicity, especially at the stages of evaluating tender proposals. The activities of the Antimonopoly Committee of Ukraine as an appeal body are characterized by high sensitivity to external shocks, however, the recovery of indicators in 2023–2024 and the stable quality of decisions confirm its important role in ensuring fair competition and protecting the rights of participants. In general, it is advisable to focus further development of the public procurement system on combining the flexibility of procedures with strengthening control tools, expanding the use of non-price performance indicators, and harmonizing national legislation with EU requirements.

Список використаних джерел

1. Захаров Д., Федорова О. Публічні закупівлі в умовах воєнного стану: баланс між гнучкістю та прозорістю. *Acta Academiae Beregsasiensis. Economics*. 2025. Вип. 10. С. 343–358. DOI: <https://doi.org/10.58423/2786-6742/2025-10-343-358>

2. Пантелеймоненко А., Мілька А., Павленко О. Публічні закупівлі в Україні в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство*. 2023. № 51. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-51-20>
3. Карлін М., Болъчук А. Вплив змін у публічних закупівлях на розвиток публічних фінансів в Україні в умовах євроінтеграції. *Економічний часопис Волинського національного університету імені Лесі Українки*. 2024. № 2. С. 45–52. DOI: <https://doi.org/10.29038/2786-4618-2024-02-45-52>
4. Про публічні закупівлі: Закон України від 25 грудня 2015 р. № 922-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text> (дата звернення: 27.01.2026).
5. Сташук О., Борисюк О., Проць Н. Публічні закупівлі та їх роль в удосконаленні публічних фінансів України. *Економічний часопис Волинського національного університету імені Лесі Українки*. 2022. № 3. С. 37–43. DOI: <https://doi.org/10.29038/2786-4618-2022-03-37-11>
6. Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні: Закон України від 26.01.93 р. № 2940-XII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12#Text><https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12#Text> (дата звернення: 27.01.2026).
7. Публічний модуль аналітики BI Prozorro. URL: <https://bi.prozorro.org/hub/stream/aaec8d41-5201-43ab-809f-3063750dfafd> (дата звернення: 27.01.2026).
8. Державна аудиторська служба України. Статистичні звіти URL: <https://dasu.gov.ua/ua/plugins/userPages/53> (дата звернення: 27.01.2026).
9. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26 листопада 1993 р. № 3659- XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3659-12#Text> (дата звернення: 27.01.2026).
10. Антимонопольний комітет України. Звіт про діяльність URL: <https://amcu.gov.ua/pro-nas/zvitnist/richni-zviti> (дата звернення: 27.01.2026).

References

1. Zakharov D., Fedorova O. (2025) Publichni zakupivli v umovakh voyennoho stanu: balans mizh hnuchkistyu ta prozorstyu [Public procurement under martial law: a balance between flexibility and transparency]. *Acta Academiae Beregsasiensis. Economics*, no. 10, pp. 343–358. DOI: <https://doi.org/10.58423/2786-6742/2025-10-343-358>
2. Panteleymonenko A., Mil'ka A., Pavlenko O. (2023) Publichni zakupivli v Ukrayini v umovakh voyennoho stanu [Public procurement in Ukraine under martial law]. *Ekonomika ta suspil'stvo*, no. 51. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-51-20>
3. Karlin M., Bol'chuk A. (2024) Vplyv zmin u publichnykh zakupivlyakh na rozvytok publichnykh finansiv v Ukrayini v umovakh yevrointehratsiyi [The impact of changes in public procurement on the development of public finances in Ukraine in the context of European integration]. *Ekonomichnyy chasopys Volyn's'koho natsional'noho universytetu imeni Lesi Ukrayinky*, no. 2, pp. 45–52. DOI: <https://doi.org/10.29038/2786-4618-2024-02-45-52>
4. Pro publichni zakupivli: Zakon Ukrayiny [On public procurement: Law of Ukraine] vid 25 hrudnya 2015 r. No. 922-VIII. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text> (accessed: 27 January 2026).
5. Stashchuk O., Borysyuk O., Prots' N. (2022) Publichni zakupivli ta yikh rol' v udoskonalenni publichnykh finansiv Ukrayiny [Public procurement and its role in improving public finances of Ukraine]. *Ekonomichnyy chasopys Volyn's'koho natsional'noho universytetu imeni Lesi Ukrayinky*, no. 3, pp. 37–43. DOI: <https://doi.org/10.29038/2786-4618-2022-03-37-11>
6. Pro osnovni zasady zdiysnennya derzhavnoho finansovoho kontrolyu v Ukrayini: Zakon Ukrayiny [On the basic principles of state financial control in Ukraine: Law of Ukraine] vid 26.01.93 r. No. 2940-XII. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12#Text><https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-12#Text> (accessed: 27 January 2026).
7. Publichnyi modul analityky BI Prozorro [Public module of BI Prozorro analytics]. Available at: <https://bi.prozorro.org/hub/stream/aaec8d41-5201-43ab-809f-3063750dfafd> (accessed: 27 January 2026).
8. Derzhavna audytors'ka sluzhba Ukrayiny. Statystichni zvity [State Audit Service of Ukraine. Statistical reports]. Available at: <https://dasu.gov.ua/ua/plugins/userPages/53> (accessed: 27 January 2026).
9. Pro Antymonopol'nyy komitet Ukrayiny: Zakon Ukrayiny [About the Antimonopoly Committee of Ukraine: Law of Ukraine] vid 26 lystopada 1993 r. No. 3659-XII. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3659-12#Text> (accessed: 27 January 2026).
10. Antymonopol'nyy komitet Ukrayiny. Zvit pro diyal'nist' [Antimonopoly Committee of Ukraine. Activity Report]. Available at: <https://amcu.gov.ua/pro-nas/zvitnist/richni-zviti> (accessed: 27 January 2026).