

УДК 336.7

СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРА УКРАЇНИ: ДІЯЛЬНІСТЬ ПРИВАТБАНКУ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ

Ірина Химич

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя,

Тернопіль, Україна

ORCID: 0000-0002-2728-2007

Резюме. Досліджено особливості стратегічних орієнтирів банківського сектора України в умовах воєнного стану в країні на прикладі діяльності ПриватБанку. Визначено, що забезпечення значного розвитку та суттєвої трансформації підсилюється та реалізовується саме за наявності кризових умов та негативних факторів розвитку подій. Зазначено, що діяльність банківського сектора виступає однією із важливих складових економіки держави в цілому. Рівень ефективності банків щодо його стратегічної направленості здійснює значний вплив на загальний стан бізнесу держави: оскільки, саме банки забезпечують підтримку та розвиток вітчизняних підприємств в умовах наявності кризи, невизначеності та значної турбулентності. Виявлено, що за увесь період повномасштабної війни в Україні банківська система відображала значний рівень здатності до розвитку та підтримання своєї діяльності на основі впровадження ефективних та успішних різноманітних кроків, заходів та реалізації державних програм. Визначено, що загальна кількість банків, які працювали в країні станом на 2025 р. складала 66 установ. Про успішність функціонування банківського сектора свідчать отримані результати: за січень–серпень 2024 р. сума чистого прибутку банків становила 10,1 млрд грн, що є більшим на 11,60% у порівнянні з минулим періодом. Загальна сума банківських резервів від початку повномасштабної війни складала 133 млрд грн, з яких 17 млрд грн тільки за 2024 р. Проаналізовано, що ПриватБанк за увесь період своєї діяльності зазнавав різноманітних змін і трансформацій щодо свого статусу, проте, це тільки покращило та закріпило його місце в банківській системі: у вересні 2025 р. займав лідируючу позицію щодо рівня надійності в топ-15 банків. Також ПриватБанк займав перше місце щодо рівня надійності в топ-5 банків для фізичних осіб та четверту позицію для юридичних осіб. В топ-5 рейтингу за розміром депозитів від фізичних осіб, ПриватБанк займав п'яту позицію із сумою 290030221 тис. грн, за розміром депозитів від юридичних осіб – другу позицію із сумою 70446043 тис. грн. У топ-5 рейтингу за розміром кредитів для фізичних осіб, ПриватБанк займав п'яту позицію із сумою 73596983 тис. грн, за розміром кредитів для юридичних осіб – друге місце із сумою 184010558 тис. грн. У топ-5 рейтингу банків щодо величини активів знову лідером виступає ПриватБанк із сумою 572448057 тис. грн. Серед найприбутковіших банків країни за 2025 р. є ПриватБанк із розміром прибутку 54,46 млрд грн. Обґрунтовано, що специфіка діяльності банківського сектора України в умовах війни відображає його швидку адаптацію та пристосування до нової реальності функціонування.

Ключові слова: банк, банківський сектор, ПриватБанк, надійність, банк-лідер, депозит, кредит.

Дата надходження 11.02.2026

Дата прийняття 23.02.2026

Дата публікації 30.04.2026

https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2026.02.174

UDC 336.7

STRATEGIC GUIDELINES OF THE BANKING SECTOR OF UKRAINE: PRIVATBANK'S ACTIVITIES IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY

Iryna Khymych

Ternopil Ivan Puluj National Technical University, Ternopil, Ukraine

Summary. This article explores the specifics of the strategic landmarks of Ukraine's banking sector under martial law, using the activities of PrivatBank as a primary example. It is determined that significant development and substantial transformation are intensified and implemented precisely in the presence of crisis conditions and

negative factors. The study notes that the banking sector's performance is one of the most vital components of the state's economy as a whole. The level of banks' efficiency regarding their strategic focus has a significant impact on the overall state of the national business environment, as banks provide support and development for domestic enterprises amidst crisis, uncertainty, and significant turbulence. It was found that throughout the period of full-scale war in Ukraine, the banking system demonstrated a high level of resilience and capacity for growth by implementing effective measures and state programs. As of 2025, the total number of operating banks in the country was 66. The success of the banking sector is evidenced by the results: for January-August 2024, the net profit of banks amounted to UAH 10.1 billion, which is 11.60% higher than in the previous period. The total amount of banking reserves since the beginning of the full-scale war reached UAH 133 billion, of which UAH 17 billion was accumulated in 2024 alone. The analysis shows that PrivatBank has undergone various changes and transformations in its status throughout its history, which has only strengthened its position in the banking system. In September 2025, it held the leading position in terms of reliability among the top 15 banks. Furthermore, PrivatBank ranked first in reliability among the top 5 banks for individuals and fourth for legal entities. In the top 5 ranking by retail deposits, PrivatBank held the first position with UAH 290,030,221 thousand; in corporate deposits, it held the second position with UAH 70,446,043 thousand. In the top 5 ranking by retail loans, PrivatBank ranked first with UAH 73,596,983 thousand, and in corporate loans, it secured first place with UAH 184,010,558 thousand. PrivatBank also remains the leader in the top 5 ranking by total assets, amounting to UAH 572,448,057 thousand. Among the most profitable banks in the country for 2025, PrivatBank leads with a profit of UAH 54.46 billion. It is substantiated that the specifics of Ukraine's banking sector during the war reflect its rapid adaptation to the new functional reality.

Key words: bank, banking sector, PrivatBank, reliability, leading bank, deposit, credit.

Received 11.02.2026

Accepted 23.02.2026

Published 30.04.2026

https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2026.02.174

Постановка проблеми. Ефективна діяльність банківського сектора багато в чому залежить від якісних умов підтримання та розвитку економіки держави, зокрема й від дієвості фінансово-економічних процесів. Проте, як показує практичний досвід, значний розвиток та суттєву трансформацію все ж підсилюють та реалізують саме кризові умови й негативні фактори розвитку подій.

Взагалі, банківський сектор спроможний працювати за наявності будь-якого середовища, чи то позитивного й стабільного, чи то негативного й непрогнозованого. Навпаки, саме виникнення та наявність різних кризових ситуацій та умов невизначеності більше сприяють «загартуванню» всієї фінансово-економічної системи країни на основі формування унікальної стратегічної орієнтованості, особливості якої полягають в її гнучкій адаптивності та готовності до постійної зміни відносно нестабільності свого середовища функціонування.

За період повномасштабної війни в Україні, банківська система відобразила значну здатність до розвитку та підтримання своєї діяльності на основі впровадження різноманітних кроків, заходів та програм, що були застосовані на всіх рівнях життя держави. Зрозуміло, що за цей час були і певні успіхи, і певні падіння, адже, така динаміка є частиною діяльності в постійних умовах кризи та стресових ризиків.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження щодо особливостей та специфіки стратегічних орієнтирів банківського сектора України, що функціонує в умовах невизначеності та затяжної кризи у зв'язку з наявністю воєнного стану в державі проводили такі науковці як: Балицька М. [1], Береславська О. [2], Владичин У. [3], Іршак О. [3], Ключка О. [4], Кондаурова Д. [2], Моряк Т. [3], Ткаченко А. [1] та інші.

Мета дослідження. Всесторонньо проаналізовано особливості діяльності ПриватБанку як стратегічної направленості банківського сектора держави, що функціонує в умовах невизначеності, які спричинені війною в країні.

Постановка завдання. Для досягнення поставленої мети щодо теми дослідження, необхідно виділити ряд завдань, що потребують детальнішого обґрунтування, а саме:

1) огляд функціонування банківського сектора України за умов невизначеності, що викликані існуванням воєнного стану в державі;

2) представлення аналітично-інформаційних даних щодо діяльності банківського сектора держави протягом 2022–2025 років;

3) дослідження стану й оцінювання позицій ПриватБанку в банківському секторі на основі його порівняння з іншими банківськими установами.

Виклад основного матеріалу. Діяльність банківського сектора є важливою складовою економіки держави в цілому. Крім цього, ефективність його стратегічної направленості значно впливає на стан бізнесу держави. Адже саме банки забезпечують підтримку вітчизняних підприємств, що функціонують в умовах кризи, невизначеності та значної турбулентності, що викликані воєнним станом у країні.

Доцільно наголосити і на такому важливому моменті щодо особливостей діяльності банківського сектора України в умовах війни в країні як його швидка адаптація та пристосування до нової реальності функціонування. Саме своєчасна реалізація ряду досить ефективних заходів і дій від Національного банку України, особливо на початку повномасштабної війни, зуміли правильно задати темп усієї банківської системи за нових умов діяльності, а також посприяли підтриманню безперебійності їх роботи та забезпеченню отримання помірного рівня загальних втрат. Адже, не дивлячись на кризові та досить непередбачувані умови існування банківського сектора, все ж можна відзначити його значне та постійне оновлення на основі вдосконалення й упровадження різноманітних нових напрямів, що стосуються всіх аспектів його роботи – від трансформаційності окремих відділів, формування й реалізації нових продуктів та послуг, і до змін у грошовій, валютній та кредитній системах тощо.

Взагалі починаючи із 2022 р. й донині, банківський сектор держави зумів значно адаптуватися до нових реалій функціонування, що характеризуються значними темпами змінності, непрогнозованості, нестабільності та кризовості в цілому. Та не дивлячись на наявність таких масштабних негативних умов, все ж банки країни не тільки працюють, але й розвиваються, а також дуже швидко відновлюють свою присутність на деокупованих територіях.

Саме такого роду стратегічні кроки є досить важливими як для фінансової сфери, так і для економіки країни загалом, що дозволяє всесторонньо підтримувати національний бізнес та життя громадян.

Загальна кількість банків, що працюють в Україні, станом на 2025 р. складала 66 установ, 30 із яких володіли іноземним капіталом.

В цілому про успішність функціонування банківського сектора, на основі правильно сформованої й реалізованої адаптаційної стратегії, свідчать й отримані результати. Протягом січня–серпня 2024 р. сума чистого прибутку банків становила 10,1 млрд грн, що є більшим на 11,60% в порівнянні з минулим аналогічним періодом. Загальна сума чистого фінансового результату банків зросла до 25,0%, не зважаючи на зростання ставки оподаткування.

Що ж стосується суми чистих відсоткових доходів банків, то вона склала 152,78 млрд грн, тобто зросла на 18,20% відносно цього ж результату за минулий період.

Згідно з даними НБУ [5, 8] банківський сектор держави зберігає двократний запас щодо рівня достатності капіталу на всіх його рівнях. Результат норми достатності регулятивного капіталу дорівнює 16,15% (норма не менше 8,50% до кінця 2024 р.), значення капіталу першого рівня становить 15,72% (при нормі не менше 7,50%), значення основного капіталу першого рівня складає 15,71% (при нормі 5,625%).

Загальна сума сформованих резервів банками країни від початку повномасштабної війни склала 133 млрд грн, з них 17 млрд грн тільки за 2024 р.

Досліджуючи банківський сектор, варто виокремити й ПриватБанк, який за увесь період своєї діяльності зазнавав різноманітних змін та трансформацій щодо свого статусу. Проте, не тільки не втратив власні позиції, але й значно покращив та закріпив їх.

Варто зазначити, що станом на вересень 2025 р. ПриватБанк займав лідируючу позицію щодо рівня надійності в топ-15 банків (табл. 1) [8].

Отже, протягом 2025 р. трійку лідерів щодо надійних банків країни складали – ПриватБанк (1 місце), Ощадбанк (2 місце) та Укрексімбанк (3 місце) відповідно.

Також станом на вересень 2025 р. ПриватБанк займав лідируючу позицію щодо рівня надійності в топ-5 банків для фізичних осіб (табл. 2) [8].

Таблиця 1. Топ-15 надійних банків України
(вересень, 2025 р.)

<i>Рейтинг, місце</i>	<i>Назва банку</i>
1	ПриватБанк
2	Ощадбанк
3	Укрексімбанк
4	Креді Агріколь Банк
5	Укрсиббанк
6	Кредобанк
7	Укргазбанк
8	СІПІбанк
9	ПроКредит Банк
10	Райффайзен Банк
11	Правекс-банк
12	ПУМБ
13	ІНГ Банк
14	Універсал Банк
15	ОТП Банк

Таблиця 2. Топ-5 рейтингу рівня надійності банків для фізичних осіб
(вересень, 20205 р.)

<i>Рейтинг, місце</i>	<i>Назва банку</i>
1	ПриватБанк
2	Ощадбанк
3	Укрексімбанк
4	Укргазбанк
5	Укрсиббанк

Що стосується рівня надійності в топ-5 банків для юридичних осіб, то станом на вересень 2025 р. ПриватБанк входив до даного переліку та розміщувався на четвертій позиції (табл. 3) [8].

Таблиця 3. Топ-5 рейтингу рівня надійності банків для юридичних осіб
(вересень, 2025 р.)

<i>Рейтинг, місце</i>	<i>Назва банку</i>
1	Укргазбанк
2	Укрексімбанк
3	Ощадбанк
4	ПриватБанк
5	Креді Агріколь Банк

Потрібно розуміти і про досить важливий момент: рівень надійності банку відображає, перш за все, його можливість протидіяти й чинити певного рівня опірність щодо наявності різних несприятливих та негативних чинників, але це не гарантує його постійної та безперебійної ефективної діяльності. У своїй діяльності, банк може мати досить високий рівень надійності та успішно працювати, але в

процесі цього може зіткнутися із глобальними негативними малопередбачуваними та непрогнозованими чинниками, що можуть значно вплинути на його подальше як функціонування, так і взагалі майбутнє. Також на даний час є наявними досить масштабні негативні ризики, зокрема:

- 1) значна політична нестабільність;
- 2) негативна соціально-економічна ситуація в країні;
- 3) незавершеність воєнних дій.

Такі негативні чинники та існуючі на цій основі негативні ризики можуть призвести і до банкрутства банку.

На наступному етапі дослідження необхідно проаналізувати стан депозитів у банківській системі країни. Так, оцінювання щодо зміни стану депозитів страховиків показала такі результати, а саме:

1) в державних банках загальна сума депозитів станом на 2025 р. склала 4,21 млрд грн, тобто дещо скоротилася відносно свого минулорічного значення (4,34 млрд грн);

2) в банках із іноземним капіталом загальна сума депозитів станом на 2025 р. становила 4,85 млрд грн, що відображає її зростання відносно її минулорічного значення (4,64 млрд грн);

3) в банках із приватним вітчизняним капіталом загальна сума депозитів станом на 2025 р. дорівнювала 3,61 млрд грн, що вказує на зменшення порівняно з її минулорічною сумою (3,91 млрд грн).

Такі дані структури депозитного портфеля страхових компаній свідчать про його диверсифікованість щодо різноманітності категорій власності банківських установ.

У табл. 4 показано перелік основних державних банків, у яких розміщуються депозити страховиків [8].

Таблиця 4. Основні державні банки, в яких розміщені депозити страховиків (вересень, 2025 р.)

№ з/п	Назва банку	Сума депозитів, тис. грн
1	Укргазбанк	1679739
2	Ощадбанк	1175892
3	Укрексімбанк	1075231
4	ПриватБанк	280832
Разом		4211695

ПриватБанк в даному переліку знаходиться на четвертому місці з сумою депозитів 280832 тис. грн. Впроваджені заходи НБУ щодо збільшення рівня депозитних ставок посприяли відновленню росту термінових коштів від населення: відбулося зростання їх обсягу вперше від початку повномасштабної війни в країні (на 2,20%).

Топ-5 рейтингу банків щодо депозитів фізичних осіб вказано в табл. 5 [8].

Таблиця 5. Топ-5 рейтингу найбільших банків: депозити фізичних осіб (вересень, 2025 р.)

Рейтинг, місце	Назва банку	Сума депозитів фізичних осіб, тис. грн	З них в іноземній валюті
1	ПриватБанк	290030221	71290846
2	Ощадбанк	128798695	37338642
3	Райффайзен Банк	53717596	16613267
4	СЕНС-БАНК	46258820	21944496
5	Універсал банк	44659365	14136963

В топ-5 рейтингу за розміром депозитів від фізичних осіб, ПриватБанк протягом 2025 р. займав першу позицію із сумою 290030221 тис. грн.

Топ-5 рейтингу банків щодо депозитів юридичних осіб вказано в табл. 6 [8].

Таблиця 6. Топ-5 рейтингу найбільших банків: депозити юридичних осіб (вересень, 2025 р.)

<i>Рейтинг, місце</i>	<i>Назва банку</i>	<i>Сума, тис. грн</i>
1	Укргазбанк	108312937
2	ПриватБанк	70446043
3	Укрексімбанк	60992565
4	Ощадбанк	58566989
5	Укрсиббанк	33928460

В топ-5 рейтингу за розміром депозитів від юридичних осіб, ПриватБанк протягом 2025 р. займав другу позицію із сумою 70446043 тис. грн.

Доцільно зауважити й те, що рівень приросту щодо депозитів, які сформував корпоративний сектор, зріс на 93,2 млрд грн або на 22,80% протягом 2025 р. За 2024 р. сума таких депозитів була на рівні 501,5 млрд грн.

Власне, зростання відбулося зі всіма видами депозитів корпоративного сектора:

- 1) депозити в національній валюті зросли на 50,5 млрд грн (18,60%);
- 2) депозити в іноземній валюті зросли на 42,7 млрд грн (31,30%).

Не дивлячись на те, що війна триває й надалі, все ж банківський сектор держави в спроможності залишатися на рівні як такого, що має операційно прибутковий стан. Адже для цього застосовуються ряд ефективних та конкретних заходів від менеджменту НБУ. Зокрема те, що банки проводять своєчасне оцінювання й аналіз щодо наявності кредитних збитків та, на цій основі, формують повне відображення щодо можливих наслідків негативного впливу таких подій на сам рівень якості активів, а також здійснюють, за такої необхідності, реструктуризаційні кроки, що, у свою чергу, сприяє нормалізації власне існуючого боргового навантаження позичальників та підвищенню рівня стійкості самого банківського сектора загалом.

Справді, завдяки реалізації ряду успішних й дієвих заходів банками, кредитна ситуація щодо банківського сектора держави значно покращилася протягом 2025 р. його діяльності. Загальний розмір частки непрацюючих кредитів (NPL) зменшився до 27,00% у порівнянні з минулим періодом. Свого історичного мінімуму поточна частка NPL зазнала й була зафіксована 01.03.2022 р., тобто на початку повномасштабного вторгнення. Проте завдяки правильно застосованим заходам від НБУ, дана ситуація почала вирівнюватися. Протягом 2025 р. відбувалося певне зменшення частки NPL на основі збільшення обсягів нових кредитів, що були кращої якості. Також у цей період у банківській системі держави загальний рівень валового обсягу кредитів збільшився на 10,30% (на 133,7 млрд грн).

Взагалі, зменшення результатів частки NPL фіксувалося в усіх банках:

- 1) приватні українські банки – відбулося скорочення результату до межі 9,90%;
- 2) банки з іноземним капіталом – відбулося скорочення результату до межі 9,50%;
- 3) державні банки – відбулося скорочення результату аж до межі 38,50%.

Загальний розмір частки NPL станом на 01.07.2025 р. складав:

- 1) у державних банках – 21,60%;
- 2) загалом у банківській системі країни – 16,10%.

Не менш важливим є аналіз щодо стану кредитів у банківському секторі держави. Топ-5 рейтингу банків щодо кредитів для фізичних осіб вказано в табл. 7 [8].

Таблиця 7. Топ-5 рейтингу найбільших банків: кредити фізичним особам (вересень, 2025 р.)

<i>Рейтинг, місце</i>	<i>Назва банку</i>	<i>Сума, тис. грн</i>
1	ПриватБанк	73596983
2	СЕНС-БАНК	34031442
3	Універсал банк	25322664
4	ПУМБ	22257611
5	Ощадбанк	17744422

В топ-5 рейтингу за розміром кредитів для фізичних осіб, ПриватБанк протягом 2025 р. займав першу позицію із сумою 73596983 тис. грн.

Топ-5 рейтингу банків щодо кредитів для юридичних осіб вказано в табл. 8 [8].

В топ-5 рейтингу за розміром кредитів для юридичних осіб, ПриватБанк протягом 2025 р. також посідав перше місце із сумою 184010558 тис. грн.

Отже, серед найважливіших факторів, що підтримують прибутковий стан банківського сектора держави на достатньому рівні є:

1) забезпечення збільшення рівня доходів на основі здійснення якісної та поступової відновлюваності всієї банківської діяльності загалом;

2) наявність незначних обсягів щодо необхідності доформовуваності об'єму резервів.

Таблиця 8. Топ-5 рейтингу найбільших банків: кредити юридичним особам (вересень, 2025 р.)

<i>Рейтинг, місце</i>	<i>Назва банку</i>	<i>Сума, тис. грн</i>
1	ПриватБанк	184010558
2	Укрексімбанк	109148179
3	Ощадбанк	95478213
4	Укргазбанк	52955713
5	ПУМБ	38093892

Завдяки таким діям, банківський сектор країни зумів збільшити загальний результат свого операційного доходу на 48,00 протягом діяльності в 2025 р.

В цілому, за умови постійного моніторингу щодо стану кредитного ризику та, на цій основі, застосування якісних організаційно-управлінських дій, банківський сектор відображає добрі результати щодо рівня активів, у підсумку.

Топ-5 рейтингу банків щодо величини активів відображено в табл. 9 [8].

Таблиця 9. Топ-5 рейтингу найбільших банків за сумою активів (вересень, 2025 р.)

<i>Рейтинг, місце</i>	<i>Назва банку</i>	<i>Сума, тис. грн</i>
1	ПриватБанк	572448057
2	Ощадбанк	271908631
3	Укрексімбанк	237277674
4	Укргазбанк	167751760
5	Райффайзен Банк	108513066

Отже, знову лідером у даному рейтингу виступає ПриватБанк із сумою в розмірі 572448057 тис. грн.

Протягом 2025 р. загальна сума активів усіх банківських установ загалом збільшилася на 5,00% до 1,56 трлн грн у порівнянні з минулим роком. Сума загальних активів банківського сектора дорівнювала 2 трлн грн за 2025 р., а сума активів, що були в працездатних банках, зменшилася на 1,80%, проте, як бачимо, це не надто вплинуло на загальну ситуацію.

Серед найприбутковіших банків країни за 2025 р. [8], варто виділити наступні:

1) ПриватБанк – розмір прибутку склав 54,46 млрд грн;

- 2) Ощадбанк – розмір прибутку склав 11,56 млрд грн;
- 3) Райффайзен Банк – розмір прибутку склав 7,4 млрд грн;
- 4) Укрсиббанк – розмір прибутку склав 6,86 млрд грн;
- 5) ПУМБ – розмір прибутку склав 6,69 млрд грн;
- 6) ОТП банк – розмір прибутку склав 5,44 млрд грн;
- 7) СІПІбанк – розмір прибутку склав 5,37 млрд грн;
- 8) СЕНС-БАНК – розмір прибутку склав 5,25 млрд грн;
- 9) Укрексімбанк – розмір прибутку склав 4,90 млрд грн;
- 10) Універсалбанк – розмір прибутку склав 4,95 млрд грн.

Доцільно зауважити, що протягом 3 кварталу 2025 р. рівень чистих активів банківського сектора зумів перевищити своє довоєнне значення, показавши зростання на 7,50%.

В 2025 р. банки здійснювали нарощування активів, застосовуючи різні заходи. Як приклад, варто представити динаміку стану прибутковості досліджуваного ПриватБанку, що мав наступні результати прибутку [7], а саме: 2013 р. – 1140 млн грн; 2014 р. – 48 млн грн; 2015 р. – 238 млн грн; 2016 р. – -176238 млн грн; 2017 р. – 378 млн грн; 2018 р. – 12798 млн грн; 2019 р. – 32609 млн грн; 2020 р. – 24302 млн грн; 2021 р. – 35050 млн грн; 2022 р. – 30198 млн грн; 2023 р. – 37765 млн грн; 2024 р. – 40141 млн грн. Представлений проміжок часу відображає як успішні періоди діяльності банку, так і кризові, зокрема 2014, 2016, 2020 та 2022 роки.

Загалом, загальна сума доходу банків збільшилася на 10,60% до 88,608 млрд грн, зокрема, сума відсоткового доходу зросла на 18,90% до 61,142 млрд грн, а розмір комісійного доходу, навпаки, скоротився на 8,90% до 24,465 млрд грн.

Збільшилися і результати витрат банківського сектора. Загальна сума витрат банків збільшилася на 53,00% до 96,034 млрд грн, зокрема, розмір відсоткових витрат зріс на 4,90% до 17,735 млрд грн, розмір комісійних витрат зріс на 12,80% до 11,3 млрд грн, розмір витрат від відрахувань до резервів зріс на 6,80% до 32,725 млрд грн, відповідно.

Отже, рівень надійності та успішності банку можна дізнатися на основі проведення дослідження його діяльності та оцінювання певного набору фінансових показників, зокрема: стану фінансової стабільності, стану фінансової стійкості, стану ліквідності, стану прибутковості, а також і сформованих рейтингів щодо його іміджу, репутаційності, інформаційності, відкритості, доступності, прозорості, інноваційності тощо.

Висновки. Кризові чинники сьогодення значно впливають на стан банківського сектора країни. Адже Україна живе та працює в умовах воєнного стану. Сучасні умови невизначеності потребують негайних та нестандартних бізнес-рішень. Не дивлячись на значну негативну ситуацію, банківські установи ефективно працюють та успішно розвиваються. Одним із ключових банків країни є ПриватБанк. Даний банк зазнавав різних трансформацій – від зміни статусу і до становлення позицій лідерства. За увесь період свого функціонування ПриватБанк сформувався як один із головних державних банків-лідерів фінансового сектора країни. Саме його злагоджена діяльність спрямовується на забезпечення та всестороннє підтримання фінансової стабільності держави.

Conclusions. Today's crisis factors significantly affect the state of the country's banking sector, as Ukraine lives and operates under martial law. Current conditions of uncertainty demand immediate and unconventional business decisions. Despite the significant negative situation, banking institutions are operating effectively and developing successfully. PrivatBank is one of the country's key banks. This bank has undergone various transformations – from changes in its status to establishing leadership positions. Throughout its entire period of operation, PrivatBank has evolved into one of the major state-owned leading banks in the country's financial sector. Its well-coordinated activities are focused on ensuring and providing comprehensive support for the financial stability of the state.

Список використаних джерел

1. Балицька М., Ткаченко А. Досвід національного банку України у забезпеченні стабільності банківської системи в умовах сучасних викликів в Україні. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 72. С. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-72-132>
2. Береславська О., Кондаурова Д. Фінансова стійкість банків України в умовах воєнного стану. *Сталий розвиток економіки*. 2025. № 2 (53). С. 536–542. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-53-75>
3. Іршак О., Моряк Т., Владичин У. Особливості кредитної діяльності банків в умовах війни. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 79. С. 1–9. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-79-174>
4. Ключка О. Активізація ринку банківського кредитування в Україні для підтримки стратегічних галузей економіки в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 76. С. 1–9. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-96>
5. Національний банк України: Звіт про фінансову стабільність. URL: <https://bank.gov.ua/ua/stability/report> (дата звернення: 02.02.2026).
6. ПриватБанк: Корпоративне управління. URL: <https://privatbank.ua/about/management/corp> (дата звернення: 05.01.2026).
7. ПриватБанк: Фінансова звітність за 2013–2024 роки. URL: <https://privatbank.ua/about/finansovaja-otchetnost> (дата звернення: 07-28.01.2026).
8. Рейтинг надійних банків України 2026. URL: <https://forinsurer.com/rating-banks> (дата звернення: 9.02.2026).
9. Химич І. Г., Винник Т. М., Тимошик Н. С. Аналіз кредитування бізнесу в умовах війни: державні програми підтримки. *Соціально-економічні проблеми і держава*. 2023. Вип. 1 (28). С. 30–41. URL: <https://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2023/23kihdp.pdf>. DOI: <https://doi.org/10.33108/sepd2023.01.030>
10. Химич І., Тимошик Н. Фінансовий сектор України: тенденції функціонування банківського та біржового ринків. *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 65. С. 1–8. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-134>

References

1. Balytska M., Tkachenko A. (2025) Dosvid natsionalnoho banku Ukrainy u zabezpechenni stabilnosti bankivskoi systemy v umovakh suchasnykh vyklykiv v Ukraini [Experience of national bank of Ukraine in ensuring stability of banking system under the conditions of modern challenges in Ukraine]. *Ekonomika ta suspilstvo [Economy and Society]*, vol. 72, pp. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-72-132>
2. Bereslavska O., Kondaurova D. (2025) Finansova stiikist bankiv Ukrainy v umovakh voiennoho stanu [Financial stability of Ukrainian banks under martial arts]. *Stalyi rozvytok ekonomiky [Sustainable Development of Economy]*, no. 2 (53), pp. 536–542. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-53-75>
3. Irshak O., Moryak T., Vladychyn U. (2025) Osoblyvosti kredytnoi diialnosti bankiv v umovakh viiny [Features of banks' credit activities in war conditions]. *Ekonomika ta suspilstvo [Economy and Society]*, vol. 79, pp. 1–9. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-79-174>
4. Kliuchka O. (2025) Aktyvizatsiia rynku bankivskoho kredytuvannia v Ukraini dlia pidtrymky stratehichnykh haluzei ekonomiky v umovakh voiennoho stanu [Activation of the banking credit market in Ukraine to support strategic economic sectors under martial law]. *Ekonomika ta suspilstvo [Economy and Society]*, vol. 76, pp. 1–9. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-96>
5. Natsionalnyi bank Ukrainy: Zvit pro finansovu stabilnist [National Bank of Ukraine: Financial Stability Report]. Available at: <https://bank.gov.ua/ua/stability/report> (accessed: 2 February 2026).
6. PryvatBank: Korporativne upravlinnia [PrivatBank: Corporate Governance]. Available at: <https://privatbank.ua/about/management/corp> (accessed: 5 January 2026).
7. PryvatBank: Finansova zvitnist za 2013–2024 roky [PrivatBank: Financial Statements for 2013–2024]. Available at: <https://privatbank.ua/about/finansovaja-otchetnost> (accessed: 28 January 2026).
8. Reitynh nadiinykh bankiv Ukrainy 2026 [Reliability Rating of Ukrainian Banks 2026]. Available at: <https://forinsurer.com/rating-banks> (accessed: 9 February 2026).
9. Khymych I., Vynnyk T., Tymoshyk N. (2023) Analiz kredytuvannia biznesu v umovakh viiny: derzhavni prohramy pidtrymky [Business lending analysis during the war: state support programs]. *Sotsialno-ekonomichni problemy i derzhava [Socio-Economic Problems and the State]*, vol. 28, no. 1, pp. 30–41. URL: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2023/23kihdp.pdf>. DOI: <https://doi.org/10.33108/sepd2023.01.030>
10. Khymych I., Tymoshyk N. (2024) Finansovyi sektor Ukrainy: tendentsii funktsionuvannia bankivskoho ta birzhovoho rynkiv [Financial sector of Ukraine: trends functioning of the banking and stock markets]. *Ekonomika ta suspilstvo [Economy and Society]*, vol. 65, pp. 1–8. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-134>