

Секція:  
УДК 519.85

**Математика та статистика**

Бутрин М. – ст. гр. КН-321

*Відокремлений структурний підрозділ «Тернопільський фаховий коледж  
ТНТУ імені Івана Пулюя»*

**МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В  
КІБЕРЗАХИСТІ ТА УПРАВЛІННІ РОЯМИ БЕЗПІЛОТНИХ  
ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ**

Науковий керівник: к.пед.н. Фігурська Л. В

Butryn M.

*Separate Structural Subdivision «Ternopil Professional College of Ternopil Ivan  
Puluj National Technical University»*

**MATHEMATICAL METHODS OF ARTIFICIAL  
INTELLIGENCE SYSTEMS IN CYBERSECURITY AND SWARM  
CONTROL OF UNMANNED AERIAL VEHICLES**

Supervisor: PhD in Pedagogy, Liubov Fihurska

Ключові слова: штучний інтелект, кіберзахист, рої дронів  
Keywords: artificial intelligence, cyber defense, drone swarms

Постановка проблеми. Останні роки наочно показали, що число автоматизованих кібератак на державну інфраструктуру після 2022 року, за різними підрахунками, зросло в десять разів. Паралельно безпілотні апарати з другорядного розвідувального засобу перетворились на повноцінний бойовий інструмент, що виконує ударні, розвідувальні і логістичні функції. Це вимагає застосування штучного інтелекту як технології, що дозволяє реагувати на події швидше, ніж це фізично здатна робити людина.

Класичні IDS/IPS-системи захищають мережу за принципом «впізнай знайомого ворога» – вони порівнюють трафік із базою відомих сигнатур атак. Метод добре себе виправдовує проти задокументованих загроз, але пасує перед zero-day-вразливостями та поліморфним шкідливим програмним забезпеченням.

Машинне навчання підходить до задачі з протилежного боку: замість каталогу відомих атак воно будує ймовірнісну модель нормальної поведінки мережі, де кожен стан системи описується вектором параметрів  $X = (x_1, \dots, x_n)$ . Відхилення визначається

як подія з малою ймовірністю  $P(x) < \varepsilon$ , що дозволяє виявляти навіть раніше невідомі атаки.

Нейронні мережі і алгоритми reinforcement learning формалізують процес реагування як задачу оптимізації в межах марковського процесу прийняття рішень, де максимізується функція очікуваної винагороди  $Q(s, a) = E|\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t R_t|$ .

де  $s$  -- поточний стан системи (наприклад: мережа під атакою, нормальний режим, перевантаження),

$a$  -- дія (ізолювати вузол, змінити маршрут, заблокувати трафік)

$Rt$ -- винагорода в момент часу  $t$  (наприклад:  $+1$  – атака зупинена,  $-1$  -- система зламана,  $-0,2$  -- зайва ізоляція),

$\gamma$  ( $0 < \gamma < 1$ ) -- коефіцієнт «важливості майбутнього» (близько до  $1$  – думаємо наперед, близько до  $0$  – реагуємо миттєво)

$E$  -- математичне сподівання (усереднення, бо результат не завжди однаковий).

Ця функція показує, наскільки вигідно виконати дію  $a$  у стані  $s$ , з урахуванням усіх майбутніх наслідків.

Адаптивне навчання є ключовою відмінністю ШІ-захисту від статичних систем. Поведінка мережі описується як випадковий процес, де кожен стан задається вектором параметрів  $X(t)$ , а його розподіл ймовірностей  $P(X)$  постійно оновлюється на основі нових спостережень. Зокрема, оновлення моделі може бути представлено у байєсівській формі:

$$P(X | D) = \frac{P(D | X) P(X)}{P(D)}$$

де  $D$  -- нові дані про мережеву активність. Це означає, що кожна нова атака змінює апріорні оцінки і підвищує точність подальшого виявлення.

У поєднанні з концепцією Moving Target Defense (MTD), де стан системи змінюється у часі  $S(t)$ , захист набуває динамічного характеру.

Концепція роєвого застосування дронів передбачає децентралізовану систему агентів  $A_i$ , де глобальна поведінка виникає з локальних взаємодій  $f(A_i, A_j)$ . Кожен апарат приймає рішення на основі локального стану  $s_i(t)$ , а ключові задачі системи зводяться до мінімізації ймовірності зіткнень  $P(\text{collision})$ , оптимального розподілу ресурсів  $\min \sum c_{ij} x_{ij}$  та підтримання зв'язності графа  $G(t)$ .

Захист каналів управління реалізується через багаторівневу модель стійкості: криптографію AES (зниження  $P(\text{decrypt})$ ), частотне стрибкоподібне перемикання FHSS (підвищення ентропії  $H(X)$ ) та інерціальну навігацію як резерв при деградації каналу  $S(t)$ . ШІ виконує функцію керування  $u(t)$ , забезпечуючи адаптивне перемикання каналів у реальному часі. Наступальні кібероперації формалізуються як задача оптимізації у просторі вразливостей  $\Omega$ :

$$\arg(\max I(\omega)),$$

що описує вибір найефективнішого вектора впливу на цифрову інфраструктуру противника.

Висновки. Штучний інтелект у кіберзахисті та управлінні роями БПЛА забезпечує швидке й адаптивне реагування на загрози, а його ефективність безпосередньо ґрунтується на математичних методах -- теорії ймовірностей, оптимізації, динамічних систем і теорії інформації. Саме ці підходи дозволяють формалізувати процеси виявлення атак, прийняття рішень і координації автономних систем в умовах невизначеності та активної протидії.

#### Список використаних джерел:

1. Goodfellow I., Bengio Y., Courville A. Deep Learning. MIT Press, 2016. 800 p.
2. Bonabeau E., Dorigo M., Theraulaz G. Swarm Intelligence: From Natural to Artificial Systems. Oxford University Press, 1999. 320 p.
3. Sommer R., Paxson V. Outside the Closed World: On Using Machine Learning for Network Intrusion Detection // IEEE Symposium on Security and Privacy. 2010. P. 305-316.
4. Яковів І. Б. Перспективи застосування роїв БПЛА в сучасних збройних конфліктах // Науковий вісник НУОУ. 2023. № 4. С. 45–52.