

СЕКЦІЯ
**«Сучасні управлінські процеси в контексті соціально-економічних
та цифрових змін»**

УДК 327.39 (477)

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМНОЇ
ІНТЕГРАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В ЄВРОПРОСТІР У
ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД
(на прикладі управління суб'єктами господарювання)**

Богдан АНДРУШКІВ

Павло ЯКИМУК

Назар БОЯРЧУК

*Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя,
Тернопіль, Україна*

Трансформація бізнесу до Європейських стандартів і вимог для забезпечення сталого майбутнього України має різностороннє значення. За визначенням НАН України, сталий розвиток трактується як концепція, що передбачає збалансований розвиток суспільства, який задовольняє потреби сучасного покоління, не ставлячи під загрозу можливість майбутніх поколінь задовольняти власні потреби. Як відомо, ця модель спирається на три взаємопов'язані стовпи: економічне зростання, соціальну справедливість та охорону навколишнього середовища. Загалом, як відомо, впровадження інноваційних підходів до розвитку національної економіки потребує системної інтеграції з Європейською економікою. Цей складний процес передбачає об'єднання численних незалежних підсистем або компонентів у єдину всеосяжну більшу, Проєвропейську систему, щоб вони могли між собою злагоджено співпрацювати. Іншими словами, системна інтеграція, як управлінський інструментарій впливу на організаційні процеси (явище), особливо актуальна для України не лише в умовах війни (для виготовлення наприклад, боєприпасів, озброєння ін.), а тим більше у повоєнний період, на переведення національної економіки на мирні рейки, та на етапі вступу України до ЄС. Досвід показує що, більшість управлінських структур, які впроваджували системну інтеграцію, робили це тому, що хотіли підвищити не лише керованість, а і свою продуктивність та, як наслідок, якість кінцевих результатів діяльності. Мета полягає в тому, щоб в Європейських умовах штучний інтелект (ШІ), різні ІТ-системи обмінювалися між собою необхідною інформацією, щоб не гаяти час і витратити енергію на передачу даних різним, проміжним підрозділам або рівням управління. Аналіз організаційних переваг системної інтеграції включають оперативну передачу інформації та звичайно менші витрати.

Підприємства, установи та організації інші суб'єкти господарювання, що беруть участь у бізнес-відносинах, природньо схильні до пошуку взаємовигідних рішень, завчасу налаштовуючи бізнес-процеси як інтегровані. Комплексні аспекти такого налаштування обумовлені не лише технічними, соціальними, екологічними потребами та ін. сторонами діяльності загалом як компонентами сталого розвитку з вирішенням екологічної проблематики, а і психологічними чинниками. Як відомо, науковцями віднайдені спільні (інтегровані) рішення, наприклад, в згаданих «вимірах», мають вартісний характер, що рухає суб'єкт господарювання в раціонально-поступальному розвитку. Реалізуючи таку парадигму, суб'єкт господарювання, як системний учасник інтеграційних процесів, входить в поле так званої Європейської системної інтеграції вищого рівня, на якому і вибудовує стратегію і тактику досягнення бажаних результатів з суто національних інтересів. За економічною наукою стоїть завдання надати суб'єктові

господарювання відповідну наукову інформацію для становлення і розвитку системної інтеграції в управлінні його діяльністю, на якій розбудовуватиметься система управління конкретного суб'єкта – підприємства. Реалізації такої цілеспрямованої мети була присвячена наукові роботи Мних Є.В., Хом'як Р.Л., [2-5]. і зокрема книга: «Розвиток системної інтеграції в управлінні підприємствами», (авт. Цікало Є. І.), що була представлена на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук та ін. учених [1]. Вітчизняні науковці не мало зробили для розроблення концептуальних засад розвитку національної економіки в контексті системної Євроінтеграції в управлінні суб'єктами господарювання. В цій ситуації можна окреслити проблеми власне вітчизняного управління які викликані воєнними умовами. Тим часом згадана проблематика у контексті війни та повоєнного періоду, інтеграції вітчизняних підприємств до управлінських систем ЄС залишилися за їх полем зору і потребує не відкладного вирішення. Виділивши означену інтерпретацію комплексної оцінки суб'єкта господарювання, як поєднання економічного та інтеграційного станів, в кожному випадку доцільно розробити методичний інструментарій ідентифікування і оцінювання синтезованих станів, який дасть змогу управляти ними досягаючи певної рівноваги. Рациональне поєднання інтеграції і самоорганізації в управлінні суб'єктами господарювання, на алгоритмічному рівні продемонстрували ефективність управлінського функціонального наповнення. Реалізація їх на інтеграційному процесі уніфікованих управлінських елементах, названих базовими, з огляду на відповідність категоріям менеджменту, заслуговують системної інтеграції в процесно-процедурному рівні. Загалом змодельовані процеси ухвалення і реалізації рішень в межах інформаційно-економічного механізму управління підприємством дали позитивні результати. Вивчаючи функціонування інформаційно-економічної моделі управління діяльністю суб'єктів господарювання, подану на предмет врахування впливу екзогенних чинників, зовнішнього походження, (викликаний зовнішніми причинами) доцільно було б доповнити її в політико-безпековому аспекті, що відображає сьогоденні умови ведення бізнесу. Таке доповнення може бути інтерпретовано уведенням в модель політико-економічної і безпеково-економічної компонент бізнес-середовища що сформовано у воєнних умовах ін.

Таким чином забезпечення сталого розвитку та організація системної інтеграції національної економіки в Європростір у повоєнний період повинен відбуватися з використанням міжнародного досвіду, досягнень штучного інтелекту та ІТ систем.

Список використаних джерел:

1. Цікало, Є., 2022. Системна інтеграція в управлінні підприємствами: теоретико-концептуальні основи. *Вісник Львівського університету. Серія економічна*, 63, с. 123-132.
2. Вальд Б. Сталий розвиток: що це, чому це важливо та до чого тут Україна. Український капітал. 28 травня 2021. URL: <https://ucap.io/stalyjrozvytok-shho-cze-chomu-cze-vazhlyvo-ta-do-chogo-tut-ukrayina/> (дата звернення: 23.10.2023)
3. Мних Є.В., Хом'як Р.Л., Цікало Є.І., 1991. Організація економічного аналізу господарської діяльності в умовах його автоматизації. К.: УМК ВО.
4. Кіт Х. Чи можна досягти цілей сталого розвитку без гендерної рівності? Юридична газета Online. 21 січня 2022. URL: <https://yurgazeta.com/publications/practice/inshe/chi-mozhna-dosyagti-ciley-stalogorozvitku-bez-gendernoyi-rivnosti.html> (дата звернення: 23.10.2023)
5. Європейська конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (повний текст) URL: <https://www.coe.int/uk/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата звернення: 23.10.2023)