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**СУЧАСНИЙ СТАН ТА ОСНОВНІ ВИКЛИКИ У ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ**

***Резюме.*** *У даній науковій статті досліджено сучасний стан інноваційної активності промислових підприємств України в умовах повномасштабної війни. Автори наголошують, що внаслідок збройної агресії відбулося істотне зниження рівня інноваційного розвитку, що обумовлено руйнуванням виробничої інфраструктури, порушенням логістичних зв’язків, скороченням джерел фінансування, релокацією підприємств та відтоком кваліфікованих кадрів.*

*У статті підкреслюється, що незважаючи на складну ситуацію, в окремих секторах економіки зберігається потенціал до технологічного оновлення. Однак інноваційна діяльність дедалі більше фінансується виключно за рахунок власних коштів підприємств, тоді як державна підтримка та міжнародні інвестиції майже відсутні.*

*Автори вказують на зниження інтересу до розробки нових продуктів і технологій, переорієнтацію бізнесу на виживання замість інноваційного розвитку, що поглиблює кризові явища. У науковому дослідженні також представлено аналіз ключових внутрішніх і зовнішніх чинників, які впливають на інноваційні процеси, зокрема сильні й слабкі сторони, можливості й загрози, які сформувалися в умовах воєнного часу.*

*Зроблено висновок про необхідність державного втручання для стимулювання інноваційної активності, зокрема шляхом збільшення бюджетного фінансування, створення сприятливого інституційного середовища, розвитку державно-приватного партнерства, формування технопарків та кластерів, а також розробки стратегії відновлення промисловості на основі інновацій.*

*Враховуючи викладене, стає очевидним, що подолання негативних наслідків війни вимагає комплексного підходу до відновлення інноваційного потенціалу промислових підприємств, який має базуватися не лише на фінансових інвестиціях, а й на системних реформах у сфері науково-технічної політики та підтримки інновацій. Водночас, активізація співпраці між державою, бізнесом та науковою спільнотою є ключовим фактором для формування стійкої інноваційної екосистеми, що забезпечить конкурентоспроможність української промисловості в умовах сучасних викликів і сприятиме сталому економічному розвитку країни.*
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**CURRENT STATUS AND MAIN CHALLENGES IN INNOVATIVE ACTIVITY OF UKRAINIAN ENTERPRISES IN WAR CONDITIONS**

***Summary.*** *This scientific article examines the current state of innovation activity of industrial enterprises of Ukraine in the conditions of a full-scale war. The authors emphasize that as a result of armed aggression, there was a significant decrease in the level of innovation development, which is due to the destruction of production infrastructure, disruption of logistical connections, reduction of sources of financing, relocation of enterprises and outflow of qualified personnel.*

*The article emphasizes that despite the difficult situation, in some sectors of the economy the potential for technological renewal remains. However, innovation activity is increasingly financed exclusively at the expense of enterprises' own funds, while state support and international investments are almost absent.*

*The authors point to a decrease in interest in the development of new products and technologies, a reorientation of business to survival instead of innovative development, which deepens crisis phenomena. The scientific study also presents an analysis of key internal and external factors that influence innovation processes, in particular strengths and weaknesses, opportunities and threats that have formed in wartime conditions.*

*The conclusion is made about the need for state intervention to stimulate innovation activity, in particular by increasing budget funding, creating a favorable institutional environment, developing public-private partnerships, forming technology parks and clusters, and developing a strategy for restoring industry based on innovations.*

*Taking into account the above, it becomes obvious that overcoming the negative consequences of the war requires a comprehensive approach to restoring the innovation potential of industrial enterprises, which should be based not only on financial investments, but also on systemic reforms in the field of scientific and technical policy and innovation support. At the same time, the intensification of cooperation between the state, business and the scientific community is a key factor in the formation of a sustainable innovation ecosystem, which will ensure the competitiveness of Ukrainian industry in the face of modern challenges and contribute to the sustainable economic development of the country.*

***Keywords:*** *innovation activity, industrial enterprises, war with the Russian Federation, financing, state support, infrastructure, technology parks, innovation policy.*

**Постановка проблеми.** У контексті повномасштабної війни, яка триває в Україні з 2022 року, інноваційна діяльність підприємств набула критичного значення як інструмент забезпечення стійкості, адаптивності та конкурентоспроможності національної економіки в умовах надзвичайної нестабільності. Військова агресія спричинила масштабні руйнування виробничої інфраструктури, переривання ланцюгів постачання, зниження ділової активності, а також масову релокацію українських підприємств, що суттєво ускладнило процеси генерації та впровадження інновацій. Зменшення інвестиційної привабливості та обмеженість доступу до фінансових ресурсів, зокрема венчурного капіталу, поставили під загрозу інноваційні ініціативи малого і середнього бізнесу, які традиційно є джерелом гнучких і нестандартних технологічних рішень. Водночас наявність зовнішніх загроз посилює потребу в розробці нових продуктів, цифрових рішень, технологій подвійного призначення та управлінських інновацій, що здатні забезпечити швидке реагування на мінливі потреби суспільства та військової сфери.

Особливої уваги заслуговує проблема кадрового забезпечення інноваційної діяльності, з огляду на відтік висококваліфікованих фахівців за кордон і переорієнтацію людського капіталу на потреби фронту. Наявність цифрових платформ і високий рівень ІТ-компетенцій в окремих секторах українського бізнесу демонструють значний потенціал для технологічного прориву, однак системна реалізація інновацій стримується через нормативно-правові обмеження, нестачу координаційних механізмів та слабку інтеграцію науки з виробництвом. У таких умовах актуалізується необхідність формування ефективної національної політики стимулювання інновацій, здатної адаптуватися до викликів воєнного часу та водночас підтримувати довгостроковий розвиток. Існуючі дослідження свідчать про фрагментарність інноваційної активності українських підприємств, а також про нерівномірність її розподілу за галузями та регіонами, що потребує комплексного аналізу та перегляду підходів до регіонального інноваційного розвитку.

В умовах трансформації глобальних ринків і динамічної зміни технологічних трендів, інноваційна діяльність підприємств виступає ключовим чинником їх життєздатності, адаптації та виживання. Разом з тим, у воєнний період значно посилились ризики інноваційних проєктів, що вимагає запровадження гнучких інструментів оцінки та мінімізації інноваційних ризиків. Особливої важливості набуває створення безпечного інституційного середовища для розвитку стартапів, технологічних кластерів та наукових парків, які можуть слугувати каталізаторами відновлення економіки в післявоєнний період.

Отже, нагальною є потреба у всебічному дослідженні сучасного стану інноваційної активності підприємств України, зокрема з урахуванням викликів і обмежень, що виникають унаслідок війни, для формування ефективної державної підтримки та стратегій сталого розвитку.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Проблематикою сучасного стану та основних викликів активізації інноваційної діяльності підприємств України в умовах війни займалися ряд науковців, серед них слід відзначити праці Перміновою С.О., Ситником Н.І., Чупріною М.О., Ковальчук В.М., Колінець Л.Б., Храпкіна В.В., Могильний Я.Ю. та інших.

Зокрема, дослідження проведене науковцями Перміновою С.О., Ситником Н.І., Чупріною М.О. [1] акцентує увагу на те, що у сучасній ситуації для збереження та розвитку української економіки, укріплення обороноздатності та відновлення країни пріоритетом має стати наука, яка формує та реалізує інноваційну активність підприємств в умовах війни. Автори наголошують на негативних тенденціях поступового зниження інноваційної активності, що вплинуло на зниження наукоємкості ВВП України, який знизився із 0,7% у 2013 році до рівня 0,33% у 2022 році, що обумовлює негативні тенденції в інноваційній діяльності підприємств та їх інноваційній активності.

На переконання науковців, інноваційна діяльність в нашій країні у період воєнного стану набуває специфічних рис, що зумовлює необхідність формування продуманої державної політики, орієнтованої на реалізацію цільових заходів щодо підтримки та інвестування інноваційних проєктів, передусім у стратегічно важливих галузях, таких як ракетобудування, безпілотні авіаційні системи та виробництво боєприпасів. Така ситуація потребує розроблення чіткої інноваційної стратегії, яка б забезпечувала модернізацію виробничих потужностей та стимулювала розвиток венчурної індустрії шляхом налагодження ефективної взаємодії між державою, військовим сектором і приватним бізнесом. Однією з ключових умов реалізації такої стратегії є впровадження дієвих механізмів стимулювання підприємств до активної співпраці з українськими науковцями та винахідниками з метою комерціалізації наявних інноваційних розробок і реалізації замовлень на створення нових технологічних рішень.

Науковець Ковальчук В.М. [2] у своїй науковій праці ґрунтовно досліджує сучасний стан інноваційної активності в Україні, акцентуючи увагу на ключових тенденціях її розвитку та проблемах, котрі перешкоджають формуванню ефективної національної інноваційної системи. В умовах воєнного стану зазначені виклики загострюються, адже обмеженість фінансових ресурсів, ризики ведення бізнесу, порушення логістики та релокація підприємств ще більше ускладнюють реалізацію інноваційних проєктів. У цьому контексті постає нагальна потреба не лише в удосконаленні існуючих механізмів державного стимулювання, але й у створенні нових адаптивних інструментів підтримки, які відповідатимуть реаліям воєнної економіки.

Думка автора акцентує увагу на тому, що особливої ваги набуває розвиток інновацій у критично важливих секторах – оборонному, ІТ, аграрному, енергетичному, які мають значний потенціал забезпечити як безпеку країни, так і економічну стійкість. При цьому, подальше зміцнення інноваційної спроможності підприємств в Україні вимагає комплексного підходу до формування інноваційної політики, при цьому передбачає координацію зусиль держави, бізнесу, наукової спільноти та міжнародних партнерів.

Дослідники Радинський С.В. та Колінець Л.І. [3], реалізовуючи напрацювання у сфері інвестиційно-інноваційного розвитку промисловості України, акцентують увагу на необхідності комплексного перезавантаження підходів до державного регулювання у цій сфері в умовах війни. У нинішніх реаліях особливої актуальності набуває потреба у формуванні адаптивної інституційної інфраструктури, яка б забезпечувала гнучкі умови для залучення інвестицій та впровадження інновацій, з урахуванням високих ризиків та нестабільності зовнішнього середовища. В умовах деструкції традиційних джерел фінансування та релокації підприємств, ключовим завданням стає активізація внутрішніх резервів зростання шляхом підтримки наукових розробок, трансферу технологій, стимулювання кооперації між виробництвом і наукою, а також розвиток державного-private partnership.

Автори наголошують на тому, що стратегічний акцент має бути зроблений на пріоритетних напрямах з високою доданою вартістю, здатних забезпечити швидке відновлення та довгострокову конкурентоспроможність національної промисловості. У зв’язку з цим, запропоновані авторами заходи з удосконалення механізмів державної підтримки, зокрема через пільгове кредитування, державні гарантії, податкові стимули та покращення нормативно-правового поля, слід розглядати як базис для формування сталої інвестиційно-інноваційної екосистеми в Україні.

Автори наукової статті Храпкіна В.В. та Могильний Я.Ю. [4] обґрунтовано підкреслюють, що підприємництво, попри складну соціально-економічну ситуацію, залишається ключовим чинником розвитку інноваційного середовища в Україні, демонструючи готовність інвестувати в нові технології та підтримувати стартап-культуру. На їхню думку, активізація стартап-руху, навіть за умов війни, свідчить про високий рівень адаптивності та інтелектуального потенціалу українських підприємців, які здатні швидко реагувати на виклики та формувати технологічно орієнтовані бізнес-моделі.

Динаміка зростання обсягів фінансування інноваційних проєктів з боку іноземних інвесторів є важливим маркером довіри до інноваційної спроможності країни, однак стабільне зростання цієї тенденції можливе лише за умови подолання низки системних бар’єрів. Визначені авторами чинники, що гальмують інноваційну діяльність, потребують комплексного підходу до реформування інституційного, фінансового та інформаційного середовища, зокрема створення сприятливих умов для комерціалізації наукових розробок, формування міжсекторальних зв’язків та вдосконалення системи управління інноваційними процесами.

Низький попит на інноваційну продукцію, дефіцит кадрів та висока вартість інноваційних рішень мають бути врегульовані через впровадження державних і міждержавних програм підтримки, розвиток науково-дослідної інфраструктури, стимулювання внутрішнього ринку інновацій.

Науковці дійшли до висновку про те, що подальший поступ інноваційної діяльності в Україні можливий лише за умов цілеспрямованої політики сприяння інноваціям, тісної співпраці між наукою, бізнесом і державою, а також формування системної підтримки для стартапів як найдинамічнішої форми інноваційного підприємництва.

**Мета дослідження** – всебічне вивчення сучасного стану інноваційної активності підприємств України в умовах воєнного стану, виявлення основних бар’єрів, що стримують розвиток інноваційних процесів, а також обґрунтування напрямів і механізмів стимулювання інноваційної діяльності вітчизняного бізнесу для забезпечення його стійкості, адаптивності та конкурентоспроможності в кризових умовах і в перспективі післявоєнного відновлення економіки.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У контексті повномасштабної військової агресії проти України питання підтримки та розвитку інноваційної активності підприємств набуває особливої актуальності, оскільки саме інновації здатні забезпечити адаптацію економіки до кризових умов, підвищення її стійкості та формування передумов для післявоєнного відновлення. В умовах воєнного часу підприємства зіштовхуються з низкою системних викликів, серед яких – руйнування виробничої інфраструктури, нестабільність фінансових ринків, дефіцит інвестиційних ресурсів, релокація бізнесу, порушення логістичних ланцюгів та відтік кваліфікованих кадрів, що суттєво ускладнює реалізацію інноваційних ініціатив. Незважаючи на складнощі, інноваційна діяльність в Україні продовжує розвиватися в окремих стратегічно важливих сферах, засвідчуючи, при цьому, наявність внутрішнього потенціалу до технологічного оновлення, який потребує ефективної державної підтримки та цілеспрямованої інноваційної політики.

Аналізуючи міжнародне інноваційне середовище, слід констатувати погіршення становище України у Глобальному індексу інновацій (GII), у якому наша країна, в період війни, опустилася на 60 місце (рис. 1).

Результати проведеного дослідження засвідчують погіршення позицій, що проявилося у зниженні показника із 49-го місця у 2021 році до 60-го у 2024 році. Така динаміка зумовлена переважно негативними наслідками, спричиненими триваючою збройною агресією російської федерації проти України. До ключових чинників, що вплинули на дану тенденцію, належать [9]: скорочення показників, пов’язаних з ефективністю інституцій, рівнем розвитку людського капіталу та активністю у сфері наукових досліджень; зниження рівня охоплення населення вищою освітою та скорочення тривалості шкільного навчання; зменшення обсягів надходжень прямих іноземних інвестицій; а також зниження темпів розвитку інфраструктурного забезпечення.

Рисунок 1. Місце України у Глобальному індексу інновацій (GII) [5-8]

Представлені проблеми вплинули на інноваційну активність промислових підприємств України, яка поступово знижувалася із 16,8% довоєнного 2021 року до рівня 8,9% у 2023 році (рис.2).

Рисунок 2. Динаміка та питома вага інноваційно активних підприємств в Україні за період 2020-2023 рр. [10]

Знижується і кількість інноваційно активних підприємств України із 809 одиниць у 2021 році до 423 підприємства у 2022 році та найнижчий рівень 354 підприємства у 2023 році [10]. Найбільша кількість інноваційно активних підприємств спостерігалася у переробній промисловості -311 підприємств (87,85% загальної кількості інноваційно активних підприємств), у сфері постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря працювало 22 підприємства (6,21%), у добувній сфері працювало лише 4 інноваційно активних підприємства (1,12%).

Поряд із зниженням інноваційної активності промислових підприємств також спостерігається зниження витрат пов’язаних із фінансуванням впровадження інновацій на даних підприємствах (таблиця 1).

Таблиця 1

Динаміка та структура витрат на інновації на промислових підприємствах України за період 2019-2023 рр. [10]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Роки | Витрати на інновації, тис.грн. | Наукові дослідження та розробки, тис.грн. | % | Інші витрати на інновації, тис.грн. | % |
| 2019 | 14220905,2 | 2918854,0 | 20,5 | 11302051,2 | 79,5 |
| 2020 | 14406887,0 | 3486320,0 | 24,2 | 10920567,0 | 75,8 |
| 2021 | 10171650,0 | 3385549,0 | 33,3 | 6786101,0 | 66,7 |
| 2022 | 7640459,9 | 2014888,9 | 26,4 | 5625571,0 | 73,6 |
| 2023 | 6989180,0 | 2428098,0 | 34,7 | 4561082,0 | 65,3 |

У період з 2019 по 2023 рік в Україні спостерігається чітка тенденція до зниження загального обсягу витрат на інноваційну діяльність на промислових підприємствах. Якщо у 2019 році сукупні витрати становили 14,2 млрд грн, то вже у 2023 році цей показник зменшився до 6,99 млрд грн, тобто більш ніж удвічі. Основною причиною такого скорочення є погіршення макроекономічної ситуації, обумовлене насамперед повномасштабною збройною агресією рф проти України, адже це призвело до порушення логістичних ланцюгів, втрати виробничих потужностей та перенаправлення ресурсів держави й бізнесу на забезпечення обороноздатності та гуманітарні потреби.

У структурі витрат на інновації також відбулися суттєві зміни. Частка фінансування наукових досліджень і розробок зросла з 20,5% у 2019 році до 34,7% у 2023 році і свідчить про прагнення підприємств зберегти інтелектуальний потенціал навіть в умовах загального скорочення інвестицій. Водночас обсяг інших витрат на інновації скоротився з 11,3 млрд грн у 2019 році до 4,56 млрд грн у 2023 році, при цьому засвідчуючи відмову від практичного впровадження інновацій на користь зосередження на дослідницьких етапах або обмеження ресурсів на технічне оновлення виробництва.

Більшість інновацій фінансується за рахунок власних коштів підприємств, про що свідчать результати дослідження представлені у таблиці 2.

Таблиця 2

Джерела фінансування інноваційної активності в Україні

за період 2019-2023 рр. [10]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Роки | Витрати на інновації, тис.грн. | Власні кошти підприємств, тис.грн. | % | Кошти державного бюджету, тис.грн. | % | Кошти інвесторів – нерезидентів, тис.грн. | % | Кошти іншихджерел | % |
| 2019 | 14220905,2 | 12474922,7 | 87,7 | 556525,0 | 3,9 | 42452,9 | 0,3 | 1147004,6 | 8,1 |
| 2020 | 14406887,0 | 12297861,0 | 85,4 | 279540,0 | 1,9 | 125328,0 | 0,9 | 1704158,0 | 11,8 |
| 2021 | 10171650,0 | 8114664,2 | 79,8 | - | - | - | - | - | - |
| 2022 | 7640459,9 | 6028144,2 | 78,9 | 258042,0 | 3,4 | 31688,9 | 0,4 | 1322584,8 | 17,3 |
| 2023 | 6989180,0 | 5713271,7 | 81,7 | - | - | - | - | - | - |

Аналіз джерел фінансування інноваційної активності в Україні за період 2019–2023 років свідчить про домінування власних коштів підприємств як основного фінансового джерела для реалізації інноваційних проєктів. У 2019 році частка власних коштів становила 87,7% від загального обсягу інноваційних витрат, у 2020 – 85,4%, а у 2023 – 81,7%, що демонструє незначне, але стабільне зменшення питомої ваги цього джерела. Така динаміка вказує на поступове вичерпання внутрішніх ресурсів підприємств у контексті погіршення загального економічного стану та впливу зовнішньополітичних чинників, зокрема воєнної агресії рф.

Фінансування з державного бюджету залишалося вкрай незначним протягом усього періоду, зокрема у 2019 році його частка становила лише 3,9%, а у 2020 – ще менше (1,9%). У 2021 та 2023 роках офіційно не зафіксовано надходжень із держбюджету, що свідчить про різке скорочення або навіть повне призупинення цільового державного фінансування інноваційної діяльності у відповідні роки. Аналогічна ситуація простежується з іноземними інвестиціями: після незначного обсягу в 2019–2020 роках (0,3–0,9%), ці надходження майже зникли у 2021–2023 роках, що пов’язано із зростанням інвестиційних ризиків, відтоком капіталу та невизначеністю воєнного періоду.

Варто звернути увагу на зростання частки «інших джерел» фінансування, яка в 2022 році досягла 17,3%, порівняно з 8,1% у 2019 році та 11,8% у 2020 році і засвідчує спроби промислових підприємств якимось чином диверсифікувати джерела фінансування, залучаючи кошти міжнародних організацій, благодійних фондів, грантових програм або коштів місцевих бюджетів.

У цілому, зниження фінансування інновацій з боку держави та зовнішніх інвесторів, на тлі надмірної залежності від обмежених власних ресурсів підприємств, є серйозною загрозою для сталого інноваційного розвитку України, особливо в умовах триваючої війни та макроекономічної нестабільності.

Слід констатувати, значне зниження кількості підприємств, які активно впроваджували інновації виробляючи інноваційну продукцію або реалізовуючи інноваційні процеси в межах підприємств. Результати дослідження представлені у таблиці 3.

Аналіз динаміки інноваційної активності промислових підприємств України у 2020–2023 роках свідчить про різке зниження кількості підприємств, що впроваджують інновації, та відповідне зменшення їхньої частки в загальній кількості промислових підприємств. У 2020 році 718 підприємств (14,9%) займалися впровадженням інновацій, тоді як уже у 2021 році ця кількість скоротилася майже втричі – до 255 підприємств (5,4%). Незначне відновлення спостерігається у 2022–2023 роках (254 та 257 підприємств відповідно), однак частка інноваторів залишалася на низькому рівні — 6,3% і 6,5%.

Таке падіння інноваційної активності пояснюється кількома ключовими факторами. Насамперед, це наслідки повномасштабного вторгнення росії у 2022 році, що призвело до суттєвих втрат промислових потужностей, евакуації підприємств, руйнування інфраструктури та скорочення доступу до фінансування. Поряд із цим, зростання невизначеності економічного середовища та зменшення платоспроможного попиту змусили підприємства зосередитися на виживанні замість інноваційного розвитку.

Таблиця 3

Динаміка кількості інноваційно активних підприємств, які впроваджували нову продукцію або інноваційні процеси [10]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Роки | Кількість промислових підприємств, що впроваджували інновації (продукцію та/або інноваційні процеси) | Частка кількості промислових підприємств, що впроваджували інновації (продукцію та/або інноваційні процеси) у загальній кількості промислових підприємств відповідного виду діяльності, % | Впроваджували нову або значно вдосконалену продукцію (товари, послуги) – нову для ринку | Впроваджували нову або значно вдосконалену продукцію (товари, послуги) – нову лише для підприємства | Впроваджували нові інноваційні процеси |
| 2020 | 718 | 14,9 | 149 | 489 | 647 |
| 2021 | 255 | 5,4 | 62 | 221 | 212 |
| 2022 | 254 | 6,3 | 67 | 225 | 193 |
| 2023 | 257 | 6,5 | 61 | 217 | 164 |

Щодо структури інновацій, слід відзначити скорочення кількості підприємств, які впроваджували продукцію нову для ринку – з 149 у 2020 році до 61 у 2023 році, що свідчить про суттєве зменшення даного виду інновацій. Натомість кількість підприємств, які впроваджували продукцію, нову лише для себе, хоча також зменшилася (з 489 до 217 одиниць), залишалася відносно більш стабільною, вказуючи на значні спроби підприємств підтримувати конкурентоспроможність хоча б на внутрішньому рівні. Аналогічно скоротилася кількість підприємств, що впроваджували інноваційні процеси – з 647 у 2020 році до 164 у 2023 році, засвідчуючи при цьому загальне згортання технологічного оновлення виробництва.

Відповідно, загальне зниження інноваційної активності промисловості України у досліджуваний період є прямим наслідком військової агресії, економічної дестабілізації та обмеженого доступу до фінансових і ресурсних інструментів підтримки інновацій і вимагає вжиття системних заходів на державному рівні для відновлення і стимулювання інноваційного розвитку у повоєнний період.

Негативом є також зниження загального рівня реалізації інноваційної продукції промисловими підприємствами, що відображено у таблиці 4.

Упродовж 2020–2023 років в нашій країні спостерігається стійка тенденція до зниження обсягів реалізації інноваційної продукції промисловими підприємствами, зокрема якщо у 2020 році сукупний обсяг реалізованої інноваційної продукції становив понад 47,5 млрд грн, то вже у 2023 році він зменшився до 19,4 млрд грн, тобто майже в 2,5 раза.

Частка інноваційної продукції у загальному обсязі реалізації промислової продукції також зменшилася – з 1,9% у 2020 році до критичних 0,5% у 2023 році, що свідчить про зниження загального рівня інноваційної активності в промисловості країни.

Таблиця 4

Динаміка реалізації інноваційної продукції промисловими підприємствами України за період 2020-2023 рр. [10]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Роки | Обсяг реалізованої інноваційної промислової продукції (товарів, послуг) підприємств, тис.грн. | % до загального обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) промислових підприємств відповідного виду економічної діяльності | Реалізована продукція нова для ринку, тис.грн. | Реалізована продукція нова лише для підприємства, тис.грн. |
| 2020 | 47526197,0 | 1,9 | 6778915,0 | 40747282,0 |
| 2021 | 36838397,4 | 0,9 | 2350305,0 | 34488092,4 |
| 2022 | 31678549,2 | 1,0 | 5724309,8 | 25954239,4 |
| 2023 | 19381815,0 | 0,5 | 5320187,0 | 14061628,0 |

Найбільш виразною є динаміка реалізації продукції, нової лише для підприємства, зокрема у 2020 році вона становила понад 40,7 млрд грн, тоді як у 2023 році – лише 14,1 млрд грн., вказуючи, при цьому, на суттєве скорочення виробництва і впровадження локальних інновацій, які зазвичай спрямовані на підвищення внутрішньої ефективності підприємств. Певною мірою більш стабільними виглядають показники реалізації продукції, нової для ринку: після падіння в 2021 році до 2,35 млрд грн, у 2022 році відбулося зростання до 5,72 млрд грн, а в 2023 році – незначне зниження до 5,32 млрд грн. і свідчить про збереження окремих точок інноваційного прориву, зокрема в галузях, пов’язаних із оборонною промисловістю, ІТ чи виробництвом критично важливої продукції в умовах війни.

Основними причинами такої негативної динаміки є збройна агресія рф проти України, яка призвела до фізичного знищення підприємств, втрати ринків збуту, логістичних обмежень та зміщення фокусу підприємств із розвитку на забезпечення поточної діяльності. Водночас зменшення інноваційної продукції у загальному обсязі реалізації також свідчить про недостатню підтримку інноваційного сектору з боку держави, обмеженість джерел фінансування, низьку інвестиційну привабливість та потребу у структурних реформах.

Для узагальнення результатів здійсненого дослідження переставимо SWOT-матрицю інноваційної активності промислових підприємств нашої країни, результати аналізу відобразимо на рис.3.

Проведений SWOT-аналіз інноваційної активності промислових підприємств України дозволяє окреслити ключові внутрішні та зовнішні чинники, що формують сучасний стан та перспективи інноваційного розвитку. До основних сильних сторін можна віднести наявність висококваліфікованих спеціалістів, збережений науковий потенціал у критично важливих галузях, а також гнучкість та здатність до адаптації частини підприємств, особливо у сфері малих інновацій. Водночас слабкі сторони, зокрема скорочення фінансування, знищення виробничої інфраструктури та низький рівень державної підтримки, суттєво стримують потенціал подальшого розвитку.

Основними причинами та проблемами, які обумовлюють погіршення стану інноваційної активності промислових підприємств України є такі [11, с.87]: недостатність власних фінансових ресурсів для забезпечення інноваційної діяльності; зменшення витрат на здійснення науково-дослідної діяльності; плинність кадрів та брак кваліфікованого персоналу в напряму впровадження інновацій; сповільнення темпів впровадження інноваційної продукції, послуг, процесів через посилення негативного впливу чинників ринкового середовища; відсутність фінансової підтримки інноваційного розвитку з державного бюджету; недостатність сировини, матеріалів для виробництва інноваційної продукції; погіршення інноваційного співробітництва між підприємствами та організаціями, установами; сповільнення темпів придбання інноваційних технологій та проблеми з оформленням ліцензій на винаходи, прав на інтелектуальну власність, договорів на придбання технологій; низький рівень прибутковості за результатами інноваційної діяльності; зростання рівня податкового навантаження; відсутність фінансових стимулів на рівні держави, регіону; зниження зацікавленості підприємств у розробці інновацій та виробництві інноваційної продукції.

|  |  |
| --- | --- |
| Сильні сторони | Слабкі сторони |
| Наявність висококваліфікованих науково-технічних кадрів. Збереження інноваційного потенціалу в окремих галузях, зокрема оборонній, IT та високотехнологічному машинобудуванні. Досвід у реалізації інноваційних проєктів у довоєнний період. Певна гнучкість малих і середніх підприємств до адаптації та використання локальних інновацій. | Зниження обсягів фінансування інноваційної діяльності як з державного, так і з приватного сектору. Високий рівень втрат матеріально-технічної бази через військові дії.Зменшення частки інноваційної продукції в загальному обсязі реалізації. Недостатня участь держави у стимулюванні інноваційних процесів. Обмежений доступ до міжнародних інвестицій. |
| Можливості | Загрози |
| Можливість залучення грантового фінансування від міжнародних організацій і фондів підтримки інновацій. Відновлення інфраструктури на інноваційних засадах (індустріальні парки, технологічні кластери). Розвиток партнерств між наукою, бізнесом та державою. Відкриття нових ніш для інноваційної продукції в умовах післявоєнного відновлення. | Збереження високого рівня військової загрози та економічної нестабільності. Міграція кадрів і «відтік мізків», зокрема молодих спеціалістів та науковців. Поглиблення розриву між реальним сектором і науковими розробками. Високий рівень конкуренції з боку іноземних інноваційних компаній. Тривала бюрократизація процедур доступу до фінансування. |

Рисунок 3. SWOT-аналіз інноваційної активності українських промислових підприємств в період війни [складено авторами]

Серед можливостей особливо актуальними є залучення міжнародних грантів та інвестицій, формування національних та регіональних інноваційних кластерів, розвиток державно-приватного партнерства у сфері інновацій, а також відновлення промислового потенціалу на основі нових технологій. Проте реалізація цих можливостей ускладнюється низкою загроз, серед яких найбільш небезпечними є продовження воєнних дій, втрата людського капіталу через міграцію, а також конкуренція з боку закордонних інноваційних систем.

Таким чином, стратегічне управління інноваційною діяльністю в Україні потребує системного підходу, який включає розбудову інституційної підтримки, вдосконалення механізмів фінансування, створення сприятливого інвестиційного клімату та стимулювання інтеграції науки й виробництва задля забезпечення довгострокової економічної стійкості та конкурентоспроможності промисловості.

**Висновки.** Результати проведеного наукового дослідження засвідчують значне зниження інноваційної активності промислових підприємств в Україні у період 2020–2023 років, що насамперед зумовлено масштабною збройною агресією рф, втратою частини індустріального потенціалу, логістичних ланцюгів та фінансових ресурсів. Зменшення кількості підприємств, які активно впроваджують інновації, скорочення обсягів фінансування з боку як держави, так і приватного сектора, зниження обсягів реалізованої інноваційної продукції свідчать про системну кризу інноваційного розвитку в промисловості. Низька частка інноваційної продукції в загальному обсязі реалізації, обмежений доступ до зовнішнього фінансування, а також недостатня підтримка з боку державних інституцій істотно стримують технологічне оновлення виробництва та знижують конкурентоспроможність українських підприємств на внутрішньому і міжнародному ринках.

Для подолання негативних тенденцій та формування сприятливого середовища для відновлення інноваційної активності в промисловості України доцільно реалізувати такі **пропозиції**:

1. **Збільшити обсяги фінансової підтримки інноваційної діяльності з державного бюджету**, зокрема через цільові програми, грантові механізми та податкові пільги для підприємств, котрі реалізують інноваційні проєкти.
2. **Забезпечити ефективне залучення міжнародної технічної допомоги та інвестицій** у сферу інновацій, розширити участь українських підприємств у міжнародних науково-технічних програмах, таких як Horizon Europe.
3. **Сприяти розвитку індустріальних парків, технологічних кластерів та науково-виробничих хабів** із відповідною інфраструктурою для проведення досліджень, розробки нової продукції та її комерціалізації.
4. **Посилити взаємодію між наукою, освітою та виробництвом**, запроваджуючи спільні інноваційні проєкти між вишами, науковими установами та промисловими підприємствами.
5. **Забезпечити цільову підтримку малого та середнього бізнесу в інноваційній сфері**, зокрема через спрощення доступу до фінансування, цифрових технологій та консультаційних послуг.
6. **Розробити та реалізувати державну стратегію післявоєнного відновлення промисловості на інноваційних засадах**, що передбачатиме пріоритетне оновлення виробничих потужностей із використанням сучасних технологій.
7. **Удосконалити нормативно-правову базу у сфері інноваційної діяльності**, зокрема шляхом скорочення адміністративних бар’єрів, дерегуляції процедур та запровадження ефективного механізму інтелектуального захисту розробок.
8. **Створити Національну раду з питань інновацій при Кабінеті Міністрів України**, яка координуватиме інноваційну політику на міжгалузевому рівні та сприятиме реалізації довгострокових програм підтримки технологічного розвитку.

Здійснення зазначених заходів дозволить не лише стабілізувати ситуацію у короткостроковій перспективі, а й створити підґрунтя для формування сталого інноваційного середовища в промисловості України в умовах повоєнного відновлення.
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