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# ВСТУП

**Актуальність дослідження.** У сучасному суспільстві, де спостерігається криза сімейних цінностей та зростання кількості розлучень, вивчення факторів, що впливають саме на стабільність шлюбних союзів, набуває особливої важливості. Дослідження впливу батьківських настанов саме на вибір партнера є актуальним з кількох причин: профілактика невдалих шлюбів (розуміння механізмів передачі сімейних сценаріїв дозволяє розробити ефективні програми підготовки до шлюбу); психологічний супровід молоді (з’ясування зв’язків між стилями виховання та критеріями вибору партнера допомагає у корекції несвідомих установок); міжгенераційна передача моделей поведінки (аналіз цієї проблематики проливає світло на механізми повторення або відхилення від батьківських сценаріїв); крос-культурні дослідження (в умовах глобалізації вивчення цих процесів у різних культурах набуває особливого значення).

Вивченням даного питання займалося багато і іноземних і українських науковців. Зокрема, Зигмунд Фрейд – заклав основи теорії про вплив дитячих переживань на подальші любовні вибори, концепція «Едіпового комплексу»; Джон Боулбі (теорія прив’язаності) – досліджував, як ранні взаємини з батьками впливають на формування моделей у дорослих стосунках; Мюррей Боуен (сімейна системна теорія) – аналізував міжпоколінні передачі сімейних паттернів поведінки; Вірджинія Сатир – досліджувала роль сімейних комунікаційних моделей у формуванні подружніх стосунків; Ерік Берн (теорія сценаріїв) – розробив концепцію «сімейних сценаріїв», які визначають життєві вибори; Юлія Гіппенрейтер – сучасні дослідження впливу стилів виховання на розвиток особистості; А.С. Співаковська – досліджувала психологічні механізми передачі сімейних цінностей; автори Е.Г. Ейдеміллер та В. Юстицькіс – розробили концепцію «сімейного виховання» також його впливу на формування особистості.

Сучасні дослідження (наприклад, роботи Г. Наваїт, К. Вайнера) продовжують розвивати цю тематику, зосереджуючись на таких аспектах: вплив цифровізації на трансформацію батьківських настанов; крос-культурні порівняння моделей виховання; гендерні особливості передачі сімейних цінностей; вплив нетрадиційних сімей на формування критеріїв вибору партнера.

Серед Українських науковців, які досліджували вплив батьківських настанов на формування сімейних цінностей та вибір партнера необхідно зазначити: О.В. Киричук – досліджувала психологічні особливості формування сімейних цінностей у молоді в контексті батьківського виховання; О.І. Котляр – авторка робіт з психології сім’ї, аналізувала трансгенераційну передачу сімейних сценаріїв у українських родинах; В.В. Ткаченко – досліджував вплив сімейного виховання саме на формування уявлень про шлюб у підлітків; Л.О. Філь – вивчала гендерні аспекти виховання та їх вплив на подальший вибір партнера; Н.М. Савчук – досліджувала психологічні чинники стабільності шлюбу в українських сім’ях; О.М. Матвієнко – аналізувала зв’язок між стилями батьківського виховання та критеріями вибору шлюбного партнера; І.Д. Бех – автор концепції особистісно орієнтованого виховання, досліджував вплив сімейних цінностей на формування особистості; М.В. Папуш – вивчала психологічні механізми передачі сімейних традицій у сучасних українських родинах. Також необхідно відмітити сучасні дослідження О.С. Лук’яненко про вплив військової ситуації на трансформацію сімейних цінностей; роботи Т.В. Головатюк про зміну критеріїв вибору партнера у сучасного покоління; дослідження Ю.М. Шевченко про кіберсоціалізацію та її вплив на сімейні уявлення.

Ці науковці внесли значний внесок у розуміння специфіки українського сімейного виховання також його впливу на формування уявлень про шлюб у контексті сучасних соціокультурних змін. Їхні роботи особливо цінні для розуміння локального українського контексту, враховуючи культурні особливості та історичні умови формування сімейної системи в Україні.

Таким чином, вивчення впливу батьківських настанов саме на вибір шлюбного партнера залишається міждисциплінарною проблемою, яка поєднує елементи сімейної психології, соціології сім’ї та психології особистості, і потребує подальших комплексних досліджень у сучасних соціокультурних умовах.

**Мета дослідження:** Встановити взаємозв’язок між батьківськими настановами та особливостями вибору шлюбного партнера.

**Завдання:**

1. Описати теоретичні підходи до розуміння батьківських настанов.
2. Систематизувати теорії вибору шлюбного партнера та його основні мотиви.
3. Емпірично дослідити особливості вибору партнера у студентів, враховуючи сімейне виховання як спосіб передачі батьківських настанов.
4. Визначити специфіку взаємозв’язку між батьківськими настановами та процесом вибору шлюбного партнера.

**Об’єкт дослідження:** Батьківські настанови в процесі вибору шлюбного партнера.

**Предметом дослідження** виступає: Вплив батьківських настанов саме на психологічні особливості цього вибору.

Щоб успішно виконати поставлені дослідницькі завдання, ми застосували комплекс **методів**. Зокрема, було проведено теоретико-методологічний аналіз, систематизацію та узагальнення психологічної літератури з обраної теми. Для збору емпіричних даних використовувалися психодіагностичні методи, а їхня обробка здійснювалася за допомогою методів математичної статистики.

**Експериментальна база дослідження.** Наше дослідження проводилось в мережі інтернет, в соціальних мережах Facebook, Instagram, Telegram та з допомогою Google Forms. У дослідженні взяло участь 42 користувачі віком від 18 до 25 років, з яких 32 особи жіночої статі також 10 чоловічої.

**Теоретична та практична значущість роботи:** в даній кваліфікаційній роботі проаналізовано теоретичні та методологічні основи тлумачення поняття батьківські настанови, дана характеристика основним теоріям вибору шлюбного партнера, охарактеризовано батьківські настанови як складову батьківства та основну детермінанту вибору шлюбного партнера. Проведене теоретичне дослідження показало цікавий факт, що батьківські настанови передаються власне через різні типи сімейних відносин, а також різні стилі виховання.

Експериментальне дослідження виявило наступні тенденції: надмірна батьківська опіка (гіперопіка), що проявляється у тотальному контролі та домінуванні над дорослими дітьми, формує специфічні критерії вибору партнера: акцент на зовнішніх якостях (зовнішня привабливість); соціальний статус (рівень культури); трудова етика (працелюбність); тенденція до ранніх шлюбів (20 років).

При цьому спостерігається знижений інтерес до спільних інтересів з партнером, що може свідчити про: реакцію на батьківський контроль – прагнення до незалежності через створення власної сім’ї; наслідування моделі поведінки – орієнтація на зовнішньо соціально схвалювані характеристики (зовнішність, культура) замість особистої сумісності; компенсаторний механізм – ранній шлюб як спосіб виходу з-під батьківської опіки. На основі отриманих результатів запропоновано концептуальну модель психологічного супроводу усвідомленого вибору шлюбного партнера та методичні рекомендації щодо формування усвідомленого вибору шлюбного партнера.

**Структура та обсяг роботи.** Робота складається з вступу, чотирьох розділів, загальних висновків, списку використаних джерел, що налічує 56 найменувань та 4 додатків. Робота викладена на 73 сторінках друкованого тексту, вміщує 6 таблиць та 4 рисунки.

# РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ БАТЬКІВСЬКИХ НАСТАНОВ І ОСОБЛИВОСТЕЙ ВИБОРУ ПАРТНЕРА ДЛЯ ШЛЮБУ

## Психологічне трактування поняття батьківських настанов

Батьківські настанови – це один із наріжних каменів формування особистості дитини, складне та багатогранне психологічне явище, що відіграє ключову роль у процесі соціалізації та індивідуального розвитку. Вони не обмежуються усними вказівками чи заборонами, а охоплюють цілу систему переконань, цінностей, очікувань, норм поведінки та емоційних патернів, які батьки свідомо чи несвідомо передають своїм дітям. Ці настанови є потужним невидимим механізмом, що закладає фундамент для подальшого життя дитини, впливаючи на її самооцінку, міжособистісні стосунки, академічні успіхи, професійний вибір і навіть психічне здоров’я [12].

Розуміння ролі батьківського впливу еволюціонувало разом із розвитком психологічної думки. Спочатку акцент робився на зовнішніх факторах – покараннях та винагородах (біхевіоризм). Згодом психоаналітичні теорії (З. Фройд, К. Юнг) підкреслили значення раннього дитячого досвіду та несвідомих установок, що передаються від батьків. Гуманістична психологія (К. Роджерс, А. Маслоу) акцентувала увагу на безумовному прийнятті, емпатії та створенні умов для самоактуалізації дитини [21].

В історії української психології питання батьківського впливу та формування особистості дитини також посідало значне місце, розвиваючись у контексті світових тенденцій, але з урахуванням національної специфіки та історичних реалій.

На початку XX століття та в радянський період дослідження зосереджувалися переважно на проблемах виховання, колективізму та формування комуністичної особистості. Хоча термін «батьківські настанови» у сучасному його трактуванні міг не вживатися прямо, суть впливу сімейного середовища на дитину була об’єктом пильної уваги.

Видатний український педагог і психолог Антон Макаренко у своїх працях наголошував на ролі сімейного колективу, дисципліни та відповідальності у вихованні. Його ідеї, хоч і були просякнуті радянською ідеологією, містили глибокі психологічні спостереження щодо формування характеру через систему вимог та взаємодії [31].

Роботи Григорія Костюка, засновника української психологічної школи, присвячені проблемам розвитку психіки, формування мислення та особистості. Він досліджував роль середовища, включно з сімейним, у формуванні індивідуальних якостей дитини, підкреслюючи активну роль дитини у власному розвитку, але визнаючи вирішальний вплив виховання [42].

Дмитро Запорожець та його школа, що досліджувала розвиток довільних рухів та психічних процесів, опосередковано торкалася питань батьківського впливу на формування довільної регуляції поведінки дитини.

У період незалежності України (з 1991 року) українська психологія отримала можливість вільно інтегруватися у світовий науковий простір, що сприяло активному дослідженню раніше замовчуваних або недостатньо розроблених тем, включно з психологією сім’ї та батьківства.

Тетяна Титаренко, відома українська психологиня, багато уваги приділяє проблемам життєстійкості, подолання життєвих криз та психологічній допомозі особистості. Її роботи, хоч і не фокусуються виключно на батьківських настановах, розглядають роль сімейного досвіду у формуванні ресурсів особистості для подолання труднощів. Неявні батьківські установки, що стосуються сили духу, відповідальності, оптимізму, є ключовими для формування життєстійкості [48].

Любов Карамушка досліджує психологію управління, зокрема й у сімейному вихованні, аналізуючи вплив керівних установок батьків на формування особистісних якостей дітей, їхньої самостійності та відповідальності [27].

Роботи Віталія Панка присвячені проблемам розвитку особистості в сучасному суспільстві, взаємодії батьків і дітей. Вона аналізує різні аспекти сімейного виховання та їхній вплив на формування соціальних компетенцій та самооцінки [15].

Сучасні дослідження українських психологів (наприклад, О.В. Лактіонова, В.В. Горбунова, Т.М. Гусак, О.В. Кушнір) активно вивчають вплив батьківських установок на розвиток особистості в умовах сучасних викликів, зокрема в контексті війни та міграції, розглядаючи, як батьківські наративи та настанови щодо безпеки, майбутнього, цінності життя впливають на психіку дитини [45].

Сучасні підходи, такі як теорія прив’язаності (Дж. Боулбі, М. Ейнсворт), когнітивно-поведінкова терапія, системна сімейна терапія та транзактний аналіз (Е. Берн), значно розширили розуміння батьківських настанов. Вони розглядаються не як статичний набір правил, а як динамічний процес взаємодії, що формується під впливом безлічі факторів: особистості батьків, їхнього життєвого досвіду, культурного контексту, соціально-економічних умов та навіть історичних подій [51].

Психологічний зміст батьківських настанов є багатошаровим і включає як очевидні, так і приховані компоненти:

1. Цінності та світоглядні орієнтири. Батьки передають дітям свої уявлення про те, що є важливим у житті: моральні принципи (чесність, відповідальність), етичні норми (повага до інших, справедливість), культурні та релігійні традиції. Ці цінності стають внутрішнім компасом дитини, визначаючи її життєві пріоритети, вибір та реакції. Наприклад, настанову «бути добрим» може супроводжувати цінність емпатії, тоді як «бути успішним» – цінність досягнень.
2. Очікування та прогнози щодо майбутнього дитини. Це можуть бути як реалістичні, так і завищені чи занижені очікування щодо академічної успішності, кар’єрних досягнень, особистого щастя, соціального статусу. Батьківські очікування, виражені вербально («Ти обов’язково станеш лікарем») чи невербально (гордість за успіхи, розчарування через невдачі), можуть стати потужним мотиватором або ж, навпаки, джерелом постійного стресу та відчуття невідповідності [46].
3. Правила та норми поведінки. Настанови формують у дитини уявлення про те, як слід поводитися в різних ситуаціях, які є допустимі межі, а що – заборонено. Це стосується як загальноприйнятих соціальних норм (правила етикету, закони), так і унікальних сімейних правил та ритуалів (наприклад, «завжди снідати разом»). Ці правила допомагають дитині орієнтуватися у світі та адаптуватися до соціуму.
4. Емоційні патерни та способи вираження почуттів. Батьки передають дітям не лише, що відчувати, а й як це відчуття виражати. Наприклад, установка «хлопці не плачуть» може призвести до пригнічення емоцій у дорослому віці, тоді як «важливо говорити про свої почуття» сприяє формуванню емоційної інтелігентності. Це включає також навчання способів регуляції емоцій та реагування на стрес.
5. Рольові моделі. Батьки є першими та найважливішими рольовими моделями для дитини. Настанови щодо чоловічих та жіночих ролей, сімейних обов’язків, професійної діяльності передаються через їхню власну поведінку та взаємодію. Дитина засвоює ці моделі, інтегруючи їх у свою власну ідентичність та майбутні ролі [27].
6. «Сценарії життя» та приписи (за Е. Берном). У транзактному аналізі батьківські настанови розглядаються як «приписи» – несвідомі повідомлення, що формують базовий життєвий сценарій дитини. Це можуть бути такі приписи, як «Не живи», «Не будь собою», «Не будь дитиною», «Не будь важливим», «Не дорослішай», «Не досягай успіху», «Не будь близьким», «Не думай», «Не відчувай». Ці приписи, зазвичай, передаються невербально, через емоційний контекст взаємодії, і можуть глибоко впливати на життєвий шлях людини, створюючи психологічні обмеження [7].
7. Імпліцитні та експліцитні настанови. Настанови можуть бути експліцитними (чітко сформульованими, усними, наприклад, «завжди говори правду») та імпліцитними (несвідомими, переданими через поведінку, емоційні реакції, ставлення, наприклад, батьки, що постійно тривожаться, передають дитині установку «світ небезпечний»). Імпліцитні настанови часто мають більш сильний і тривалий вплив, оскільки вони засвоюються на довербальному, емоційному рівні.

Засвоєння батьківських настанов відбувається через низку психологічних механізмів [12; 18]:

1. Ідентифікація. Дитина ототожнює себе з батьками, їхніми якостями, поведінкою, цінностями, приймаючи їхні настанови як свої власні.
2. Наслідування. Дитина копіює поведінку, емоції, мовленнєві патерни батьків, навіть якщо вони не були озвучені як прямі настанови.
3. Інтеріоризація. Зовнішні вимоги та правила поступово перетворюються на внутрішні переконання та цінності дитини.
4. Емоційне підкріплення. Батьківські реакції (схвалення, осуд, любов, гнів) підкріплюють певні настанови, роблячи їх більш значущими або, навпаки, блокуючи їх.
5. Соціальне навчання. Дитина засвоює настанови, спостерігаючи за взаємодією батьків між собою, з іншими людьми, та аналізуючи наслідки їхньої поведінки.

Батьківські настанови виконують низку важливих функцій у розвитку дитини: навчальна (передача знань, умінь, навичок, що необхідні для життя у суспільстві); регулятивна (встановлення меж, норм поведінки, що допомагають дитині адаптуватися до соціального середовища); ціннісно-орієнтаційна (формування системи цінностей, що визначають життєві пріоритети та вибір); захисна (передача досвіду щодо небезпек, попередження про можливі ризики, навчання способів самозахисту); розвиваюча (стимулювання пізнавальної активності, розвитку талантів, формування позитивного «Я-образу»); соціалізаційна (допомога дитині інтегруватися в суспільство, засвоїти соціальні ролі та норми) [43].

У сучасному світі, що швидко змінюється, батьківські настанови стикаються з новими викликами: інформаційне перевантаження (батьки отримують величезну кількість суперечливої інформації про виховання, що може створювати розгубленість та невизначеність щодо власних настанов); глобалізація та мультикультуралізм (взаємодія з різними культурами та цінностями може ставити під сумнів традиційні батьківські настанови, вимагаючи їх переосмислення; зміни в сімейних ролях (традиційні чоловічі та жіночі ролі трансформуються, що впливає на настанови щодо гендерної ідентичності та розподілу обов’язків у сім’ї); виклики воєнного часу та кризи. В умовах війни батьківські настанови набувають особливого значення. З одного боку, вони можуть бути джерелом стійкості, навчаючи дітей мужності та виживання. З іншого – вони можуть передавати травматичний досвід, страх, тривогу та формувати дисфункціональні захисні механізми. Психологи працюють над тим, щоб допомогти батькам формувати настанови, що сприятимуть психологічній стійкості та відновленню у дітей.

## Психологічна характеристика основних теорій вибору шлюбного партнера

Вибір шлюбного партнера є одним з найскладніших і водночас найважливіших рішень у житті людини. Це не просто особистий акт, а багатовимірний процес, який має глибокі психологічні, соціальні, біологічні та культурні корені. Від цього вибору залежить не лише особисте щастя та добробут індивіда, а й стабільність родини, успіх у вихованні дітей та загальна якість життя. Протягом десятиліть психологи намагалися розгадати цю загадку, пропонуючи різноманітні теорії, що пояснюють приховані мотиви, механізми та закономірності, які керують нами у пошуку своєї «половинки». Розуміння цих теорій є ключовим для глибшого проникнення в сутність міжособистісних стосунків, динаміку сімейних систем та процеси формування стійких партнерств.

1. Соціально-психологічні теорії вибору партнера. Ці теорії підкреслюють роль соціального середовища, культурних норм, очікувань, цінностей та безпосередньої соціальної взаємодії у формуванні критеріїв вибору шлюбного партнера. Вони оперують категоріями «схожості», «доповнювальності» та «обміну» [24].

1.1. Теорія гомогамії (схожості). Теорія гомогамії, також відома як асортативне парування, стверджує, що люди схильні обирати партнерів, які схожі на них за широким спектром характеристик. Це одна з найдавніших і найпоширеніших гіпотез у соціальній психології шлюбу.

* Соціодемографічна схожість: Це найочевидніший рівень гомогамії. Дослідження послідовно показують, що партнери часто мають схожий вік, рівень освіти, соціально-економічний статус, етнічну приналежність та релігійні погляди. Це не лише наслідок вибору, а й результат того, що соціальні мережі та можливості для знайомства часто обмежують коло потенційних партнерів до осіб зі схожим бекграундом. Наприклад, студенти університетів частіше створюють пари з іншими студентами.
* Схожість інтересів та цінностей: Спільні хобі, дозвілля, політичні погляди, життєві цілі, моральні принципи та світогляд є потужними факторами. Спільність інтересів забезпечує приємне спілкування та можливості для спільної діяльності, тоді як схожість цінностей створює фундамент для взаєморозуміння, зменшує конфлікти щодо фундаментальних питань життя та забезпечує довгострокову стабільність стосунків. Наприклад, пара, яка цінує подорожі та активний відпочинок, матиме більше спільних точок дотику, ніж пара, де один є домосідом, а інший – екстремалом.
* Схожість рис особистості: Хоча дебати щодо ступеня впливу схожості особистісних рис тривають, помірна схожість у рисах «Великої п’ятірки» (відкритість досвіду, сумлінність, екстраверсія, поступливість, нейротизм) може сприяти задоволеності шлюбом. Наприклад, двом інтровертам може бути комфортніше разом, ніж інтроверту з гіперекстравертом.
* Схожість фізичної привабливості: Феномен «метчингу» (matching hypothesis) свідчить, що люди, як правило, обирають партнерів, які приблизно рівні їм за рівнем фізичної привабливості. Це може бути пов’язано з прагненням до «справедливого обміну» або уникненням відмови [23].

Гомогамія забезпечує комфорт, передбачуваність, взаєморозуміння та підтверджує власні цінності та світогляд. Це зменшує когнітивний дисонанс, підкріплює власне «Я» та створює відчуття «ми», що є важливим для стабільності та задоволеності стосунками.

Хоча гомогамія є поширеною, вона не пояснює всіх випадків вибору партнера. Іноді люди свідомо шукають відмінності або несвідомо притягуються до протилежностей.

1.2. Теорія комплементарності (доповнювальності). На відміну від гомогамії, теорія комплементарності (або гетерогамії) стверджує, що люди обирають партнерів, які доповнюють їхні власні риси, потреби або «заповнюють» їхні «дефіцити».

* Доповнення потреб: Класичний приклад – індивід з високою потребою в домінуванні може шукати партнера з потребою в підпорядкуванні, і навпаки. Ця взаємодоповнюваність створює відчуття «ідеальної відповідності» і може бути джерелом глибокого задоволення.
* Доповнення якостей: Людина, яка є більш спонтанною та хаотичною, може шукати партнера, який є більш організованим та відповідальним, щоб забезпечити баланс у житті та стосунках. Або ж інтроверт може притягуватися до екстраверта, щоб «вийти в світ» або навпаки, екстраверт цінує спокій інтроверта.
* Психологічний захист: Іноді комплементарність може функціонувати як захисний механізм, де партнер виконує функції, які сам індивід боїться або не може виконувати. Наприклад, сором’язлива людина може обрати дуже товариського партнера, який «представлятиме» її у світі [18].

Комплементарність може забезпечити взаємне задоволення неусвідомлених потреб, особистісний ріст через взаємне збагачення та розширення власних горизонтів. Вона може створити відчуття «цілісності» або «повноти» у парі.

Надмірна комплементарність, особливо у рисах особистості, може призвести до залежності, нерівності у владі або хронічних конфліктів. Наприклад, якщо один партнер завжди домінує, а інший завжди підпорядковується, це може призвести до втрати індивідуальності та незадоволеності у «підпорядкованого» партнера. Важливо, щоб доповнюваність була гнучкою та не вела до ригідних ролей.

1.3. Теорія обміну (Exchange Theory). Ця теорія, що базується на принципах соціального обміну, розглядає вибір партнера як своєрідний «ринок», де люди намагаються максимізувати свої «вигоди» (нагороди) та мінімізувати «витрати» у стосунках. Партнери (часто несвідомо) оцінюють «ресурси», які вони можуть запропонувати та отримати. Ці «ресурси» можуть бути різноманітними: матеріальні (фінансове становище, майно, соціальний статус); соціальні (престиж, зв’язки, соціальна підтримка); особистісні (привабливість, інтелект, почуття гумору, емоційна стабільність, навички спілкування, лідерські якості); емоційні (здатність до співчуття, розуміння, підтримки) [35].

2. Психодинамічні теорії вибору партнера. Психодинамічні підходи, що беруть свій початок від психоаналізу З. Фройда, акцентують увагу на несвідомих процесах, ранньому дитячому досвіді та стосунках з батьками як ключових факторах, що формують образ бажаного партнера та динаміку дорослих романтичних стосунків.

2.1. Класична психоаналітична теорія (З. Фройд). Вибір партнера є несвідомим прагненням «повторити» або «відпрацювати» невирішені конфлікти та динаміки, що виникли у дитинстві, зокрема у стосунках з батьками протилежної статі (Едипів комплекс у хлопчиків, Електра комплекс у дівчаток).

* «Батьківські» образи: Фройд припускав, що людина несвідомо шукає партнера, який нагадує її батька (для жінок) або матір (для чоловіків), або ж є їхньою ідеалізованою протилежністю. Це прагнення зумовлене бажанням задовольнити незадоволені потреби або ж вирішити ті психологічні конфлікти, які виникли у ранньому дитинстві у стосунках з батьківськими фігурами [48].
* Компульсія повторення (repetition compulsion): Людина несвідомо відтворює травматичні або незавершені ситуації з дитинства у дорослих стосунках, сподіваючись цього разу змінити результат або здобути контроль над ситуацією. Це може призводити до циклічності у виборі партнерів, що постійно завдають болю або розчарувань.
* Перенесення (transference): Емоції, очікування, бажання та фантазії, що були спрямовані на батьків у дитинстві, несвідомо переносяться на романтичного партнера. Наприклад, якщо дитина відчувала нестачу уваги від батька, вона може шукати партнера, який буде надмірно її опікувати, або ж, навпаки, обирати відсторонених партнерів, відтворюючи знайому динаміку.

Згідно з Фройдом, вибір партнера – це не просто пошук любові, а частина несвідомого психологічного процесу самозцілення або повторення. Це спроба знайти в дорослому партнері «той самий» об’єкт раннього дитинства, щоб завершити незавершені гештальти або пережити ситуації, які раніше були непереносимими [42].

Класична психоаналітична теорія часто критикується за її едіпальний фокус, пансексуалізм та складність емпіричної перевірки. Однак її внесок у розуміння несвідомих мотивів та впливу раннього дитинства на вибір партнера залишається значущим.

2.2. Теорія об’єктних відносин (О. Кернберг, М. Кляйн, Д. Віннікотт). Цей напрямок психоаналізу фокусується на інтерналізованих «об’єктних відносинах» – психічних репрезентаціях себе у стосунках з іншими, які формуються у ранньому дитинстві через взаємодію з первинними опікунами. Ці внутрішні моделі впливають на сприйняття себе та інших, а отже, й на вибір партнера [52].

* Внутрішні об’єкти: З раннього дитинства ми формуємо внутрішні «образи» значущих інших (батьків) та себе у взаємодії з ними. Ці образи можуть бути розщепленими на «хороші» та «погані» об’єкти (наприклад, «хороша мати, яка годує» і «погана мати, яка карає»). У дорослому віці людина несвідомо обирає партнера, який дозволяє їй відтворити, інтегрувати або подолати ці внутрішні об’єкти.
* Проєктивна ідентифікація: Це потужний несвідомий механізм, за допомогою якого людина «проєктує» на партнера небажані або пригнічені частини свого «Я» або внутрішні об’єкти. Потім вона несвідомо провокує партнера поводитися відповідно до цих проєкцій, підтверджуючи свої внутрішні уявлення. Наприклад, людина, яка не може дозволити собі бути слабкою, може обрати партнера, який здається слабким, і постійно його рятувати, таким чином проєктуючи свою власну «слабкість» на нього [25].
* Пошук цілісності: Вибір партнера може бути спробою знайти того, хто допоможе інтегрувати розщеплені частини «Я» та об’єктів. Це прагнення до «об’єктної сталості» – здатності сприймати іншу людину цілісно, включаючи її позитивні та негативні аспекти.
* Повторення ранніх прив’язаностей: Теорія об’єктних відносин тісно пов’язана з теорією прив’язаності, оскільки інтерналізовані об’єкти формують наші внутрішні робочі моделі прив’язаності.

3. Теорії прив’язаності (Дж. Боулбі, М. Ейнсворт, К. Хазан, Ф. Шейвер). Тип прив’язаності, сформований у дитинстві через взаємодію з первинними опікунами, значно впливає на вибір партнера, очікування у романтичних стосунках та динаміку цих стосунків у дорослому віці [48].

Теорія прив’язаності підкреслює глибокий вплив раннього досвіду на здатність до близькості, довіри та емоційної регуляції у дорослих стосунках. Вона пояснює, чому ми обираємо певних партнерів і чому наші стосунки часто розвиваються за знайомими, хоча і не завжди здоровими, сценаріями.

4. Еволюційно-біологічні теорії вибору партнера

Ці теорії пояснюють вибір партнера через призму еволюційних переваг, що сприяють виживанню індивіда та успішному розмноженню виду. Вони базуються на ідеях Ч. Дарвіна та сучасної еволюційної психології. Вибір партнера ґрунтується на несвідомому прагненні передати свої гени та забезпечити найкраще виживання і успішне виховання потомства. Ці теорії підкреслюють біологічний, інстинктивний компонент вибору, що працює на несвідомому рівні, керуючись прагненням до репродуктивного успіху та виживання генетичного матеріалу [17].

Еволюційно-біологічні теорії часто критикують за їхній детермінізм, редукціонізм (ігнорування складності людської психіки) та за гендерні стереотипи. Вони не завжди можуть пояснити вибір, що не веде до репродукції (наприклад, одностатеві шлюби, бездітні пари), або вибір на основі глибоких особистісних якостей, що не мають прямого репродуктивного значення.

5. Когнітивно-поведінкові теорії вибору партнера.

Ці теорії зосереджуються на ролі свідомих та несвідомих думок, переконань, очікувань, схем та минулого досвіду навчання у формуванні переваг при виборі партнера. Люди обирають партнерів на основі своїх внутрішніх «схем» (когнітивних уявлень), фільтрів сприйняття та поведінкових патернів, які були засвоєні в процесі життя через навчання та досвід [21].

Ці теорії підкреслюють пізнавальний та навчальний аспект вибору, де людина, по суті, приймає рішення на основі свого внутрішнього «каталогу» бажаних якостей та «сценарію» взаємодії, сформованого через життєвий досвід.

6. Феноменологічні та гуманістичні підходи. Ці підходи, що беруть свій початок від робіт К. Роджерса та А. Маслоу, акцентують увагу на унікальному суб’єктивному досвіді кожної людини, її прагненні до самоактуалізації, особистісного зростання та пошуку сенсу у стосунках. Вибір партнера є частиною екзистенційного пошуку сенсу, прагнення до повноцінного життя та реалізації власного потенціалу через глибокі, автентичні стосунки. Ці теорії підкреслюють особистісний, духовний та екзистенційний вимір вибору партнера, де стосунки є шляхом до повноти буття, самопізнання та реалізації власного потенціалу [25].

7. Системні теорії вибору партнера

Системні теорії (М. Боуен, С. Мінухін, В. Сатир) розглядають вибір партнера не як ізольований індивідуальний акт, а як процес, вбудований у ширший контекст сімейних систем походження обох партнерів. Індивідуальний вибір партнера значною мірою визначається динамікою та несвідомими правилами сімейних систем, з яких походять обидва партнери, а також їхнім рівнем диференціації від цих систем. Системні теорії підкреслюють, що вибір партнера не є лише індивідуальним актом, а є частиною складної багаторівневої сімейної динаміки, де минуле покоління впливає на нинішнє, а новий союз інтегрується у більшу сімейну систему [27].

8. Інтегративний підхід до вибору партнера

Жодна з вищезгаданих теорій самостійно не може повною мірою пояснити складність і багатогранність феномену вибору шлюбного партнера. У реальності процес вибору є результатом складної взаємодії та переплетення різних факторів, що описуються цими теоріями. Наприклад, людина може свідомо шукати партнера зі схожими інтересами (гомогамія), але несвідомо обирати того, хто відтворює динаміку її стосунків з батьками (психоаналіз), і при цьому мати певний тип прив’язаності, який впливає на її здатність до близькості.

9. Вплив сучасних факторів на вибір партнера

Сучасний світ, що динамічно змінюється, вносить свої корективи у процес вибору шлюбного партнера, вимагаючи адаптації та переосмислення традиційних теорій [38].

* Онлайн-дейтинг та цифрові платформи: Інтернет значно розширив коло потенційних партнерів, виходячи за географічні та соціальні межі. Це може сприяти гомогамії за інтересами, але ускладнює оцінку комплементарності або несвідомих динамік через віртуальний характер спілкування. З іншого боку, онлайн-дейтинг може посилювати «обмінний» підхід, оскільки люди чітко формулюють свої «критерії» та «очікування» у профілях.
* Зміна гендерних ролей та очікувань: Сучасні суспільства все більше відходять від жорстких гендерних стереотипів. Жінки стали більш фінансово незалежними, що може змінити їхні пріоритети у виборі партнера (менше фокусу на «ресурсах», більше на емоційній сумісності та рівноправності). Чоловіки також зазнають тиску щодо емоційної відкритості та участі у вихованні дітей. Це впливає на динаміку комплементарності та обміну.
* Відтермінування шлюбу та зростання розлучень: Тенденція до пізніших шлюбів означає, що люди мають більше часу для особистісного розвитку та формування ідентичності до вступу у шлюб. Це може сприяти більш усвідомленому вибору, але також збільшує складність пошуку партнера з уже сформованими життєвими шляхами. Високий рівень розлучень також змушує людей бути більш обережними та прагматичними у виборі.
* Глобалізація та мультикультуралізм: Зростає кількість міжкультурних шлюбів, що ставить перед партнерами виклики, пов’язані з різницею у цінностях, традиціях та батьківських настановах. Це вимагає більшої гнучкості, толерантності та здатності до взаєморозуміння.
* Збільшення уваги до психологічного благополуччя: Сучасне суспільство більше усвідомлює важливість психічного здоров’я та функціональних стосунків. Це може спонукати людей до більш глибокої саморефлексії щодо своїх патернів вибору та звернення за психологічною допомогою для подолання деструктивних сценаріїв [44].

## Батьківські настанови як складова батьківства та основна детермінанта вибору партнера по шлюбу

Вибір шлюбного партнера – це одне з найважливіших і найглибших рішень у житті людини, що визначає не лише її особисте щастя та добробут, а й майбутню динаміку сімейного життя та виховання наступних поколінь. Цей процес рідко буває повністю свідомим і раціональним, а натомість глибоко вкорінений у психологічних структурах особистості, що формуються з раннього дитинства. Центральне місце у цьому формуванні посідають батьківські настанови – несвідомі та свідомі повідомлення, цінності, очікування та моделі поведінки, що транслюються батьками. Тут ми маємо на меті розкрити психологічне трактування поняття батьківських настанов як невід’ємної складової батьківства та, що найважливіше, проаналізувати їхню роль як основної детермінанти вибору партнера по шлюбу. Ми розглянемо, як глибинні, часто неусвідомлені, патерни, засвоєні в батьківській сім’ї, формують наші критерії, очікування та динаміку стосунків у дорослому житті, зумовлюючи вибір супутника життя.

Поняття «батьківські настанови» виходить далеко за межі простих вказівок чи заборон. Це складна та багатовимірна система, що охоплює як експліцитні (свідомі, вербальні) повідомлення, так і імпліцитні (несвідомі, невербальні) сигнали, що передаються дитині з моменту народження. Ці настанови є фундаментальною складовою батьківства, формуючи основу психічного розвитку дитини [24].

Батьківство – це не просто біологічна роль, а багатогранний психологічний феномен, що охоплює не лише дії та поведінку батьків, а й їхні переконання, цінності, очікування та настанови щодо дитини, себе як батьків та майбутнього їхньої дитини. Саме батьківські настанови є однією з найглибших і найвпливовіших складових батьківства, що, часто несвідомо, формують внутрішній світ дитини, її уявлення про себе, світ і, що особливо важливо, про стосунки та вибір шлюбного партнера. Розуміння цього взаємозв’язку є ключовим для усвідомленого батьківства та для психологічного супроводу осіб, які перебувають у процесі вибору життєвого супутника [41].

Батьківські настанови – це система стійких, часто неусвідомлених, емоційно забарвлених уявлень батьків про те, якою має бути їхня дитина, якими якостями вона повинна володіти, як повинна поводитися, чого досягти, а також як мають розвиватися її стосунки, зокрема шлюбні. Ці настанови формуються під впливом низки факторів: власний досвід батьків у дитинстві (батьки схильні відтворювати моделі виховання, які вони отримали від власних батьків (позитивні чи негативні). Несвідомі сценарії, закладені в дитинстві, можуть бути домінуючими); соціокультурні норми та цінності (суспільні очікування щодо шлюбу, сім’ї, ролей чоловіка та жінки значною мірою впливають на батьківські переконання. Це можуть бути настанови щодо раннього чи пізнього шлюбу, важливості фінансової стабільності партнера, етнічної приналежності тощо); особистісні особливості батьків (їхній характер, рівень тривожності, самооцінка, життєві цілі впливають на те, які настанови вони передають дитині. Наприклад, батьки з високою тривожністю можуть транслювати настанови щодо надмірної обережності у виборі партнера); досвід подружнього життя батьків (дитина спостерігає за взаєминами матері та батька. Якість цих стосунків, їхні конфлікти, способи вирішення проблем, вираження почуттів – все це стає настановчими моделями); «незавершені гештальти» батьків (батьки можуть проєктувати на дитину свої нереалізовані мрії, амбіції або бажання, транслюючи настанови щодо пошуку партнера, який компенсує їхні власні недоліки чи невдачі [48].

Настанови можуть бути вербальними (прямі поради, застереження, вказівки) та невербальними (через емоційне ставлення, схвалення/несхвалення, поведінкові патерни). Часто саме невербальні настанови, закладені на глибокому емоційному рівні, мають найбільш потужний і довготривалий вплив на дитину.

Вплив батьківських настанов на вибір шлюбного партнера є багатогранним і реалізується через кілька психологічних механізмів:

* Формування образу «ідеального» партнера: Батьки, свідомо чи несвідомо, створюють у свідомості дитини певний образ того, яким має бути її майбутній чоловік чи дружина. Це може стосуватися зовнішності, характеру, соціального статусу, професії, рівня доходу, сімейних цінностей. Наприклад, настанова «дружина має бути господаркою, а не кар’єристкою» або «чоловік повинен добре заробляти» формує відповідні очікування [28].
* Закладення «сценаріїв стосунків»: Діти часто несвідомо засвоюють сімейні сценарії, які бачили у батьківській родині. Якщо батьки постійно сварилися, дитина може підсвідомо шукати партнера, з яким зможе відтворити цей драматичний сценарій, або, навпаки, шукати повну його протилежність, що теж є впливом сценарію. Це може включати сценарії розлучень, жертовності, контролю, чи, навпаки, взаємоповаги та підтримки.
* Вплив на самооцінку та самоцінність: Настанови, що принижують або завищують самооцінку дитини, безпосередньо впливають на її вибір. Дитина з низькою самооцінкою, можливо, обиратиме партнера, який її знецінює, підтверджуючи її внутрішнє переконання про власну недостатність, або ж партнера, який надмірно опікується, забираючи відповідальність. Висока самооцінка, сформована на основі позитивних настанов, сприяє вибору рівноправного та підтримуючого партнера [14].
* Формування типу прив’язаності: Стиль виховання батьків, їхня емоційна доступність, чуйність або, навпаки, байдужість чи непослідовність, формують тип прив’язаності дитини (безпечний, тривожний, уникаючий, дезорганізований). Тип прив’язаності, у свою чергу, визначає, яких партнерів людина схильна обирати, як вона будує близькість та реагує на конфлікти. Наприклад, людина з уникаючим типом прив’язаності може обирати емоційно недоступних партнерів, щоб уникнути надмірної близькості.
* Передача цінностей та життєвих пріоритетів: Батьківські настанови визначають, які цінності стають домінуючими для дитини: матеріальні блага, кар’єра, духовний розвиток, сім’я, свобода. Ці цінності відіграють ключову роль у виборі партнера, адже успішний шлюб часто будується на спільній системі цінностей.
* Вплив на комунікативні патерни: Те, як батьки спілкуються між собою та з дитиною, формує її власні комунікативні навички. Настанови щодо відкритості, чесності, або, навпаки, закритості, маніпуляцій, мовчання, віддзеркалюються у взаємодії з майбутнім партнером.
* «Корекція» батьківських стосунків: Іноді дитина, отримавши негативний досвід батьківських стосунків, підсвідомо обирає партнера, намагаючись «переграти» або «коригувати» цей досвід. Наприклад, якщо батько був відсутній, дівчина може шукати партнера, який буде надмірно присутнім і контролюючим, або, навпаки, такого ж відстороненого, щоб відтворити звичну модель [35].

Багато батьківських настанов передаються несвідомо і стають частиною внутрішніх переконань людини, не піддаючись критичному осмисленню. Це може призвести до того, що людина обирає партнера, який відповідає очікуванням батьків, а не її власним істинним потребам та бажанням. Такий вибір часто веде до незадоволеності шлюбом, конфліктів та розлучень.

Психологічний супровід у цьому контексті покликаний допомогти людині:

1. Усвідомити наявні батьківські настанови та їхній вплив на її уявлення про шлюб та партнера.
2. Проаналізувати, чи є ці настанови конструктивними чи деструктивними для її особистого щастя.
3. Віддиференціюватися від тих настанов, які не служать її інтересам, і сформувати власні, усвідомлені критерії вибору партнера.
4. Сформувати реалістичні очікування щодо партнера та шлюбу, уникаючи ідеалізації або, навпаки, занадто песимістичного погляду [43].

Розуміння того, що ми «несемо» в собі частину батьківських сценаріїв та настанов, є першим кроком до більш усвідомленого та зрілого вибору шлюбного партнера, який ґрунтуватиметься на автентичних потребах особистості, а не на несвідомих установках минулого.

### Висновок до розділу І

Психологічне трактування поняття батьківських настанов розкриває їхню глибину та всеохоплюючий вплив на формування особистості. Це не просто виховні прийоми, а складна мережа свідомих та несвідомих повідомлень, що закладають основи для подальшого життя дитини. Усвідомлення батьками своїх настанов, їхня рефлексія та, за потреби, трансформація є ключовими для формування здорової, гармонійної та адаптованої особистості. Для психологів розуміння та робота з батьківськими настановами є потужним інструментом для допомоги клієнтам у подоланні внутрішніх конфліктів, зміні деструктивних життєвих сценаріїв та досягненні психологічного благополуччя. У світі, що постійно змінюється, здатність батьків до гнучкості та усвідомленого формування настанов стає запорукою стійкості та успішного розвитку наступних поколінь.

Вибір шлюбного партнера – це фундаментальний акт, що відображає складність людської психіки, соціальних взаємодій та біологічних імперативів. Жодна окрема психологічна теорія не може надати вичерпного пояснення цього багатогранного феномену. Натомість, розуміння вибору партнера вимагає інтегративного підходу, що поєднує інсайти з соціально-психологічних (гомогамія, комплементарність, обмін), психодинамічних (несвідомі мотиви, батьківські сценарії), теорії прив’язаності (вплив раннього досвіду), еволюційно-біологічних (репродуктивні стратегії), когнітивно-поведінкових (схеми та очікування), феноменологічно-гуманістичних (самоактуалізація, пошук сенсу) та системних (міжгенераційні патерни) перспектив.

У реальному житті, як ми бачимо, процес вибору є динамічною взаємодією цих чинників. Людина може свідомо шукати партнера, який розділяє її інтереси та цінності (гомогамія), але при цьому несвідомо притягуватися до особистості, яка відтворює динаміку її стосунків з батьками (психоаналіз), а її тип прив’язаності визначатиме, наскільки легко чи складно їй буде встановлювати та підтримувати близькість. Сучасні соціальні та технологічні зміни додатково ускладнюють цей процес, розширюючи можливості, але й створюючи нові виклики.

Для психологічного консультування та сімейної терапії глибоке розуміння цих теорій є незамінним. Воно дозволяє фахівцям допомагати клієнтам усвідомлювати свої несвідомі мотиви, розпізнавати деструктивні патерни, розвивати здоровіші стратегії вибору та будувати більш зрілі, гармонійні та стійкі шлюбні стосунки. Зрештою, усвідомлений вибір партнера є кроком до особистісного зростання та щасливого життя, заснованого на взаєморозумінні, повазі та любові.

Батьківські настанови є не просто педагогічними прийомами, а глибокими, багатовимірними елементами батьківства, що формують психологічну структуру особистості дитини, її ставлення до світу, себе та, найважливіше, до сфери міжособистісних та шлюбних стосунків. Вони діють як потужні детермінанти вибору шлюбного партнера, визначаючи образ «ідеалу», сценарії взаємодії, рівень самооцінки та тип прив’язаності. Усвідомлення цих настанов, їхній критичний аналіз та, за потреби, трансформація є ключовими завданнями для кожної людини, яка прагне побудувати гармонійний та щасливий шлюб, заснований на зрілому та усвідомленому виборі. Психологічний супровід відіграє вирішальну роль у цьому процесі, допомагаючи індивідам звільнитися від деструктивних впливів минулого та створити власний, унікальний шлях до щасливого партнерства.

# РОЗДІЛ ІІ. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ БАТЬКІВСЬКИХ НАСТАНОВ НА ВИБІР СВОГО ШЛЮБНОГО ПАРТНЕРА

## Опис етапів та вибірки дослідження

Наше дослідження проводилось в мережі інтернет, в соціальних мережах Facebook, Instagram, Telegram та з допомогою Google Forms. У дослідженні взяло участь 42 користувачі віком від 18 до 25 років, з яких 32 особи жіночої статі також 10 чоловічої.

Проведене теоретичне дослідження показало цікавий факт, що батьківські настанови передаються власне через різні типи сімейних відносин, а також різні стилі виховання. Саме тому для експериментального вивчення впливу батьківських настанов саме на вибір партнера для шлюбу був використаний наступний набір діагностичних інструментів:

1. Авторська анкета «Критерії вибору свого шлюбного партнера» яка створена для вивчення саме особливостей вибору шлюбного партнера.
2. Опитувальник стилю батьківського виховання (Parental Authority Questionnaire) який дав можливість проаналізувати три основні стилі виховання.
3. Опитувальник «Типи виховання дітей» автором якого є Л. Вассерман, дав можливість проаналізувати основні стилі виховання батьків і їхній вплив на передачу батьківських настанов.
4. Опитувальник «Батьківські відносини» авторами якого є А. Варга, В. Столін, з допомогою якого ми виявили переважаючий тип ставлення батьків до власних дітей.
5. Для визначення взаємозв’язку між впливом батьківських настанов і вибором шлюбного партнера був застосований кореляційний аналіз за методом Спірмена.

Відповідно наше дослідження проходило в п’ять етапів. На першому етапі ми проводили авторську анкету «Критерії вибору свого шлюбного партнера» створену для вивчення саме особливостей вибору шлюбного партнера.

Наша анкета складається з 10 питань, що дозволили нам проаналізувати саме особливості вибору шлюбного партнера. Нами було підготовлено вступне звернення, в якому була вказана тема, мета та правила заповнення анкети, що відображено в додатку А.

Перше питання допомогло визначити належність респондентів до досліджуваної групи. Друге питання було спрямоване на виявлення уявлень юнаків і дівчат про ідеального шлюбного партнера. Третє питання стосувалося значущості першого враження при знайомстві саме з представниками протилежної статі.

Наступні питання четверте, п’яте та шосте були зосереджені на вивченні чинників, що впливають на виникнення атракції. У сьомому питанні ми досліджували якості, які респонденти цінують у представниках протилежної статі. Восьме питання дозволило виявити, саме тип поведінки протилежної статі який для респондентів є найбільш неприємним. Дев’яте питання допомогло визначити вік, в якому, на думку юнаків і дівчат, потрібно укладати шлюб, створювати сім’ю.

Остатнє, 10 питання анкети передбачало оцінювання списку якостей майбутньої дружини чи чоловіка, які респонденти мали оцінити за наступними критеріями: не мають значення – 1; мають значення – 2; мають важливе значення – 3; мають надзвичайно важливе значення – 4.

Якісний аналіз отриманих нами результатів полягає в підрахунку середніх значень відповідей юнаків і дівчат, що дозволяє виявити, які якості є найважливішими, а які – незначними для респондентів.

На наступному етапі ми використовували опитувальник стилю батьківського виховання (Parental Authority Questionnaire, PAQ) – це психологічний інструмент, розроблений Джоном Р. Бері (John R. Buri) у 1991 році для оцінки стилів батьківського виховання на основі теорії Діани Баумрінд (Diana Baumrind). Він визначає три основні стилі (див. додаток Б):

1. Авторитарний (Authoritarian);
2. Авторитетний (Authoritative);
3. Ліберальний/Поблажливий (Permissive).

Опитувальник PAQ складається з 30 тверджень (10 для кожного стилю). Оцінка проводиться за 5-бальною шкалою Лікерта (від «цілком не згоден» до «цілком згоден»). Заповнюється дитиною (дорослим або підлітком) щодо поведінки батьків (див. додаток Б).

Основні шкали: авторитарний стиль (високі вимоги, жорсткі правила, низька підтримка). Приклад: «Мій батько/мати наполягає, щоб я сліпо підкорявся його/її владі.»; авторитетний стиль (рівновага між вимогами та підтримкою, демократичність). Приклад: «Мій батько/мати пояснює мені причини своїх правил.»; ліберальний стиль (мінімум вимог, висока підтримка, відсутність контролю). Приклад: «Мій батько/мати уникає втручання у мої справи.»

Даний опитувальник використовується в дослідженнях сімейної психології, терапії, оцінці впливу виховання на розвиток дитини, також може адаптуватися для оцінки поведінки обох батьків окремо.

Деякі дослідники пропонують додати четвертий стиль – байдужий (Neglectful). Також необхідно враховувати, що культурні особливості можуть впливати на інтерпретацію (напр., авторитарність в азіатських культурах часто сприймається інакше).

На третьому етапі ми використовували опитувальник «Типи виховання дітей» який використовується для визначення стилів виховання, які обирають батьки для своїх дітей. Батькам пропонується ознайомитися з 110 твердженнями, що стосуються різних аспектів виховання, і вказати, чи погоджуються вони з цими твердженнями, чи ні. Методика включає 11 шкал, що оцінюють різні аспекти виховання (див. додаток В):

1. «Кумир сім’ї»;
2. Гіперопіка;
3. Гіпоопіка;
4. Бездоглядність;
5. «Попелюшка»;
6. «Їжакові рукавиці»;
7. «Підвищена моральна відповідальність»;
8. «Культ хвороби»;
9. «Кронпринц»;
10. «Суперечливе виховання»;
11. «Зміна зразків виховання».

Різниця в поглядах на виховання між чоловіком та дружиною стає особливо помітною при порівнянні відповідей батька та матері.

На наступному, четвертому етапі ми використовували «Тест – опитувальник батьківського відношення» авторами якого є А. Варга та В. Столін і який є психодіагностичним інструментом, що має на меті виявлення ставлення батьків до своїх дітей у осіб, що звертаються за психологічною допомогою з питань виховання та спілкування (див. додаток Д).

Батьківські стосунки визначаються як система різноманітних емоцій, поведінкових стереотипів, що виявляються під час спілкування з дітьми, а також певними особливостями сприйняття та розуміння характеру, особистості дитини, її вчинків, дій.

Опитувальник містить 5 шкал:

1. **Прийняття-відторгнення** – відображує загальне емоційно позитивне власне (прийняття) або негативне саме (відторгнення) ставлення до дитини батьками.
2. **Кооперація** – показує готовність до співпраці з дитиною, а також щирий інтерес і участь батьків у її справах.
3. **Симбіоз** – спрямована на виявлення прагнення дорослого до єднання з дитиною або, навпаки, бажання зберегти психологічну дистанцію між ними.
4. **Контроль** – характеризує, яким чином дорослі контролюють поведінку дитини, саме визначає їхню демократичність чи авторитарність у стосунках.
5. **Ставлення до невдач дитини** – демонструє, як дорослі оцінюють здібності дитини, її сильні та слабкі сторони, успіхи і невдачі.

Обробка даних, отриманих нами вході емпіричного дослідження, проводилась з використанням програми Microsoft Excel. Саме використовуючи цю програму, були проведені обчислення, порівняльний та кореляційний аналіз.

З метою визначення залежності впливу батьківських настанов на вибір шлюбного партнера застосовувався коефіцієнт кореляції Спірмена. Це непараметричний метод, призначений для статистичного дослідження зв’язків між явищами. Даний коефіцієнт визначає ступінь зв’язку порядкових ознак, саме які в даному випадку виступають рангами порівнюваних величин.

Відповідно розрахунок коефіцієнта кореляції Спірмена ми проводили за такою формулою:



де rs – виступає коефіцієнтом рангової кореляції Спірмена;

d2 – це квадрат різниці між самими рангами двох змінних;

а, відповідно N – це кількість значень, які саме ранжуються.

## Аналіз результатів дослідження та їх інтерпретація

За допомогою експрес-анкети ми визначили особливості вибору шлюбного партнера власне серед юнаків і дівчат.

Аналізуючи результати другого питання (оскільки перше питання не підлягає аналізу, бо є фільтром), ми виявили, що для більшості юнаків ідеальна дружина має бути гарна (97 %), освічена (24 %) та приваблива (35 %) дівчина. Для дівчат ідеальний партнер також має бути гарним (100 %), привабливим (72 %) та мужнім (82 %). Основна різниця в результатах полягає в тому, що юнаки вважають освіченість важливою для дружини, тоді як для дівчат важливіше, щоб чоловік був мужнім. Таким чином, юнаки та дівчата формують свої уявлення про потенційних шлюбних партнерів на основі цих критеріїв.

Згідно з третім питанням анкети, ми з’ясували, що хлопці коли знайомляться з дівчиною, то спершу звертають увагу на її зовнішню привабливість (100 % опитаних юнаків), 75 % – на сексуальність, а 12 % – на акуратність. Дівчата також акцентують на зовнішній привабливості партнера (100 %), сексуальності (30 %) та рівні культури (50 %). Це підтверджує, що перше враження має значний вплив на оцінювання партнера під час знайомства.

Результати дослідження отримані за допомогою анкети «Критерії вибору свого шлюбного партнера» відображенні у таблиці 2.1.

Таблиця 2.1.

**Результати дослідження отримані за допомогою анкети**

**«Критерії вибору свого шлюбного партнера»**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ питання** | **Відповіді** |
| **Юнаки % вибору** | **Дівчата % вибору** |
| 2 | Гарна (97 %), приваблива (35 %), освічена (24 %) | Гарний (100%), привабливий (72 %), мужній (82 %) |
| 3 | Зовнішня привабливість (100 %), акуратність (12 %), сексуальність (75 %) | Зовнішня привабливість (100 %), рівень культури (50 %), сексуальність (30 %) |
| 4 | Так (75 %), ні (25 %) | Так (65 %), ні (35 %) |
| 5 | Так (15 %), ні (85 %) | Так (13 %), ні (87 %) |
| 6 | 100 % так | 100 % так |
| 7 | Фізична привабливість – 100 %, моральні якості – 35 %, почуття гумору – 12 %, сексуальність – 60 %. | Фізична привабливість – 100 %, моральні якості – 57 %, почуття гумору – 62 %, сексуальність – 42 %. |
| 8 | Паління – 52 %, нецензурна лексика – 35 %, неакуратність – 52 %, вживання алкоголю – 100 %. | Паління – 7 %, нецензурна лексика – 82 %, неакуратність – 34 %, вживання алкоголю – 87 %. |
| 9 | 20 років – 10 %, 23 роки – 25 %, 25 років – 35 %, 28 років – 14 %, 29 років – 8 % та 30 років також 8 %. | 20 років – 5 %, 23 роки – 42 %, 25 років – 23 %, 28 років – 18 %, 29 років – 7 % та 30 років також 5 %. |

Більшість молодих людей – 75 % хлопців і 65 % дівчат – мають звичку оцінювати свої нинішні стосунки через призму минулого досвіду, що іноді перешкоджає їхньому подальшому розвитку.

Дослідження також показали, що 85 % юнаків і 87 % дівчат відмовляються від відносин, якщо не знаходять у партнера спільних інтересів чи подібних життєвих поглядів. Це свідчить про те, що люди надають перевагу тим, хто подібний до них за цінностями, інтересами та світоглядом.

Крім того, у ході аналізу було виявлено ключові фактори, що впливають на міжособистісну привабливість, зокрема чинник «схожості».

Усі опитані юнаки та дівчата (100 %) вважають надзвичайно важливим, щоб їхній майбутній партнер підтримував їхні дії та життєві погляди. Цей фактор також безпосередньо впливає на виникнення взаємної симпатії.

Аналіз відповідей на сьоме запитання анкети дозволив виокремити найважливіші характеристики, які молодь шукає та цінує у партнері найбільше.

Результати отримані по цьому питанню відображенні на рисунку 2.1.

*Рис. 2.1. Найважливіші якості які молодь шукає та цінує найбільше у партнері*

Аналіз даних, представлених на рисунку 2.1., чітко демонструє ключові відмінності у пріоритетах юнаків та дівчат щодо привабливості протилежної статі.

Фізична привабливість є універсальним критерієм, який цінують 100 % як юнаків, так і дівчат. Це підтверджує загальновизнаний вплив зовнішнього вигляду на атракцію.

Однак, інші якості розподіляються інакше:

* Для юнаків після фізичної привабливості найважливішою виявилася сексуальність (60 %), далі йдуть моральність (35 %) та почуття гумору (12 %).
* Для дівчат друге місце після фізичної привабливості посідає почуття гумору (62 %), за ним – моральність (57 %), і лише потім – сексуальність (42 %).

Ці дані підтверджують, що на привабливість впливає не тільки зовнішність, а й інші важливі характеристики, такі як розум, ерудиція та сексуальність, що було доведено нашим дослідженням.

Таким чином, для юнаків основні критерії привабливості розташовуються у наступному порядку: фізична привабливість - сексуальність - моральність - почуття гумору.

Для дівчат пріоритети виглядають так: фізична привабливість - почуття гумору - моральність - сексуальність.

Результати дослідження виявили цікаві закономірності у відношенні молодих людей до певних рис поведінки.

Виявилося, що для юнаків найбільш неприйнятними у дівчатах є:

* часткове вживання алкоголю (всі 100% опитаних хлопців відзначили це як негативну рису);
* неохайність (для половини респондентів 52 % це серйозний мінус);
* паління (також 52 % юнаків вважають це відштовхуючим фактором);
* використання нецензурних виразів (це турбує третину опитаних 35 %).

Дівчата ж найбільш критично ставляться до таких рис у юнаків:

* вживання алкоголю (87 % дівчат вважають це неприйнятним);
* нецензурна лексика (82 % респонденток відзначають це як серйозний недолік);
* неакуратність (34 % дівчат звертають на це увагу);
* паління (лише 7 % вважають це проблемою, що свідчить про більш толерантне ставлення).

Наявність таких звичок може суттєво впливати на перше враження та подальший розвиток стосунків. Для багатьох молодих людей ці фактори стають серйозною перешкодою для поглиблення знайомства або переходу до більш тісних відносин.

Ці дані показують, що, незважаючи на деякі схожості, юнаки та дівчата мають різні пріоритети щодо того, якої поведінки очікують від партнера. Усвідомлення цих відмінностей може допомогти молодим людям будувати більш гармонійні відносини.

Результати анкетування по 9 питанню ми виявили цікаві відмінності в уявленнях про ідеальний вік для шлюбу:

* 35 % юнаків вважають оптимальним вік 25 років
* 42 % дівчат називають ідеальним вік 23 роки

Ці розбіжності в життєвих планах можуть ставати додатковим фактором, який впливає на динаміку стосунків між молодими людьми. Різниця в очікуваннях щодо шлюбу іноді створює напругу або потребу в додатковому узгодженні поглядів. Ідеальний вік для одруження – не лише індивідуальний вибір, а й соціальна установка, яка може відігравати важливу роль у побудові довгострокових відносин.

На основі отриманих даних можна стверджувати, що для дівчат ідеальним партнером є привабливий, гарний та мужній чоловік, тоді як для юнаків – красива, приваблива та освічена жінка. Перш за все, юнаки та дівчата звертають увагу на зовнішність і сексуальність партнера, а вже потім на естетичні якості.

Більшість опитаних не продовжують свої стосунки, якщо між ними немає спільних інтересів та поглядів на життя, а також якщо партнер не підтримує їхні цінності. Найбільше досліджувані цінують у протилежної статі фізичну привабливість і сексуальність, а вже потім моральні та інтелектуальні якості. Отже, перше враження є одним з ключових чинників при виборі партнера.

Крім того, ми виявили, що юнакам і дівчатам не подобається, коли партнер вживає алкоголь або використовує нецензурну лексику, що свідчить про те, що моральні якості також мають значення і можуть впливати на вибір партнера.

Останнє запитання нашої анкети дозволило нам заглибитися в уявлення сучасної молоді про ідеальні якості майбутнього подружжя. Аналіз результатів виявив помітні розбіжності між пріоритетами юнаків та дівчат (див. табл. 2.2.).

Таблиця 2.2.

**Результати дослідження значення якостей майбутнього шлюбного партнера**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінки** | **Якості майбутньої дружини** | **Якості майбутнього чоловіка** |
| не мають значення  | Сила, витримка; любов до занять, читання; самостійність суджень; самоприйняття; самообладання; енергійність; щедрість.  | Скромність; любов до занять; читання.  |
| мають значення  | Освіта, рівень культури; багатогранність інтересів; працелюбність; прагнення до успіху; доброта; правдивість; справедливість; моральна чистоплотність; благородність; чуттєвість; чистоплотність; повага до батьків.  | Краса; товариськість; міра в споживанні алкоголю; почуття прекрасного; акуратність; совість; повага до людей; багатогранність інтересів; витримка; самостійність суджень; самообладання; енергійність; щедрість; чистоплотність.  |
| мають важливе значення  | Почуття гумору; любов до дітей; товариськість; міра в споживанні алкоголю; вірність; скромність; почуття прекрасного; акуратність; совість; повага до людей.; доброта.  | Любов до дітей; доброта; прагнення до успіху; правдивість; справедливість; моральна чистоплотність; благородність; чуттєвість; повага до батьків; самоприйняття; рівень культури.  |
| мають виключно важливе значення  | Краса, привабливість.  | Привабливість; почуття гумору; вірність; освіта; працелюбність; сила.  |

Що цінують юнаки у майбутній дружині?

Для більшості юнаків першочергове значення мають краса та привабливість майбутньої дружини. Це свідчить про те, що зовнішній вигляд жінки є для них визначальним фактором. Водночас, юнаки також високо цінують такі якості як почуття гумору, любов до дітей та вірність. Ці характеристики, безумовно, пов’язані з внутрішнім світом та особистісними якостями дівчат. Освіта, розум, багатосторонність інтересів та прагнення до успіху також важливі, але посідають третє місце у їхніх пріоритетах, стосуючись, ймовірно, більше професійної реалізації.

Що цінують дівчата у майбутньому чоловікові?

Для дівчат картина дещо інша. Вони цінують не лише привабливість, а й такі риси як почуття гумору, вірність, освіта, сила та працелюбність. Це вказує на те, що для них важливіші чоловічі риси характеру та надійність. Значне місце у списку бажаних якостей посідають доброта, справедливість, благородність, повага до батьків та високий рівень культури. Ці якості також пов’язані з особистісним світом чоловіків, підкреслюючи їхні внутрішні цінності. Крім того, дівчата звертають увагу на красу, поміркованість у споживанні алкоголю, почуття прекрасного, енергійність та щедрість – це знову ж таки, риси, що стосуються особистісних якостей, а не суто професійних досягнень.

Які якості не мають значення?

Цікаво, що деякі якості, які зазвичай асоціюються з певною статтю, виявилися несуттєвими для протилежної сторони. Юнакам не важливі такі характеристики дівчат як сила, витримка, самоконтроль та енергійність. Можливо, це пов’язано з тим, що ці риси традиційно вважаються більш притаманними чоловікам. Аналогічно, для дівчат не мають значення скромність юнаків, а також їхня любов до занять та читання. Це також може пояснюватися тим, що ці якості частіше асоціюються з жіночими рисами.

Загалом, наше дослідження підтверджує, що сучасна молодь формує свої уявлення про майбутнього партнера, спираючись на комплекс як зовнішніх, так і внутрішніх якостей, хоча пріоритети в цих категоріях суттєво розрізняються залежно від статі.

На наступному етапі для оцінки стилів батьківського виховання ми використали опитувальник стилю батьківського виховання та отримали наступні результати:

Таблиця 2.3.

**Результати отримані за методикою опитувальник стилю батьківського виховання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Стиль сімейного виховання** | **Результати у %** |
| Авторитарний | 54% |
| Авторитетний | 28% |
| Ліберальний/Поблажливий | 18% |

Як відображено у таблиці у респондентів найбільше проявляється авторитарний стиль виховання (54%), далі проявляється авторитетний (28%) та найменше проявляється ліберальний (18%) стилі сімейного виховання.

На наступному етапі ми використали методику «Типи виховання дітей» та отримали наступні результати:

Таблиця 2.4.

**Результати середніх значень показників типів виховання дітей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкали «Типи виховання дітей»** | **Середні показники батьків** |
| «Кумир сім’ї»  | 1,95 |
| Гіперопіка  | **3,35** |
| Гіпоопіка  | 0,35 |
| Бездоглядність  | 1,40 |
| «Попелюшка»  | 0,45 |
| «Їжакові рукавиці»  | 0,35 |
| «Підвищена моральна відповідальність»  | **5,5** |
| «Культ хвороби»  | 0,35 |
| «Кронпринц»  | 0,58 |
| «Суперечливе виховання»  | 1,20 |
| «Зміна зразків виховання»  | 0,68 |

Найвищі оцінки батьки отримали за такі стилі виховання дітей: «підвищена моральна відповідальність» (5,5) та «гіперопіка» (3,35).

Деякі типи, такі як «кумир сім’ї» (1,95), «бездоглядність» (1,40) і «суперечливе виховання» (1,20), використовуються помірно – лише в окремих випадках.

Інші типи, зокрема «гіпоопіка» (0,35), «Попелюшка» (0,45), «їжакові рукавиці» (0,35), «культ хвороби» (0,35), «кронпринц» (0,58) та «зміна зразків виховання» (0,68), практично не застосовуються батьками опитуваних.

Найбільш поширеним стилем виховання серед батьків виявився «підвищена моральна відповідальність» (5,5). Він виражається у високих очікуваннях від дітей: батьки вірять у їхній потенціал, покладають надії на успіхи та часто сподіваються, що діти реалізують їхні власні несформовані мрії. Однак такий підхід може провокувати конфлікти, оскільки в юнацькому віці діти особливо чутливо реагують на батьківський вплив.

Також помітним є «гіперопіка» (3,35), яка полягає у надмірній турботі, що обмежує самостійність та ініціативність молоді. Вона проявляється через контроль, ігнорування реальних потреб дитини та домінування батьків.

Таким чином, поєднання підвищеної моральної відповідальності та гіперопіки створює суперечливий стиль виховання, заснований на завищених вимогах та авторитарному контролі. Це пригнічує автономність дітей, позбавляючи їх можливості самостійно приймати рішення.

Водночас, менш адекватні типи, такі як «зміна зразків виховання», «суперечливе виховання» чи «культ хвороби», практично не зустрічаються серед досліджуваних батьків. Це позитивний момент, оскільки гіперопіку можна корегувати, тоді як інші, більш деструктивні типи, виправляти значно складніше.

На п’ятому етапі для визначення батьківського ставлення до дітей ми використали однойменну методику «Опитувальник батьківського ставлення» та проаналізувати особливості батьківського ставлення, отримані результати наведені в таблиці 2.5.

Таблиця 2.5.

**Результати дослідження за методикою «Опитувальник батьківського ставлення» (середні показники)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тип ставлення** | **Середні показники** |
| Симбіоз  | 7 |
| Контроль  | 7 |
| Кооперація  | 7 |
| Прийняття-відторгнення  | 30 |
| Ставлення до невдач дитини  | 3 |

Як бачимо в таблиці 2.5. результати дослідження виявили високі показники за такими шкалами: «симбіоз» (7) – свідчить про прагнення батьків до тісного емоційного зв’язку з дорослими дітьми, сприйняття їх як продовження себе; «контроль» (7) – вказує на чітку батьківську регуляцію поведінки та рішень дітей; «прийняття-відторгнення» (30) – відображає амбівалентність у ставленні (поєднання любові та критики); «кооперація» (7) – показує формальну готовність до співпраці, хоча часто вона має директивний характер. Найнижчий результат за шкалою «ставлення до невдач дитини» (3) свідчить про те, що батьки важко переносять невдачі дітей, що може підсилювати їхній контроль та тривожність.

Батьки, які демонструють високий рівень симбіозу (7): відчувають психологічне єднання з дитиною, навіть коли вона дорослішає; намагаються усунути будь-які життєві труднощі на її шляху; виявляють підвищену тривогу, сприймаючи дитину як беззахисну, незалежно від її віку; несвідомо гальмують її самостійність, оскільки автономізація (особливо під впливом зовнішніх обставин) викликає у них стрес.

За шкалою «контроль» дослідження виявило високий рівень контролю (7) з боку батьків, що свідчить про їхнє прагнення до абсолютної слухняності та дисциплінованості дітей. Такі батьки схильні нав’язувати свою позицію, часто ігноруючи думку дитини. Вони ретельно відстежують всі аспекти життя своїх дітей – від соціальних досягнень до особистих переживань та способу мислення.

Проте подібний стиль виховання може суперечити природнім потребам юнацького віку, де формується самостійність та почуття дорослості. Надмірний контроль часто призводить до конфліктів у системі «батьки-діти» та може заважати гармонійному розвитку особистості.

Результати за шкалою «кооперація», високий бал (7) за цією шкалою свідчить про активну залученість батьків у життя дітей. Вони цікавляться їхніми планами, намагаються підтримувати та співпереживати. Батьки визнають інтелектуальні та творчі здібності своїх дітей, пишаються ними і намагаються будувати відносини на рівних. У конфліктних ситуаціях вони готові розглянути точку зору дитини.

Високий показник за шкалою «прийняття-відкидання» (30) вказує на беззастережне прийняття дитини батьками. Вони цінують її індивідуальність, підтримують інтереси та плани, проводять разом багато часу і не жалкують про це. Таке ставлення сприяє гармонійному розвитку особистості та міцним сімейним зв’язкам.

Лише шкала «ставлення до невдач дитини» має низький бал (3), це свідчить про те, що батьки сприймають невдачі дітей як тимчасові та випадкові. Вони демонструють довіру до своєї дитини та віру в її можливості, що може слугувати додатковою мотивацією для подолання труднощів.

Отримані результати демонструють, що досліджувані батьки поєднують високий контроль із щирістю, підтримкою та прийняттям. Однак надмірна опіка може обмежувати самостійність дітей, тоді як довіра та співпраця створюють основу для гармонійних відносин.

Результати дослідження виявили двобічні тенденції у батьківському вихованні. З одного боку, батьки демонструють симбіотичний зв’язок з дітьми, що проявляється у прагненні контролювати їхнє життя, встановлювати чіткі правила та вимагати дисципліни. Однак, з іншого боку, вони приймають дітей без умов, поважають їхні інтереси, активно підтримують у справах і сприймають невдачі як тимчасові явища. Цю суперечливість можна пояснити тим, що батьки ще не повністю усвідомили перехід дітей до дорослого життя і потребу надання їм більшої свободи. Водночас, позитивне ставлення до дітей свідчить про використання зрілих і адекватних методів виховання, що сприяє гармонійному розвитку особистості.

Таким чином, основний виклик для батьків полягає у поступовому зменшенні контролю при збереженні підтримки та довіри, щоб допомогти дітям стати самостійними, зберігаючи міцні сімейні зв’язки.

Результати кореляційного аналізу (метод Спірмена) виявили статистично значимі зв’язки між типом сімейного ставлення «гіперопіка» та низкою характеристик вибору шлюбного партнера (див. табл. 2.6):

1. Позитивні кореляції (p≤0,001):
	* Зовнішня привабливість партнера (rs=0,62)
	* Вступ у шлюб у 20-річному віці (rs=0,62)
2. Помірні позитивні кореляції (p≤0,01):
	* Рівень культури партнера (rs=0,54)
	* Працелюбність партнера (rs=0,47, p≤0,05)
3. Негативні кореляції (p≤0,05):
	* Вживання алкоголю (rs=-0,40)
	* Подібність інтересів (rs=-0,43)

Інтерпретація результатів:

Надмірна батьківська опіка (гіперопіка), що проявляється у тотальному контролі та домінуванні над дорослими дітьми, формує специфічні критерії вибору партнера:

* акцент на зовнішніх якостях (зовнішня привабливість);
* соціальний статус (рівень культури);
* трудова етика (працелюбність);
* тенденція до ранніх шлюбів (20 років).

При цьому спостерігається знижений інтерес до спільних інтересів з партнером, що може свідчити про:

1. Реакцію на батьківський контроль – прагнення до незалежності через створення власної сім’ї.
2. Наслідування моделі поведінки – орієнтація на зовнішньо соціально схвалювані характеристики (зовнішність, культура) замість особистої сумісності.
3. Компенсаторний механізм – ранній шлюб як спосіб виходу з-під батьківської опіки.

Ці дані підтверджують гіпотезу про те, що гіперопікуючий стиль виховання формує зовнішньо орієнтовані критерії вибору партнера при одночасному ігноруванні особистісної сумісності, що може впливати на якість подальших шлюбних стосунків.

Таблиця 2.6.

**Коефіцієнти рангової кореляції взаємозв’язку батьківських настанов з особливостями вибору шлюбного партнера**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Особливості вибору партнера** | **Гіперопіка як форма передачі батьківських настанов** | **Рівень значущості (р)** | **Підвищена моральна відповідальність** | **Рівень значущості (р)** |
| Зовнішня привабливість  | 0,62 | p≤0,001 | -0,48 | p≤0,05 |
| Рівень культури  | 0,54 | p≤0,01 | 0,78 | p≤0,001 |
| Вступ до шлюбу у 20 років  | 0,62 | p≤0,001 | -0,67 | p≤0,001 |
| Вживання алкоголю  | -0,40 | p≤0,05 | -0,57 | p≤0,01 |
| Подібність інтересів  | -0,43 | p≤0,05 | 0,62 | p≤0,001 |
| Моральність  | 0,16 | - | 0,56 | p≤0,01 |
| Працелюбність  | 0,47 | p≤0,05 | 0,23 | - |

Результати кореляційного аналізу виявили суттєві зв’язки між типом виховання «підвищена моральна відповідальність» та критеріями вибору шлюбного партнера:

1. Позитивні кореляції (p≤0,001):
	* Рівень культури партнера (rs=0,78);
	* Подібність інтересів (rs=0,62);
	* Моральні якості (rs=0,56, p≤0,01).
2. Негативні кореляції:
	* Зовнішня привабливість (rs=-0,48, p≤0,05);
	* Вступ у шлюб у 20 років (rs=-0,67, p≤0,001);
	* Вживання алкоголю (rs=-0,57, p≤0,01).

Інтерпретація результатів:

Діти, виховані в умовах підвищених моральних вимог (коли батьки покладають на них великі надії та прагнуть реалізації власних нездійснених мрій через дітей (нащадків)), демонструють наступні тенденції у виборі партнера:

1. Ціннісні орієнтири:
	* Акцент на внутрішніх якостях (моральність, культурний рівень);
	* Важливість спільних інтересів;
	* Ігнорування зовнішньої привабливості.
2. Поведінкові особливості:
	* Уникання ранніх шлюбів (орієнтація на пізніший вік створення сім’ї);
	* Негативне ставлення до вживання алкоголю партнером;

Ці дані свідчать про те, що високі моральні стандарти, закладені батьками, формують у дітей: глибший підхід до вибору партнера; орієнтацію на суттєві характеристики (а не зовнішність); відповідальне ставлення до створення сім’ї.

Однак варто відзначити парадоксальний момент – незважаючи на загальну тенденцію до моральних стандартів, спостерігається певний інтерес до партнерів, які вживають алкоголь. Це може свідчити про: протестну реакцію на надмірний батьківський контроль; прагнення до «забороненого плоду»; компенсаторну поведінку.

### Висновок до розділу ІI

Проведене теоретичне дослідження показало цікавий факт, що батьківські настанови передаються власне через різні типи сімейних відносин, а також різні стилі виховання. Саме тому для експериментального вивчення впливу батьківських настанов саме на вибір партнера для шлюбу був використаний наступний набір діагностичних інструментів:

1. Авторська анкета «Критерії вибору свого шлюбного партнера» яка створена для вивчення саме особливостей вибору шлюбного партнера.

2. Опитувальник стилю батьківського виховання (Parental Authority Questionnaire) який дав можливість проаналізувати три основні стилі виховання.

3. Опитувальник «Типи виховання дітей» автором якого є Л. Вассерман, дав можливість проаналізувати основні стилі виховання батьків і їхній вплив на передачу батьківських настанов.

4. Опитувальник «Батьківські відносини» авторами якого є А. Варга, В. Столін, з допомогою якого ми виявили переважаючий тип ставлення батьків до власних дітей.

5. Для визначення взаємозв’язку між впливом батьківських настанов і вибором шлюбного партнера був застосований кореляційний аналіз за методом Спірмена.

Надмірна батьківська опіка (гіперопіка), що проявляється у тотальному контролі та домінуванні над дорослими дітьми, формує специфічні критерії вибору партнера: акцент на зовнішніх якостях (зовнішня привабливість); соціальний статус (рівень культури); трудова етика (працелюбність); тенденція до ранніх шлюбів (20 років).

При цьому спостерігається знижений інтерес до спільних інтересів з партнером, що може свідчити про: реакцію на батьківський контроль – прагнення до незалежності через створення власної сім’ї; наслідування моделі поведінки – орієнтація на зовнішньо соціально схвалювані характеристики (зовнішність, культура) замість особистої сумісності; компенсаторний механізм – ранній шлюб як спосіб виходу з-під батьківської опіки.

Ці дані підтверджують гіпотезу про те, що гіперопікуючий стиль виховання формує зовнішньо орієнтовані критерії вибору партнера при одночасному ігноруванні особистісної сумісності, що може впливати на якість подальших шлюбних стосунків.

# РОЗДІЛ ІІІ. ПСИХОЛОГІЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПСИХОЛОГА З УСВІДОМЛЕНОГО ВИБОРУ ШЛЮБНОГО ПАРТНЕРА

## Концептуальна модель психологічного супроводу усвідомленого вибору шлюбного партнера

Вибір шлюбного партнера є одним із найскладніших і водночас найважливіших рішень у житті людини, що визначає не лише її особисте щастя та добробут, а й майбутню динаміку сімейного життя та виховання наступних поколінь. У сучасному світі, попри розширення можливостей для знайомств (наприклад, через онлайн-платформи), кількість розлучень залишається високою, що часто свідчить про неусвідомлений або незрілий вибір. Люди нерідко керуються ілюзіями, несвідомими сценаріями, або соціальним тиском, ігноруючи глибинну сумісність та особистісну готовність до партнерства.

Психологічний супровід у цьому контексті набуває особливої актуальності. Він покликаний допомогти індивіду перейти від інтуїтивного, часто деструктивного, вибору до усвідомленого, заснованого на глибокому самопізнанні, розумінні своїх потреб, цінностей та реалістичних очікувань щодо партнера та шлюбу. Ми пропонуємо ***концептуальну модель психологічного супроводу усвідомленого вибору шлюбного партнера****,* що інтегрує провідні психологічні теорії та практичні підходи, спрямовані на розвиток психологічної зрілості індивіда для побудови гармонійних стосунків.

Концептуальна модель базується на синтезі кількох ключових психологічних теорій, які пояснюють процеси формування особистості, розвитку стосунків та чинники вибору партнера.

Теорія прив’язаності (Дж. Боулбі, М. Ейнсворт). Ключова ідея: Ранній досвід взаємодії з первинними опікунами формує внутрішні робочі моделі (ВРМ) себе та інших, які визначають тип прив’язаності (безпечний, тривожно-амбівалентний, уникаючий, дезорганізований) та впливають на здатність до близькості, довіри та емоційної регуляції у дорослих стосунках.

Має важливе значення для нашої моделі, оскільки психологічний супровід має на меті діагностувати тип прив’язаності клієнта, допомогти усвідомити його вплив на вибір партнера та, за потреби, сприяти формуванню більш безпечної прив’язаності.

Психодинамічний підхід (З. Фройд, К. Юнг, теорія об’єктних відносин). Ключова ідея: Вибір партнера часто зумовлений несвідомими мотивами, прагненням «повторити» або «відпрацювати» незавершені конфлікти з дитинства, зокрема стосунки з батьками (Едипів/Електра комплекс, міжгенераційні патерни).

Також має важливе значення для нашої моделі, оскільки робота з несвідомими сценаріями, сприяє виявленню батьківських настанов (як експліцитних, так і імпліцитних), які сформували «ідеальний» образ партнера або деструктивні патерни поведінки.

Когнітивно-поведінкова терапія (А. Бек, А. Елліс). Ключова ідея: Наші думки, переконання та когнітивні спотворення суттєво впливають на емоції та поведінку, зокрема у сфері стосунків. Нереалістичні очікування, «чорно-біле» мислення, катастрофізація можуть перешкоджати усвідомленому вибору.

Значення для моделі: Корекція ірраціональних переконань щодо шлюбу та партнера, формування реалістичних очікувань, розвиток навичок критичного мислення при оцінці потенційних партнерів.

Гуманістичний підхід (К. Роджерс, А. Маслоу). Ключова ідея: Прагнення до самоактуалізації та повноцінного життя, що може бути реалізоване через автентичні та зростаючі стосунки, засновані на безумовному прийнятті, емпатії та конгруентності.

Відповідно значення для моделі: Розвиток самоцінності, розуміння своїх істинних потреб, прагнення до взаємодії з партнером, який сприяє особистісному зростанню.

Системний підхід (М. Боуен, В. Сатир). Ключова ідея: Індивід є частиною сімейної системи, і його вибір партнера зумовлений мікро- та макросистемними впливами (сімейні правила, міфи, міжгенераційні патерни, рівень диференціації).

Значення для моделі: Аналіз сімейної історії, виявлення неусвідомленої лояльності до батьківських сценаріїв, робота над процесом диференціації «Я».

Ефективний психологічний супровід усвідомленого вибору шлюбного партнера ґрунтується на таких принципах:

Принцип комплексності: охоплення всіх аспектів особистості клієнта (когнітивного, емоційного, поведінкового, соціального) та його сімейного контексту.

Принцип індивідуалізації: врахування унікальних особливостей, досвіду та потреб кожного клієнта при розробці програми супроводу.

Принцип активності клієнта: клієнт є активним учасником процесу, а не пасивним об’єктом впливу. Його мотивація та внутрішня робота є ключовими.

Принцип конфіденційності та безпеки: створення довірчого середовища, де клієнт може відкрито висловлювати свої думки та почуття.

Принцип усвідомленості: основна мета – підвищення усвідомленості клієнта щодо власних мотивів, очікувань та патернів поведінки у стосунках.

Принцип реалістичності: формування реалістичних очікувань щодо партнера та шлюбу, відмова від ілюзій та міфів.

Сама концептуальна модель психологічного супроводу складається з трьох взаємопов’язаних етапів, кожен з яких має свої цілі, завдання та методи.

* 1. **Діагностично-аналітичний етап** (самопізнання та аналіз минулого).

Головною метою є глибоке розуміння клієнтом власної особистості, несвідомих мотивів, впливу минулого досвіду та формування первинного запиту. Завданнями виступають: діагностика особистісних особливостей (вивчення самооцінки, самоцінності, особистісних рис, емоційної регуляції); виявлення типу прив’язаності (оцінка внутрішніх робочих моделей та їхнього прояву в стосунках); аналіз батьківських настанов та сімейних сценаріїв (дослідження впливу сім’ї, походження, міжгенераційних патернів, сімейних міфів та правил на уявлення про шлюб та вибір партнера); виявлення ірраціональних переконань та когнітивних спотворень (щодо шлюбу, кохання, протилежної статі); аналіз досвіду минулих стосунків (ідентифікація деструктивних патернів, незавершених гештальтів).

Для цього застосовуються різні методи, починаючи від психодіагностичних методик: опитувальники самооцінки: (наприклад, шкала Розенберга); тести на тип прив’язаності: (наприклад, опитувальник стосунків, опитувальник досвіду у стосунках); проективні методики: (наприклад, малюнкові тести «Сім’я», «Я і мій партнер», ТАТ – для виявлення несвідомих сценаріїв); опитувальники сімейних відносин: (наприклад, опитувальник «Типи виховання дітей» Л. Вассермана, що допомагає батькам усвідомити свої виховні стратегії та їхній можливий вплив на формування критеріїв вибору партнера у дитини; методики оцінки сімейної атмосфери); опитувальники цінностей: (наприклад, тест цінностей Ш. Шварца). Також застосовуються бесіда та інтерв’ю: глибинна розмова про життєвий шлях, сімейну історію, минулі стосунки, очікування та генеограма: створення сімейного дерева з аналізом патернів стосунків, шлюбів, розлучень, професійної реалізації в кількох поколіннях. Більш візуалізовано цей етап представлений на рисунку 3.1.



*Рис. 1. Етап 1: Діагностично-аналітичний*

* 1. Наступний етап **корекційно-розвивальний** (Трансформація та зростання). На цьому етапі метою є корекція деструктивних патернів, трансформація негативних переконань, розвиток особистісних ресурсів та формування навичок усвідомленого вибору. Відповідно завдання полягають в: проробці травматичного досвіду та незавершених гештальтів: (робота з минулими болючими стосунками, дитячими травмами, що блокують здатність до здорового вибору); трансформація дисфункціональних батьківських настанов: (переосмислення та зміна негативних сімейних сценаріїв, усвідомлення несвідомої лояльності. Це може включати перегляд негативних приписів («Не живи», «Не будь близьким») та їх заміну на конструктивні); формування безпечної прив’язаності (через корекційний досвід у стосунках з терапевтом та навчання новим стратегіям взаємодії); корекція ірраціональних переконань (робота з когнітивними спотвореннями щодо кохання, ідеального партнера, шлюбу. Формування реалістичних очікувань); розвиток самоцінності та особистісних ресурсів (підвищення самооцінки, впевненості у собі, розвиток емоційного інтелекту, асертивності, навичок саморегуляції); Формування конструктивних комунікативних навичок (навчання ефективній взаємодії, висловленню потреб, активному слуханню, вирішенню конфліктів); визначення «власного» образу ідеального партнера (усвідомлене формування критеріїв вибору, що базуються на істинних потребах та цінностях клієнта, а не на несвідомих сценаріях чи зовнішньому тиску).

Тут використовуються різні методи, починаючи від психотерапевтичних технік: когнітивно-поведінкова терапія (для зміни ірраціональних думок та поведінкових патернів); гештальт-терапія (для завершення незавершених гештальтів, роботи з «тут і тепер»); транзактний аналіз (для аналізу та корекції «сценаріїв життя» та батьківських приписів); терапія об’єктних відносин (для проробки внутрішніх об’єктів та проєктивної ідентифікації); емоційно-фокусована терапія (для роботи з емоційними патернами прив’язаності). Також тренінги (розвиток комунікативних навичок, навичок вирішення конфліктів, асертивності); рольові ігри (для відпрацювання нових моделей поведінки); домашні завдання (практичне застосування отриманих знань та навичок у реальному житті).



*Рис. 3.2. Етап 2: Корекційно-розвивальний*

І третій етап нашої програми **інтеграційно-підтримуючий** (закріплення та адаптація). На даному етапі метою є закріплення досягнутих змін, інтеграція нових моделей поведінки в повсякденне життя та формування стратегій самопідтримки для подальшого особистісного зростання у стосунках. Відповідно завдання даного етапу передбачають: інтеграція нового досвіду (допомога клієнту інтегрувати отримані знання та навички у свою особистість, закріпити нові патерни мислення та поведінки); відпрацювання стратегій поведінки у реальних стосунках (застосування нових навичок на практиці, аналіз успіхів та труднощів); формування стратегій самопідтримки (розробка плану дій для самостійного вирішення майбутніх викликів у стосунках, підтримки психологічного благополуччя); профілактика рецидивів (обговорення можливих труднощів, що можуть виникнути у майбутньому, та розробка стратегій їх подолання; підготовка до нових відносин (конкретні рекомендації щодо знайомств, перших зустрічей, розвитку близькості).

Відповідно на цьому етапі використовуються наступні методи: заключні бесіди (підведення підсумків роботи, обговорення досягнень та подальших планів); коучинг-підхід (підтримка у досягненні конкретних цілей у стосунках); продовжені зустрічі (follow-up) (короткострокові зустрічі через певний проміжок часу для оцінки ефективності та підтримки); рекомендації щодо саморозвитку (література, тренінги, групи підтримки тощо). Візуалізація даного етапу відображена на рисунку 3.3.



*Рис. 3.3. Етап 3: Інтеграційно-підтримуючий*

Роль психолога у цій моделі є багатогранною: діагност (виявляє основні чинники, що впливають на вибір клієнта); провідник (допомагає клієнту орієнтуватися у внутрішньому світі та світі стосунків); підтримувач (створює безпечне та підтримуюче середовище для особистісних змін); експерт (надає знання та інструменти для розвитку); фасилітатор (сприяє процесам самопізнання та самоактуалізації клієнта); мотиватор (заохочує до активної роботи та подолання труднощів).

Успішна реалізація даної моделі психологічного супроводу призводить до таких ключових результатів:

* Підвищення рівня самоусвідомлення: клієнт краще розуміє свої істинні потреби, цінності, мотивації та неусвідомлені патерни поведінки у стосунках.
* Корекція деструктивних сценаріїв: звільнення від впливу негативних батьківських настанов та сімейних міфів, що перешкоджали здоровому вибору.
* Формування реалістичних очікувань: перехід від ідеалізованих уявлень про партнера та шлюб до більш об’єктивного та зрілого погляду.
* Розвиток самоцінності та самоприйняття: зміцнення почуття власної гідності, незалежно від зовнішніх обставин та наявності партнера.
* Покращення комунікативних навичок: здатність ефективно спілкуватися, висловлювати свої почуття та потреби, вирішувати конфлікти.
* Здатність до формування безпечної прив’язаності: розвиток довіри, здатності до близькості та емоційної регуляції у стосунках.
* Збільшення особистісної відповідальності: усвідомлення власної ролі у виборі партнера та побудові стосунків.
* Здатність до усвідомленого вибору шлюбного партнера: клієнт робить вибір, ґрунтуючись на глибокому розумінні себе та партнера, а не на несвідомих імпульсах чи зовнішньому тиску.
* Побудова гармонійних та стабільних шлюбних стосунків: збільшення ймовірності створення міцного союзу, що базується на взаємоповазі, підтримці та розвитку.

## Методичні рекомендації щодо формування усвідомленого вибору шлюбного партнера

Усвідомлений вибір шлюбного партнера – це запорука міцних, гармонійних і щасливих стосунків. Він передбачає глибоке розуміння себе, своїх потреб та цінностей, а також реалістичне сприйняття потенційного партнера. Ці рекомендації призначені для психологів, консультантів, педагогів, а також для широкого кола осіб, які прагнуть зробити зважений вибір у своєму житті.

1. Етап самопізнання та саморозвитку

Перед тим як шукати партнера, важливо зрозуміти самого себе. Це фундамент усвідомленого вибору.

* Дослідіть свої цінності та пріоритети. Що для вас дійсно важливо в житті? Які цінності є непорушними? Це можуть бути сім’я, кар’єра, особистісний розвиток, свобода, фінансова стабільність, духовність. Чітке розуміння власних цінностей допоможе визначити, наскільки потенційний партнер розділяє їх.
* Визначте свої потреби та очікування від стосунків. Запитайте себе: «Що я шукаю в партнері? Які мої емоційні, фізичні, інтелектуальні потреби? Чи готовий/готова я давати те, що очікую від партнера?». Важливо розрізняти реалістичні потреби від ілюзій чи нездорових очікувань.
* Проаналізуйте досвід минулих стосунків. Що пішло не так? Які уроки ви винесли? Чи повторюються певні патерни? Це допоможе уникнути тих самих помилок у майбутньому.
* Дослідіть свій тип прив’язаності. Розуміння того, як ваш стиль прив’язаності (безпечний, тривожний, уникаючий) впливає на стосунки, допоможе краще будувати взаємодію з партнером і розуміти його реакції. Якщо ваш тип прив’язаності є дезадаптивним, працюйте над його корекцією, можливо, за допомогою психолога.
* Розвивайте самоцінність та адекватну самооцінку. Людина, яка цінує себе, притягує партнера, який теж її цінує. Низька самооцінка може призвести до пошуку партнера, який підтверджуватиме негативні переконання про себе, або до залежних стосунків.

2. Етап аналізу батьківських настанов та сімейних сценаріїв

Батьківська сім’я відіграє величезну роль у формуванні наших уявлень про шлюб та вибір партнера.

* Усвідомте батьківські настанови. Які прямі чи опосередковані «повідомлення» ви отримували від батьків щодо шлюбу, ролей чоловіка та жінки, ідеального партнера? Наприклад, «всі чоловіки...», «всі жінки...», «головне, щоб був багатий», «краще бути одному, ніж з ким попало».
* Проаналізуйте модель стосунків батьків. Яким був шлюб ваших батьків? Що ви перейняли з їхньої моделі (як позитивне, так і негативне)? Чи є у вас несвідоме прагнення повторити їхній сценарій або, навпаки, повністю йому протистояти?
* Ідентифікуйте сімейні міфи та сценарії. Чи існують у вашій родині певні «правила» або «історії», що впливають на вибір партнера? Наприклад, «у нашому роду всі розлучаються», «жінки в нашій сім’ї завжди тягнуть усе на собі».
* Віддиференціюйте власні бажання від батьківських очікувань. Чого насправді хочете ви, а не ваші батьки чи родичі? Цей процес диференціації важливий для побудови автентичних стосунків. Якщо ви вибираєте партнера, щоб догодити батькам, або ж, навпаки, щоб їх роздратувати, це не буде усвідомлений вибір.

3. Етап оцінки потенційного партнера та побудови стосунків

Коли ви краще розумієте себе, ви можете більш усвідомлено підходити до оцінки інших.

* Звертайте увагу на відповідність цінностям. Чи співпадають ключові цінності з потенційним партнером? Це не означає повну ідентичність, але розбіжності в фундаментальних питаннях можуть стати причиною серйозних конфліктів у майбутньому.
* Оцінюйте реальну поведінку, а не лише слова чи ідеали. Легко говорити про те, яким має бути ідеальний шлюб. Важливо спостерігати, як людина поводиться у реальних життєвих ситуаціях: у стресі, конфлікті, з друзями, родиною, у повсякденному житті.
* Налагоджуйте відкриту та чесну комунікацію. Обговорюйте важливі питання: плани на майбутнє, ставлення до дітей, фінансів, кар’єри, розподілу домашніх обов’язків, погляди на секс та вірність. Не бійтеся ставити «незручні» запитання на початкових етапах стосунків.
* Спостерігайте за ставленням до конфліктів. Як потенційний партнер реагує на розбіжності? Чи вміє він/вона слухати, йти на компроміси, вибачатися? Чи шукає конструктивні рішення, чи уникає конфліктів, або, навпаки, загострює їх?
* Оцініть емоційну зрілість. Чи вміє людина управляти своїми емоціями? Чи несе відповідальність за свої вчинки? Чи здатна до емпатії та підтримки?
* Не ідеалізуйте. Кожна людина має недоліки. Важливо усвідомлювати їх і вирішити, чи готові ви прийняти ці особливості партнера і жити з ними. Любов – це не лише ідеалізація, а й прийняття реальності.
* Зверніть увагу на «червоні прапорці». Це можуть бути ознаки насильства (фізичного, емоційного, економічного), залежностей, патологічної ревнощів, відсутності поваги, маніпуляцій, хронічної брехні. Не ігноруйте ці сигнали.
* Залучайте професіоналів. Якщо ви відчуваєте значні труднощі у виборі партнера, повторюєте негативні сценарії або маєте нерозв’язані внутрішні конфлікти, зверніться по допомогу до психолога чи сімейного консультанта. Це не ознака слабкості, а показник відповідальності та прагнення до здорових стосунків.

### Висновок до розділу ІІІ

Концептуальна модель психологічного супроводу усвідомленого вибору шлюбного партнера є комплексним та багатоетапним підходом, що інтегрує досягнення сучасної психологічної науки. Вона надає дорослим, що перебувають у пошуку партнера, чітку дорожню карту для особистісного зростання та розвитку, що є невід’ємною передумовою для успішного шлюбу.

Основна ідея моделі полягає у тому, що справжній усвідомлений вибір партнера можливий лише тоді, коли людина глибоко розуміє себе, свої внутрішні патерни, що сформовані батьківськими настановами та життєвим досвідом, а також має реалістичні очікування та розвинені комунікативні навички. Психологічний супровід у цьому процесі стає не просто допомогою у вирішенні проблеми, а інвестицією у психологічну зрілість особистості, що є фундаментом для створення не лише щасливого шлюбу, а й повноцінного, гармонійного життя. В умовах сучасних викликів, коли традиційні ролі та очікування змінюються, такий усвідомлений підхід до вибору партнера стає не просто бажаним, а необхідним елементом психологічного благополуччя індивіда та стабільності суспільства.

Усвідомлений вибір шлюбного партнера – це тривалий процес, що вимагає часу, саморефлексії та готовності до внутрішніх змін. Це не просто пошук «другої половинки», а, перш за все, пізнання себе та побудова зрілої особистості, здатної до здорових, рівноправних та гармонійних стосунків. Дотримання цих рекомендацій допоможе закласти міцний фундамент для щасливого та тривалого шлюбу.

РОЗДІЛ ІV. БЕЗПЕКА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ, ОСНОВИ ОХОРОНИ ПРАЦІ

## Безпека життєдіяльності - важливий чинник сталого людського розвитку

Головним питанням теорії і практики безпеки життєдіяльності є питання підвищення рівня безпеки, що вимагає проведення ідентифікації (виявлення) та оцінювання наслідків негативного впливу небезпек на життєдіяльність.

**Небезпеки**–це явища, об’єкти, процеси, що за певних умов і в певний час здатні завдавати шкоди здоров’ю і життю людини або суспільству в цілому.

Потенційними джерелами небезпек є всі об’єкти, системи, предмети, які мають енергію, хімічні та біологічні активні компоненти або властивості, які не відповідають умовам життєдіяльності людини. За своєю природою небезпеки бувають: *потенційні*(приховані), *перманентні* (постійні, безперервні), *тотальні*(загальні, всеохоплюючі). Отже, у світі немає місця і часу, де і коли б людині не загрожували небезпеки. Раніше джерелами небезпек були явища природи, тваринний світ тощо. З часом з’явились небезпеки, створені самою людиною (антропогенного походження) [39].

Небезпека може завдати шкоду людині лише в тому разі, коли вона ***проявляється*** (наприклад, наїзд автомобіля на людину). Проявлення небезпеки спричиняє дію окремих факторів**,** що можуть завдати шкоди.

[**Ф**](http://moodle.udec.ntu-kpi.kiev.ua/moodle/mod/glossary/showentry.php?courseid=135&concept=%D0%A4)**актор** (лат. *factor* – діючий) – причина, рушійна сила, властивості будь-якого процесу, що визначають його характер чи окремі його риси.

За рівнем негативних наслідків розрізняють шкідливі, небезпечні, уражуючи фактори.

*Шкідливі* фактори можуть викликати захворювання чи зниження працездатності людини як у неприхованій, так і в прихованій формі.

*Небезпечні*фактори викликають за певних умов травми чи раптове погіршення здоров’я (головний біль, погіршення чи втрату зору, слуху, зміну психологічного і фізичного стану і т. ін.).

*Уражуючі* фактори здатні викликати не тільки травми, але й спричинити загибель людини.

Такий розподіл факторів досить умовний, залежно від обставин один і той же фактор може спричинити захворювання, травму чи загибель людини.

Негативні наслідки у разі проявлення небезпеки можливі за таких умов:

– небезпека реально існує;

– людина перебуває в зоні дії окремих факторів;

– людина не має достатньо ефективних засобів захисту або діє неадекватно ситуації [39].

Прояв небезпек відбувається з певних причин. *Причина* – це збіг обставин, унаслідок яких проявляється небезпека та виникають ті чи інші негативні наслідки: нервові потрясіння, травми, хвороби, що спричиняють інвалідність, а іноді й смерть людини. Таким чином утворюється ланцюг «*небезпека – причина – наслідки*». Розірвавши ланцюг (тобто ліквідувавши причину), можна уникнути проявлення небезпеки і, відповідно, наслідків.

Саме в цьому полягає забезпечення [БЖД](http://moodle.udec.ntu-kpi.kiev.ua/moodle/mod/glossary/showentry.php?courseid=135&concept=%D0%91%D0%96%D0%94) – недопущення проявлення небезпек з негативними наслідками.

Отже, **Б**[**ЖД**](http://moodle.udec.ntu-kpi.kiev.ua/moodle/mod/glossary/showentry.php?courseid=135&concept=%D0%96%D0%94) – такі умови, норми життя та праці людей, параметри навколишнього середовища, за яких з відповідною ймовірністю виключається проявлення небезпек з негативними наслідками.

З метою визначення і спрямування заходів щодо попередження прояву небезпек і зниження розміру негативних наслідків складають таксономіютаноменклатуру небезпек.

***Таксономія небезпек*** – класифікація та систематизування небезпек за окремими ознаками, наприклад за походженням (природні, антропогенні), за сферою проявлення (техногенні, соціальні, екологічні, побутові, виробничі), за характером дії на людину (механічні, енергетичні, хімічні, біологічні, психологічні, активні, пасивні), за наслідками дії на людину (захворювання, травми, загибель), за структурою факторів (прості, складні, похідні), за часом проявлення (імпульсивні, кумулятивні).

***Номенклатура небезпек*** – перелік назв, термінів, систематизованих за окремими ознаками, наприклад в алфавітному порядку, за ймовірністю проявлення з негативними наслідками та ін. В окремих випадках складається номенклатура небезпек для конкретних об’єктів (підприємств, цехів, професій, місць праці і т. ін.).

Слід підкреслити велике значення людського фактора у виникненні небезпек та їх проявленні у процесі взаємодії з навколишнім середовищем. Цю взаємодію прийнято визначати формулою (системою) «*людина  –техніка –середовище*» ([ЛТС](http://moodle.udec.ntu-kpi.kiev.ua/moodle/mod/glossary/showentry.php?courseid=135&concept=%D0%9B%D0%A2%D0%A1)**)**.

Втручаючись у природне середовище та застосовуючи технічні засоби, не зав[жд](http://moodle.udec.ntu-kpi.kiev.ua/moodle/mod/glossary/showentry.php?courseid=135&concept=%D0%96%D0%94)и враховують негативні наслідки цього: забруднення середовища понад допустимі норми, порушення технологічного процесу, нераціональне використання енергоресурсів тощо.

Уже тепер природа не в змозі нейтралізувати результати антропогенного впливу, що призводить до втрати потрібних компонентів природного середовища або використання деяких з них із невідповідними параметрами, що призводить до зниження рівня безпеки ЖД. Чим вищий рівень безпеки ЖД у суспільстві, тим більше людського ресурсу включається до сфери діяльності, більше залучено засобів виробництва, вищий морально-психологічний стан у суспільстві, і, відповідно, більший національний прибуток, вищий рівень життя людей. Отже, заходи забезпечення [БЖД](http://moodle.udec.ntu-kpi.kiev.ua/moodle/mod/glossary/showentry.php?courseid=135&concept=%D0%91%D0%96%D0%94) у сучасних умовах становлять один із важливих напрямів діяльності окремої людини і суспільства в цілому в підтриманні сталого розвитку людства [39].

Людський фактор також виявляється у соціальній сфері. Джерелом окремих небезпек у суспільстві є певні групи людей: наркомани, носії небезпечних хвороб, алкоголіки та ін. Економічна, політична, військова та інші види діяльності людей призводять чи можуть призвести до воєн, голоду, геноциду та інших негативних наслідків.

На частку діяльності людини припадає від 40 до 80 % причин виникнення небезпек (аварій, катастроф, епідемій тощо). Це ще раз підтверджує аксіому БЖД: будь-яка діяльність людини потенційно небезпечна.

## Соціально-економічне значення охорони праці

Соціальне значення охорони праці полягає у сприянні зростанню ефективності суспільного виробництва шляхом безперервного вдосконалення та покращення умов праці, підвищення його безпеки, зниження виробничого травматизму і захворюваності. Нормалізація умов праці, виключення або зведення до мінімуму рівня професійних захворювань і травматизму дозволяють знизити втрату працездатності й тим самим підвищити продуктивність праці, а також зменшити економічні втрати підприємства, викликані соціальними виплатами на компенсацію втраченого здоров’я працюючих[34; 37].

Таким чином, соціальне значення охорони праці проявляється у впливі на зміну трьох основних показників, що характеризують рівень розвитку суспільного виробництва:

1. Зростання продуктивності праці за рахунок:

- скорочення внутрішньозмінних простоїв шляхом попередження передчасного стомлення, а також зниження числа або ліквідації мікротравм, обумовлених несприятливими умовами праці. Попередження передчасного стомлення за допомогою раціоналізації умов праці, введення оптимальних режимів праці та відпочинку й інших заходів на підприємствах сприяє збільшенню ефективного використання робочого часу. Цьому сприяє і ліквідація мікротравм, тому що кожна з них супроводжується втратою до 2-х годин робочого часу;

- скорочення цілодобових втрат робочого часу в результаті зниження рівня або ліквідації тимчасової непрацездатності через виробничий травматизм, професійну й загальну захворюваність. Цей показник має важливе значення для промислового виробництва, де кожна травма сьогодні, за даними статистики, супроводжується втратою працездатності в середньому більш ніж на 26 днів.

2. Збереження трудових ресурсів і підвищення професійної активності працюючих за рахунок:

• поліпшення стану здоров’я працюючих і збільшення середньої тривалості їхнього життя шляхом поліпшення умов праці, що також супроводжується збільшенням виробничого стажу працюючих при підтриманні їхньої високої трудової активності;

• підвищення професійного рівня внаслідок зростання кваліфікації і майстерності у зв’язку зі збільшенням виробничого стажу;

• можливості використання залишкової трудової активності, великого практичного досвіду й професійних знань пенсіонерів по старості й інвалідів на доступних для них видах робіт і забезпеченні відповідних їх фізичним можливостям умов праці.

3. Збільшення сукупного національного продукту за рахунок поліпшення зазначених вище показників [34; c. 135-136].

Економічне значення охорони праці визначається ефективністю заходів щодо поліпшення умов і підвищення безпеки праці і є економічним вираженням соціальної значущості охорони праці. У зв’язку з цим економічне значення охорони праці оцінюється зміною соціальних показників за рахунок впровадження заходів щодо поліпшення умов праці. Зокрема, результати охорони праці ведуть до збільшення продуктивності праці, фонду робочого часу, зменшення плинності кадрів, зниження непродуктивних витрат часу й праці, зменшення витрат на пільги та компенсації за несприятливі умови праці, скорочення видатків, пов’язаних з виробничим травматизмом та захворюваністю працівників тощо[37; 39].

1. Підвищення продуктивності праці має досягатися за рахунок:

-збільшення працездатності. Наприклад, на підприємствах одним з основних шкідливих виробничих факторів є надлишки теплоти. Цей фактор, що визначає мікрокліматичні умови праці у робочій зоні, істотно впливає на працездатність й продуктивність праці. При температурі повітря на робочих місцях 26 – 30 °С працездатність людини становить усього 20 - 50% її рівня при температурі 18°С. Для багатьох підприємств також характерні низькі рівні освітленості на робочих місцях через наявність в них однобічного бічного природного освітлення, захаращеності цехів великогабаритним устаткуванням й недостатнім доглядом за освітлювальними пристроями. При незадовільному освітленні (в 2 - 4 рази нижче норми) продуктивність праці знижується на 4 - 8 %, та завдається велика шкода органам зору;

- попередження стомлення. Усяке відхилення умов праці на робочих місцях від санітарно-гігієнічних нормативів змушує організм людини додатково витрачати енергію для протидії несприятливому впливу шкідливих виробничих факторів. Так, наприклад, при інтенсивності шуму на робочому місці 90 дБА робітник у середньому затрачає на 20 % більше фізичних зусиль і нервово-психологічного навантаження для того, щоб зберегти рівень виробітку, який він забезпечує при інтенсивності шуму 70дБА, значна шкода завдається органам слуху;

- підвищення ефективності використання устаткування й фонду робочого часу за рахунок зниження внутрішньозмінних простоїв через погіршення самопочуття від умов праці й мікротравм. При комплексному впливі на робітника одночасно декількох шкідливих виробничих факторів. Ці простої можуть становити 20-40% цілодобових втрат, обумовлених виробничим травматизмом і захворюваністю;

- підвищення злагодженості в роботі при нормалізації психологічного клімату внаслідок поліпшення умов праці.

2. Зниження непродуктивних витрат часу й праці. Ці витрати складаються через несприятливі умови праці, обумовлені організацією робочих місць без урахування вимог ергономіки. Звичайно непродуктивні витрати часуй праці, що збільшують трудомісткість робіт, пов’язані з необхідністю виконання зайвих рухів, фізичних зусиль, нервово-психологічних навантажень, з прийняттям незручних поз внаслідок невдалого розташування органів керування устаткуванням, конструктивного оформлення робочих місць й одержання зайвої інформації.

3. Збільшення фонду робочого часу. Воно має бути отримане за рахунок скорочення цілодобових втрат через неявку на роботу в результаті виробничої травми або захворювання. Умови праці істотно впливають не тільки на професійну захворюваність, але й на виникнення та тривалість загальних захворювань. 25 - 30% загальних захворювань на виробництві пов’язано з несприятливими умовами праці. Результати досліджень свідчать, що перевищення припустимої температури повітря в робочій зоні виробничих приміщень на 1 °С супроводжується збільшенням втрат робочого часу через серцево-судинні захворювання в середньому на 4,1 дні в розрахунку на 100 робітників, а перевищення припустимого рівня шуму на робочому місці на 10-20 дБА збільшує тривалість тимчасової непрацездатності з тієї ж причини в середньому на 2-7 днів на 100 працюючих.

4. Економія витрат на пільги й компенсації за роботу в несприятливих умовах праці. Такі пільги й компенсації, як скорочений робочий день й додаткова відпустка, пов’язані зі значними трудовими втратами й супроводжуються виплатами великих грошових сум за фактично не відпрацьований час. Інші різновиди пільг і компенсацій (підвищені тарифні ставки, пільгові пенсії, лікувально-профілактичне харчування, безкоштовна видача молока) також супроводжуються витратою значних коштів. Створення умов праці, що відповідають вимогам охорони праці, дозволяє повністю або частково скасувати ці пільги й компенсації, що дає значну економію витрат.

5. Зниження витрат через плинність кадрів за умовами праці. Із загального числа осіб, які звільнилися за власним бажанням, близько 21% становлять особи, не задоволені умовами праці. На деяких підприємствах особливо висока плинність кадрів серед зайнятих важкою фізичною працею. Плинність робочої сили завдає істотної шкоди підприємствам, тому що особи, які звільняються, деякий період часу працюють зі зниженою продуктивністю, а прийняті замість них нові робітники вимагають виробничого навчання. Процес звільнення і наймання також супроводжується витратами коштів. У цілому по народному господарству плинність кадрів завдає значні економічні втрати, тому що кожен, хто звільнився, займаючись працевлаштуванням на нове місце, при переході з одного підприємства на інше в середньому не працює близько одного місяця [37].

# ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

1. У соціально-психологічному контексті батьківські настанови є формою внутрішньосімейного спілкування і виховного впливу, що включає уявлення батьків про моральні норми поведінки. На основі аналізу літератури виділено ознаки, які відрізняють настанови від інших подібних феноменів, зокрема, головними характеристиками є несиметричність (у рівні компетенції), цілеспрямованість і регулярність.
2. Аналіз різних теорій підтверджує, що механізм вибору шлюбного партнера можна узагальнено розглядати як систему фільтрів, які поступово звужують коло можливих кандидатів від поверхневого знайомства до більш глибокого міжособистісного спілкування. Важливими мотивами, що керують вибором партнера дівчатами та юнаками, є: інтимно-особистісний (прагнення знайти ідеального партнера для кохання), сімейно-батьківський (бажання знайти близького супутника по життю), орієнтація на народження і виховання дітей, а також господарчо-побутовий (прагнення до налагодження побуту і ведення домашнього господарства).
3. Емпіричне дослідження показало, що для дівчат ідеальним партнером має бути привабливий, красивий та мужній чоловік, тоді як для юнаків – гарна, освічена та приваблива жінка. Перш за все, юнаки та дівчата звертають увагу на зовнішність і сексуальність партнера, а вже потім на естетичні якості. Більшість опитаних не продовжують стосунків, якщо немає спільних інтересів і поглядів на життя, а також якщо партнер не підтримує їх цінності. Найбільше досліджувані цінують фізичну привабливість, сексуальність, а потім моральні та інтелектуальні якості, тобто перше враження відіграє важливу роль у виборі партнера. Також було виявлено, що юнаки та дівчата не схвалюють партнерів, які вживають алкоголь або вживають нецензурну лексику, що свідчить про важливість моральних якостей у виборі партнера. Емпіричне дослідження також виявило, що домінуючими стилями виховання в сім’ях досліджуваних є: «симбіоз», «контроль», «прийняття-відторгнення» та «кооперація», а основними типами виховання – «підвищена моральна відповідальність» і «гіперопіка».

Кореляційний аналіз виявив наступні зв’язки між батьківськими настановами та особливостями вибору свого шлюбного партнера:

Надмірна турбота з боку батьків і їх домінування над дорослими дітьми (гіперопіка) мають вплив на вибір шлюбного партнера, зокрема, надаючи перевагу зовнішності, працелюбності та культурному рівню партнера, а також бажанню вступити у шлюб у віці 20 років. Важливо зазначити, що цей стиль батьківського виховання призводить до того, що досліджувані не шукають партнерів з подібними інтересами. Ми вважаємо власне, що така форма ставлення, що передає установку «живи за моїми правилами», спонукає молодих людей намагатися створити власну сім’ю в досить ранньому віці, навіть з партнерами, з якими у них немає спільних інтересів.

У випадках, коли батьки виховують своїх дітей в умовах підвищених моральних вимог (очікуючи великих досягнень, здібностей і талантів від своїх нащадків, а також мріючи, що їхні діти реалізують їхні нездійснені мрії), діти обирають шлюбного партнера за іншими критеріями: для них не важливий зовнішній вигляд партнера; значущими є його моральність, культурний рівень та спільність інтересів. Однак, незважаючи на це, у них зростає інтерес до партнерів, які вживають алкоголь, а також бажання створити сім’ю у пізньому віці.
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