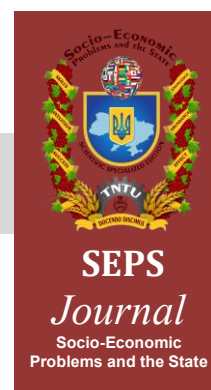




Mazurenko, O. & Mamchur, L. Development of innovative entrepreneurship in the post-war period. Socio-Economic Problems and the State (electronic journal), Vol. 32, no. 1, pp. 46-54. URL: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2025/25movpwp.pdf>



РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД

Олена МАЗУРЕНКО

Людмила МАМЧУР

Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»
вул. Героїв Оборони, 10, Київ, 03127, Україна

e-mail: mazurenko.iae@gmail.com

e-mail: mamchur.l.111@ukr.net

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-3623-5000>

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5111-5081>



Article history:

Received: March

1st Revision: April

Accepted: April

JEL classification:

O310

UDC:

338.246: 338.262.8

DOI:

<https://doi.org/10.33108/sepd.2025.01.046>

Анотація: Проведений аналіз стану вітчизняної науково-технічної сфери свідчить про те, що ефективне функціонування господарських систем провідних країн світу, багато в чому визначається розвитком інноваційного підприємництва, що забезпечує стійке економічне зростання. В процесі дослідження визначено роль інноваційного підприємництва у сучасній системі господарювання; соціально-економічний зміст інновацій у контексті формування стратегії сталого розвитку наукоміського підприємництва.

Основою дослідження стали теоретичні розробки та висновки зарубіжних та вітчизняних дослідників з проблем формування та розвитку системи інноваційного підприємництва, зокрема створення та подальший розвиток регіональних інформаційно-консультативних центрів.

Метою дослідження слугував розвиток теоретичних та методичних основ забезпечення ефективності інноваційного підприємництва на основі виявлення та використання його ключових факторів успіху, до яких ми віднесли: інноваційну активність, зростання наукомісткості, розвиток інформаційно-консультативного забезпечення, рівень гнучкості системи державного регулювання, удосконалення системи управління інтелектуальним капіталом.

Предметом дослідження виступають управлінські та організаційно-економічні відносини, що виникають у процесі розроблення концептуальної моделі сталого функціонування вітчизняної, господарської системи на основі формування економіко-організаційного механізму розвитку системи інноваційного розвитку.

У ході дослідження розглянуто місце, роль та функції інноваційного підприємництва у сучасній господарській системі. Обґрунтовано соціально-економічний зміст інновацій у контексті формування стратегії сталого розвитку наукоміського підприємництва. Проведено аналіз методів та інструментів регулювання та розвитку системи інноваційного підприємництва. Визначено значення інноваційного потенціалу у системі розвитку наукоміського підприємництва в умовах ризикоутворюючих факторів. Рекомендовано впровадження інноваційних розробок за допомогою інформаційно-консультативних служб. На основі проведеного дослідження зроблені відповідні висновки та запропоновані пропозиції.

Ключові слова: економічний розвиток, організаційна структура, інновації, інноваційна активність, інноваційне підприємництво, управління, інформаційно-консультативна служба.



Мазуренко О., Мамчур Л. Розвиток інноваційного підприємництва в повоєнний період. Соціально-економічні проблеми і держава. 2025. Вип. 1 (32). С. 46-54. URL: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2025/25movpwp.pdf>



This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.

1. Постановка проблеми.

Нині вирішується завдання переходу господарської системи на інноваційний шлях розвитку. Це пов'язано насамперед із підвищенням ролі інновацій як одного з ключових факторів сучасного соціально-економічного розвитку та економічної безпеки України.

Аналіз стану науково-технічної сфери свідчить, що ефективне функціонування господарських систем провідних країн світу багато в чому визначається розвитком інноваційного підприємництва, що забезпечує стійке економічне зростання.

Економічна система розвинених країн світу стає дедалі інтелектуальнішою. На сучасному етапі господарського розвитку основним чинником економічного зростання стає не фінансовий капітал та засоби виробництва, а знання та нові ідеї, що забезпечують випуск інтелектуальної та конкурентоспроможної продукції.

Розвиток ефективної економіки в сучасних умовах може здійснюватись за умови підвищення конкурентоспроможності підприємницьких структур на основі наукомістких технологій. З цієї позиції необхідно створення єдиного підприємницького середовища шляхом виробничо-інноваційної інтеграції малих підприємств із великими бізнес-структурами, проектними та дослідницькими установами та за відповідної підтримки держави.

Перехід до нового типу економічного зростання можливий з урахуванням створення інноваційних механізмів функціонування підприємницьких структур. Інноваційне зростання має бути пов'язане з активізацією процесів розробки та комерціалізації нововведень, що забезпечують прискорення темпів розвитку, підвищення конкурентоспроможності вітчизняної економіки.

Проведений аналіз показав, що в країні фактично не створено сприятливих умов для широкомасштабного розвитку інноваційного підприємництва. Внаслідок чого, за останні десятиліття суттєво знизилася частка України у секторі світової наукомісткої продукції.

Таким чином, вирішення проблеми та формування механізму розвитку системи інноваційного підприємництва в сучасних умовах є надзвичайно актуальним для підвищення ефективності господарської системи країни.

2. Аналіз останніх досліджень та публікацій.

Слід зазначити, що проблеми становлення та розвитку інноваційного підприємництва в українській економічній науці стали розглядатись порівняно недавно, а саме з моменту переходу на ринкову модель функціонування господарської системи.

Наразі науковцями приділяється значна увага розвитку даній темі. Особливо в умовах обмежених фінансових можливостей, інформаційних, ментальних та когнітивних бар'єрів.

Аналізу тих чи інших проблем функціонування інноваційного підприємництва в Україні присвятили свої праці: Гавриш О. [1], Ганечко І. [2], Зянько В. [3], Паладій М. [5], Тюха І. [9], Ячкевич І. [10], та ін. В працях науковців закладені теоретико-методологічні підходи до вивчення та управління підприємницькою активністю в умовах інноваційного розвитку економіки і соціума в цілому, запропоновані засоби подолання бар'єрів різного типу, які виникають в процесі створення трансферу і комерціалізації новацій.

3. Невирішені раніше частини загальної проблеми.

Разом з тим, на наш погляд, недостатньо уваги наразі приділяється розвитку інформаційно-консультативного забезпечення управління стійким розвитком аграрного сектора економіки, що визначило актуальність проблеми та вироблення теоретичних та практичних підходів до її вирішення.

4. Постановка завдання.

Теоретичні та методичні засади забезпечення ефективності інноваційного підприємництва на основі виявлення та використання його ключових факторів успіху. Предметом дослідження виступають управлінські та організаційно-економічні відносини, що виникають у процесі розроблення концептуальної моделі сталого функціонування вітчизняної, господарської системи на основі формування економіко-організаційного механізму розвитку системи інноваційного розвитку. Основою дослідження стали теоретичні розробки та висновки зарубіжних та вітчизняних дослідників з проблем формування та розвитку системи інноваційного розвитку на основі створення ефективних інформаційно-консультативних служб, що особливо актуальним стане в період повоєнного відновлення аграрного сектору економіки. У процесі дослідження використовувалися монографічні матеріали, публікації відкритого періодичного друку, матеріали засобів науково-технічної та економічної інформації, власні розробки та пропозиції.

5. Виклад основного матеріалу.

Сьогодні без перебільшення можна відзначити, що світове співтовариство знаходиться у новій стадії розвитку, інноваційній економіці, яка заснована на знаннях. У зв'язку з цим, роль інноваційного підприємництва у розвитку господарської системи важко переоцінити. В умовах світової економічної кризи поступово виявилися факти низької конкурентоспроможності вітчизняних підприємницьких структур. Зумовлено це, перш за все тим, що більшість з них, що становлять у розвинених країнах світу основу господарської системи, протягом останніх років не мають необхідного, для ефективного розвитку, припливу інвестицій та відповідного інноваційного забезпечення. Наразі, у значної кількості вітчизняних підприємств, переважають здебільшого морально та фізично зношені машини та устаткування, що, у свою чергу, стримує освоєння та впровадження новітніх технологій. Як наслідок, відбувається технологічне та технічне відставання від зарубіжних виробників наукомісткої продукції, спостерігається низька інноваційна активність підприємницького сектору, відсутність ефективного інноваційного механізму в вітчизняній економічній системі.

Безперечно, призупинення розвитку існуючої технологічної структури економіки може призвести до подальшого падіння конкурентоспроможності всієї господарської системи.

Серед причин низької інноваційної активності підприємницьких структур слід виділити економічно-фінансові, організаційно-правові та виробничо-технологічні фактори впливу на розвиток інноваційного підприємництва (табл.1).

Таблиця 1 Фактори впливу на розвиток інноваційного підприємництва

Напрями	Фактори
<i>Фінансово-економічні</i>	- нестабільна фінансова державна підтримки; - низький рівень платоспроможного попиту на інноваційну продукцію та висока вартість нововведень; - тривалий термін окупності нововведень та високі економічні ризики.
<i>Організаційно- правові</i>	- недосконалість законодавчої та нормативно-правової бази, з регулювання та стимулювання інноваційного підприємництва; - нерозвиненість інноваційної інфраструктури та ін.
<i>Виробничо-технологічні</i>	- низький рівень інноваційної активності значної кількості підприємств та їх несприйнятливості до нововведень; - низький попит на інноваційну продукцію через відсутність необхідної інформації про нові технології; - нестача кваліфікованого персоналу; - ізолюваність, один від одного, органів управління, науки та освіти, виробництва

Аналіз тенденцій інноваційного розвитку української економіки свідчить, що важливим викликом, перед вітчизняною інноваційною системою, є необхідність підвищення інноваційної активності та створення ефективних механізмів комерціалізації результатів інтелектуальної діяльності.

Слід відзначити, в Україні поки що не створено сприятливі умови для широкомасштабного розвитку інноваційного підприємництва.

З метою поліпшення ситуації, потрібні зміни існуючих стереотипів державного управління економічними процесами.

В зв'язку з цим, з метою позитивних соціально-економічних перетворень в країні, ставка має бути спрямована на створення сприятливих умов активізації інноваційних процесів. Практика та досвід інноваційно-розвинених країн світу переконливо свідчить, що у України, не може бути іншого шляху, крім формування економіки інноваційного типу, у якій вирішальна роль належить інноваційному підприємству.

На наш погляд, у ситуації що склалася, важливим фактором, що сприятиме активізації інноваційних процесів, може стати залучення у підприємницьку діяльність пов'язану зі швидким розвитком сфери малого інноваційного бізнесу як основи соціально-економічного розвитку суспільства ініціативних людей. Зумовлено це тим, що на відміну від великого бізнесу, перевагами малого інноваційного підприємництва є гнучкість, можливість швидкого пристосовування до змін та сприйнятливості до досягнень науково-технічного прогресу. Особливо це важливо в умовах диверсифікації виробництва та поглиблення спеціалізації, розширення асортименту продукції.

Слід зазначити, що формування ефективної системи інноваційного підприємництва безпосередньо пов'язано з наявністю інноваційного механізму (ІМ), який, на нашу думку, можна визначити як сукупність бізнес-процесів, що забезпечують безперервний цикл „дослідження – виробництво”. З метою ефективного функціонування та розвитку ІМ, безумовно потрібне сприятливе інноваційне середовище (ІС), яке має стимулювати господарську систему в цілому, та її інноваційний розвиток зокрема і включає: науково-дослідні установи, конструкторські бюро, які генерують інновації, мають стійкі відносини з підприємствами-виробниками, а також розвивають систему, що створює сприятливий інноваційний та інвестиційний клімат в цілому.

Ефективне функціонування ІМ передбачає наявність певних умов, серед яких слід відзначити: - формування сприятливого інноваційного клімату (ІК), завдяки якому забезпечується надходження інвестиційних ресурсів. Основним суб'єктом, що формує ІК, є держава, яка концентрує зусилля в рамках інноваційної політики шляхом: надання підтримки з метою розвитку інноваційного підприємництва; фінансування сфери НДДКР; створення умов розповсюдження сучасних інноваційних технологій; - ІС утворене інтегрованим шляхом, як система „наука – інноваційне підприємство – виробництво”.

Наразі формування інноваційної економіки, неможливо здійснювати виключно за підтримки лише ринкових методів господарювання. Наразі, в умовах руху до нового технологічного укладу світової економіки в цілому та української, зокрема, повинні бути присутніми інноваційні механізми двох типів: перший, який визначає та забезпечує проходження початкової ділянки в напрямку нового технологічного укладу, другий, це інтенсивне комерційне впровадження новітніх технологій у виробництво.

Отже, взаємодія цих ІМ створюють завершений інноваційний цикл „наука – інноваційне підприємство – виробництво”. Систему ІМ розуміємо у вигляді двох складових: механізм державного регулювання та координації інноваційним процесом; ринковий інноваційний механізм, що передбачає незалежне функціонування суб'єктів „дослідження-розробка-виробництво”, заснований на самостійному залученні інвестиції, та самоорганізації. Наразі основою ІМ ринку є ІП, характерною особливістю функціонування якого є підвищений ризик. Зазначимо, у країнах з розвинутою

економікою, державою створюються особливі умови зі сприятливим інноваційним кліматом та особливих умовах.

Як вказує всесвітня практика та свідчить іноземний досвід, особливе місце в системі ІМ розвитку економіки країни, займає державно-приватне партнерство, без якого в інноваційній сфері прогресивний розвиток та успішне функціонування сучасної національної інноваційної системи практично неможливо.

Зазначимо, що при партнерстві на макрорівні, між державою та приватним бізнесом виникає можливість оптимізації зв'язки між учасниками інноваційного процесу шляхом самоорганізації та посилення орієнтованих на ринкові відносини стимулів.

Вище, ми зазначали, що важливою проблемою вирішення сучасного стану справ в інноваційній сфері полягає в тому, що у вітчизняній економіці органи державного управління (всіх рівнів), наука та освіта, виробництво розвиваються ізольовано один від одного. Про це ми писали неодноразово: опубліковано статтю [11], монографію (підрозділ в монографії), захищена докторська дисертація.

В свої роботах ми зауважували, що інноваційне підприємництво та його розвиток в цілому, і в аграрному секторі України зокрема, неможливо відновити без розвитку інформаційно-консультативного забезпечення, яке включає безліч взаємопов'язаних елементів. А саме: інформація та її джерела, методи її збору та аналізу, обробки, захисту та зберігання, комунікація тощо.

Наразі, необхідність відновлення ефективної роботи товаровиробників, особливо це стосується сільськогосподарських, вважаємо особливо актуальною. Саме з цією метою, нагадуємо нашу публікацію [11] та сподіваємося на підтримку нашої позиції.

Напрями діяльності інформаційно-консультаційної служби, можлива взаємодія ІКС з органами управління й обслуговування аграрного сектору, науковими, навчальними та інформаційними установами наведені на рис. 1 та рис. 2.



Рис. 1. Напрями діяльності інформаційно-консультаційної служби

Джерело: власні розробки [11]

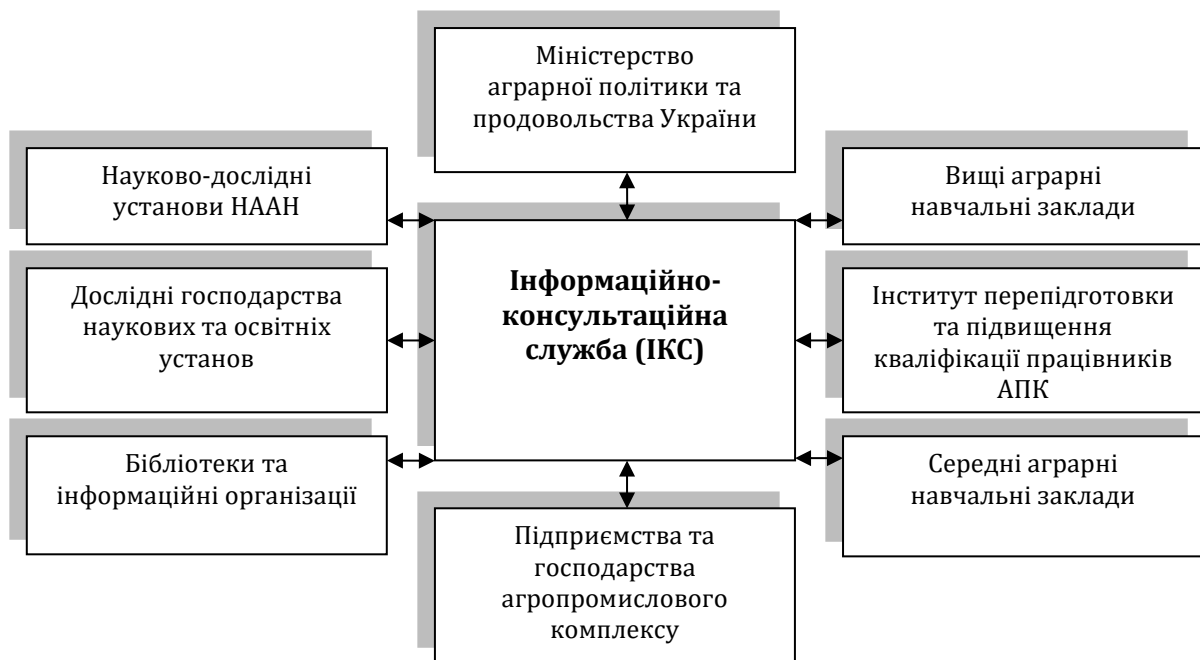


Рис. 2. Взаємодія інформаційно-консультаційної служби у процесі освоєння нововведень з органами управління та службами агропромислового комплексу, науковими, освітніми й інформаційними установами

Джерело: власні розробки [11].

6. Висновки.

Визначені проблеми та тенденції розвитку інноваційних підприємницьких структур; сутність інноваційного підприємництва як інституційної форми, яка забезпечує ефективну взаємодію наукових та виробничо-технічних інститутів та бізнес-структур у рамках функціонування ринкової моделі економіки; соціально-економічний зміст інновацій, який виправданий у контексті формування стратегії сталого розвитку високотехнологічного підприємництва; механізми інноваційного розвитку економічної системи, враховуючи формування системи високого підприємництва; напрями діяльності інформаційно-консультаційної служби, зокрема в системі АПК.

Author details (in English)

DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN THE POST-WAR PERIOD

Olena MAZURENKO

*National Scientific Centre «Institute of Agrarian Economics»
10, Heroiv Oborony str., Kyiv, 03127, Ukraine*

e-mail: mazurenko.iae@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-3623-5000>

Liudmyla MAMCHUR

e-mail: mamchur.l.111@ukr.net

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5111-5081>

Abstract. *The conducted analysis of the state of the domestic scientific and technical sphere shows that the effective functioning of economic systems of leading countries is largely determined by the development of innovative entrepreneurship, which ensures sustainable economic growth. The role of innovative entrepreneurship in the modern economic system is determined; the socio-economic content of innovations in the context of the formation of a strategy for the sustainable development of knowledge-intensive entrepreneurship.*

The basis of the study was the theoretical developments and conclusions of foreign and domestic researchers on the problems of the formation and development of the system of innovative entrepreneurship, in particular the creation and further development of regional information and consulting centers.

The aim of the study was to develop theoretical and methodological foundations for ensuring the effectiveness of innovative entrepreneurship based on identifying and using its key success factors, which we include: innovative activity, growth of knowledge intensity, development of information and consulting support, the level of flexibility of the state regulation system, improvement of the management system of intellectual capital and innovative potential of entrepreneurial structures.

The subject of the study is the introduction of organizational and economic implementation into management, substantiating the process of decomposition of the conceptual model of functioning of these systems based on the formation of the economic and organizational mechanism of innovation systems.

The study examines the place, role and functions of innovative entrepreneurship in the modern economic system. The socio-economic content of innovations in the context of the formation of a strategy for the sustainable development of knowledge-intensive entrepreneurship is substantiated. The analysis of methods and instruments for regulating and developing the system of innovative entrepreneurship is conducted. The significance of innovative potential in the system of development of knowledge-intensive entrepreneurship in the context of risk-forming factors is determined. It is recommended to promote innovative developments with the help of additional information and consulting services. On the basis of the research carried out, the corresponding conclusions and propositions have been established.

Key words: *economic development, organizational structure, innovation, innovative activity, innovative entrepreneurship, management, information and consulting service.*

Appendix A. Supplementary material

Supplementary data associated with this article can be found, in the online version, at
<http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2025/25movpwp.pdf>

Funding

The authors received no direct funding for this research.

Citation information

Mazurenko, O. & Mamchur, L. Development of innovative entrepreneurship in the post-war period. Socio-Economic Problems and the State (electronic journal), Vol. 32, no. 1, pp. 46-54. URL:
<http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2025/25movpwp.pdf>

Використана література:

1. Гавриш О. М., Пильнова В. П., Пісковець О. В. Інноваційне підприємництво: сутність, значення та проблеми в сучасних умовах функціонування. *Економіка та держава*. 2020. № 12. С. 109–113. DOI: [10.32702/2306-6806.2020.12.109](https://doi.org/10.32702/2306-6806.2020.12.109)
2. Ганечко І. Проблеми розвитку інновацій в Україні. *Економіка*. 2011. № 5. С. 21-24. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/33819>
3. Зянько В. В. Інноваційне підприємництво: сутність, механізми і форми розвитку: монографія. Вінниця: УНІБЕРСУМ. Вінниця. 2008. 397 с. URL: http://fk.vntu.edu.ua/images/documents/mon_08.pdf
4. Lefebvre V. Performance, working capital management, and the liability of smallness: A question of opportunity costs? URL: <https://doi.org/10.1080/00472778.2020.1735252>
5. Паладій М. Інноваційний шлях розвитку українського суспільства потребує нової економічної стратегії. URL: <http://patent.km.ua/ukr/articles/i385>
6. Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні: виклики воєнного часу : Тези доп. XIV Міжнар. бізнес-форуму (Київ, 23 берез. 2023 р.) / відп.

- ред. А. А. Мазаракі. Київ : Держ. торг.-екон. ун-т, 2023. 197 с. DOI: [10.31617/k.knute.2023-03-23](https://doi.org/10.31617/k.knute.2023-03-23).
7. Sanchez J. C. Innovation, Entrepreneurship, and Economic Development: A Review of the Recent Economic Literature. *Journal of Developmental Entrepreneurship*. 2020. № 25, Pp. 198-204.
 8. Teece D. J., Profiting from innovation in the digital economy: Enabling technologies, standards, and licensing models in the wireless world. *Research Policy*. 2018. № 47(8). P. 1367-1387 <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.01.015>
 9. Тюха І. В., Кузнєцова В. А. Проблеми інноваційної діяльності і Україні та на вітчизняних підприємствах. Електронний журнал. Ефективна економіка. 2015. № 11. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4545>
 10. Яцкевич І. В. Інноваційна політика України у післявоєнний період. *Економіка та суспільство*. 2022. № 39. С. 39–53. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-53>.
 11. Мазуренко О. В. Інформаційно-консультаційне забезпечення управління стійким розвитком аграрного сектору економіки. *Облік і фінанси*. 2013. № 1 (59). С. 130-136.

References

1. Havrysh, O., Pylnova, V. & Piskovets, O. (2020) Innovative entrepreneurship: essence, meaning and problems in the modern conditions of functioning. *Ekonomika ta derzhava*, vol. 12, pp. 109–113. DOI: [10.32702/2306-6806.2020.12.109](https://doi.org/10.32702/2306-6806.2020.12.109)
2. Hanechko, I. (2011) Problems of innovation development in Ukraine. *Ekonomika*, vol. 5, pp. 21-24. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/33819>.
3. Zian'ko, V. V. (2008) Innovatsijne pidpryiemnytstvo: sutnist', mekhanizmy i formy rozvytku [Innovative entrepreneurship: the essence, mechanisms and forms of development], UNIVERSUM, Vinnytsia, Ukraine. URL: http://fk.vntu.edu.ua/images/documents/mon_08.pdf
4. Lefebvre, V. Performance, working capital management, and the liability of smallness: A question of opportunity costs? URL: <https://doi.org/10.1080/00472778.2020.1735252>
5. Paladij, M. (2004) The innovative way of development of Ukrainian society requires a new economic strategy. URL: <http://patent.km.ua/ukr/articles/i385>
6. Problems and prospects of the development of innovative activity in Ukraine: challenges of wartime: theses add. XIV International of the business forum (Kyiv, March 23, 2023), resp. ed. A. A. Mazaraki, Kyiv: State trade and economy University, 2023. 197 p. DOI: [10.31617/k.knute.2023-03-23](https://doi.org/10.31617/k.knute.2023-03-23)
7. Sanchez, J. C. (2020). Innovation, Entrepreneurship, and Economic Development: A Review of the Recent Economic Literature. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 25, pp. 198-204.
8. Teece, D. J. (2018). Profiting from innovation in the digital economy: Enabling technologies, standards, and licensing models in the wireless world. *Research Policy*, 47(8), pp. 1367-1387 <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.01.015>
9. Tiukha, I. V. & Kuznietsova, V. A. (2015) Problems of innovative activity in Ukraine and at the national enterprises. *Efektivna ekonomika*, vol. 11, URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4545>

10. Yatskevych, I. V. (2022) Innovative policy of Ukraine in the post-war period. [Innovatsiina polityka Ukrainy u pisliavoiennyi period]. *Economy and society*, 39, pp. 39–53. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-53>
11. Mazurenko, O. V. (2013) Informatsiino-konsultatsiine zabezpechennia upravlinnia stiikym rozvytkom ahrarnoho sektoru ekonomiky [Information & Consulting Support for Management of Agrarian Economic Sector Stable Development]. *Accounting and Finance*, No 1 (59), pp. 130-136.



© 2025 Socio-Economic Problems and the State. All rights reserved.
 This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.
 You are free to:
 Share — copy and redistribute the material in any medium or format Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.
 The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.
 Under the following terms:
 Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made.
 You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.
 No additional restrictions
 You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Socio-Economic Problems and the State (ISSN: 2223-3822) is published by Academy of Social Management (ASM) and Ternopil Ivan Puluj National Technical University (TNTU), Ukraine, Europe.

Publishing with SEPS ensures:

- Immediate, universal access to your article on publication
- High visibility and discoverability via the SEPS website
- Rapid publication
- Guaranteed legacy preservation of your article
- Discounts and waivers for authors in developing regions

Submit your manuscript to a SEPS journal at <http://sepd.tntu.edu.ua>

