

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ПУЛЮЯ

Кафедра електричної інженерії



Методичні вказівки для виконання лабораторної роботи №2

«Визначення термічного опору теплопередачі світлопрозорих огороджувальних конструкцій (склопакетів) за допомогою комп'ютеризованої дослідної лабораторної установки»

З КУРСУ

"Енергетичні системи забезпечення життєдіяльності людини"

для здобувачів вищої освіти за ОПП Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка другого рівня вищої освіти

ID 1974

Тернопіль 2023





Методичні вказівки для виконання лабораторної роботи №2 «Визначення термічного опору теплопередачі світлопрозорих огороджувальних конструкцій (склопакетів) за допомогою комп'ютеризованої дослідної лабораторної установки» з курсу «Енергетичні системи забезпечення життєдіяльності людини» для здобувачів другого рівня вищої освіти за ОПП Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка / Уклад.: М.М. Зінь. – Тернопіль: ТНТУ ім. І. Пулюя, 2023. – 25 с.

Укладач: Зінь М.М.

Рецензент: Коваль В.П.

Методичні вказівки розглянуто і затверджено на засіданні кафедри електричної інженерії.

Протокол № 1 від 25.08.2023 р.

Схвалено методичною радою ФПТ Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя. Протокол № 1 від 30.08.2023 р.

ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 2

ТЕМА: Визначення термічного опору теплопередачі світлопрозорих огороджувальних конструкцій (склопакетів) за допомогою комп'ютеризованої дослідної лабораторної установки.

МЕТА РОБОТИ: Навчитися визначати експериментальним шляхом термічний опір теплопередачі склопакету – сучасної світлопрозорої зовнішньої огороджувальної конструкції (ЗОК) будинку; термічний опір теплопередачі – одна з найголовніших технічних характеристик склопакету, на основі числового значення якої можна робити висновок про клас енергетичної ефективності зазначеної віконної конструкції.

ТЕОРЕТИЧНІ ВІДОМОСТІ

Схема й опис експериментальної установки

Експериментальна установка складається з:

- збірної конструкції з металопластикових вікон (рис.1, 2), яка являє собою чотири металопластикових вікна з різними склопакетами: одинарне засклення (4М1) 6; однокамерний звичайний склопакет (4М1–16–4М1) 14; однокамерний енергозберігаючий склопакет (4і–16–4М1) 9; двокамерний енергозберігаючий склопакет (4і–10–4М1) 16; віконні конструкції скріплені за допомогою металопластикових з'єднувальних кутових елементів 17; конструкція з металопластикових вікон утворює прямокутний паралелепіпед, який усередині за допомогою перегородок з пінополіпропілену розділений на чотири окремі ідентичні камери;

- електровимірювальних приладів для вимірювання струмів і напруг (вольтметрів на змінну та постійну напругу, міліамперметрів на постійний струм);

- плати електроживлення та керування вимірюваннями;

- поворотної підставки, яка складається з нерухомої та рухомої частин (остання закріплена на поворотному підшипнику) і кришки;

- блоку живлення, за допомогою якого на установку подається постійна напруга з можливістю регулювання її величини;

- EOM, за допомогою якої зчитуються інформація з давачів температури (значення температури виводиться на екран) і будуються графіки зміни температури у часі.

Експериментальна установка (рис. 1, 2) складається з чотирьох камер, у

кожній з яких розміщено рідинний термометр 1, сенсор для вимірювання температури 2, поличку для сенсора 3, джерело тепла 4. Поличка 3 займає таке положення, щоб сенсор, який закріплений посередині її верхньої частини, знаходився у центрі камери. Нагрівач (джерело тепла 4) являє собою лампочку розжарення, яка накрита металевою колбою.



Рис. 1. Схема експериментальної установки (вигляд спереду)



Рис. 2. Схема експериментальної установки (поперечний переріз)

На рис. 1 і 2 прийняті наступні умовні позначення: 1 – рідинний термометр; 2, 8, 10, 12 – цифрові давачі температури типу DS18B20; 3 – поличка з пінополістиролу товщиною 30 мм для фіксації давача температури; 4 – екрановані джерела тепла (лампи розжарення); 5 – підставка для віконного блоку; 6 – одинарне скло товщиною 4 мм (4M₁); 9 – однокамерний енергозберігаючий склопакет (4i–16–4M₁); 14 – однокамерний звичайний склопакет (4M₁–16–4M₁); 15 – перегородка з пінополістиролу товщиною 30 мм

Склопакети встановлені у рами з трикамерного металопластикового профілю товщиною 60 мм. Дно і кришка віконного блоку утворені з теплоізоляційного матеріалу – пінополістиролу товщиною 50 мм та обшиті дерев'яно-стружковими плитами товщиною 16 мм.

Давачі DS18B20 та мережа 1-Wire

DS18B20 – це цифровий давач температури з програмованим розширенням від 9 до 12 біт. На рис. З наведено схему цього давача. Він виготовлений у корпусі TO-92 з трьома виводами: GND – загальний, DQ – вивід даних введення/виведення, V_{DD} – живлення.



Рис. 3. Схема давача DS18B20

Діапазон вимірювань давача DS18B20 – від -55 °C до +125 °C. Кожен окремий давач має унікальний 64-бітний послідовний код, який дозволяє співпрацювати з іншими давачами, які розміщені на одній шині, та ідентифікуватися у мережі. Всі процеси на шині керуються центральним мікропроцесором.

DS18B20 обмінюється даними через 1-Wire шину, при цьому він може бути як єдиним сенсором на лінії, так і у сукупності з іншими. 1-Wire-net – інформаційна мережа, яка використовує для здійснення цифрового зв'язку одну лінію даних (DQ) та один загальний провід (GND). Відтак для реалізації середовища обміну даними можуть бути застосовані такі доступні кабелі як вита пара (може бути неекранована) тощо довжиною біля 300 м. У цій роботі в якості середовища обміну даними використано звичайний телефонний кабель. Швидкість передачі даних, зазвичай, сягає 16,4 кбіт/с (максимум – 125 кбіт/с), чого цілком достатньо для організації мережі з довільною кількістю давачів. Така мережа зі зв'язаним основним пристроєм називається "MicroLan". Топологією мережі (спосіб описання конфігурації мережі), звичайно, є загальна шина.

Вимірювання температур у камерах та температури зовнішнього середовища (повітря у приміщенні, де знаходиться дослідна установка) виконується за допомогою сенсорів DS18B20. Для прив'язки шини 1-Wire-net до ЕОМ використовується проста схема підключення через СОМ-порт, яку наведено нижче (рис.4).



Рис. 4. Схема підключення давачів температури DS18B20 до ЕОМ через СОМ-порт

У якості елементів D1, D3, D5 використовуються стабілітрони на 3,9 В, 6,2 В та 5,6 В відповідно; D2, D6 – діоди Шотткі 1N5818; D4 – діод 1N4148, R1 – резистор на 1,5 кОм, C1 – конденсатор на 10 мкФ, 16 В. Усі елементи підбиралися на мінімальну потужність з огляду на їх малі розміри з метою уможливлення вміщення у корпус СОМ-роз'єму стандарту RS 232 на 9 контактів.

Перед тим, як приступити до встановлення давачів температури на лабораторну установку, було проведено їх калібрування. Сенсори було закріплено на тонкій металевій пластині (фользі) за допомогою термопасти. Зверху тісно обмотано тією ж металевою стрічкою та високоомним провідником, який слугував нагрівачем під час проходження через нього електричного струму. Все це поміщалося у блок з пінопласту розмірами приблизно 20×8×7 см для забезпечення доброї теплової ізоляції.

Проведено декілька дослідів, під час яких термодавачі нагрівалися до

різних температур у межах від 29 до 77 °С. Зважаючи на те, що всі давачі перебували практично в однакових умовах, було виявлено, що сенсори 1 та 4 показували однакові значення за вищих температур (з вказаного діапазону), тому обидва були взято у якості еталонних.

Вимірювання температур за допомогою ЕОМ

На рис. 5 зображено схему вимірювання температур.



Рис. 5. Схема вимірювання температур: Сенсор 1 – вимір. темп. у камері 1 з одинарним заскленням (4М1); Сенсор 2 – вимір. темп. у камері 2 зі звичайним склопакетом 4М1–16–4М1; Сенсор 3 – вимір. темп. у камері 3 з енергозберігаючим склопакетом 4*i*–16–4М1; Сенсор 4 – вимір. темп. у камері 4 з двокамерним енергозберігаючим склопакетом 4*i*–10–4М1–10–4М1; Сенсор 5 – вимір. темп. навколишнього середовища

Особливість цієї схеми полягає у тому, що всі 5 давачів температури DS18B20 приєднуються <u>паралельно</u> до <u>одного</u> трижильного вимірювального кабелю, який підходить до послідовного порту ЕОМ.

Програмне забезпечення

У мережі Internet можна знайти готові програми для отримання даних температури від давачів DS18B20 як для OC Windows, так і для Linux. Одними з найпотужніших програм на базі Windows є TempKeeper та TempControl. Обидві володіють зручним та інтуїтивно-зрозумілим інтерфейсом. У лабораторній установці використовується програма TempKeeper версії 2.14. Програма виявляє давачі у мережі MicroLan та виводить результати вимірювань температур у вигляді <u>графіку</u>, що змінюється в часі, у формі <u>таблиці</u>, а також записує <u>log-файл</u>

зі всіма подіями на жорсткий диск комп'ютера. У програмі можна задати мінімальні чи максимальні межі значення температури, перетнувши які відтворюється звуковий сигнал тривоги чи запускається на виконання та чи інша програма.

З метою якнайкращого моніторингу температур у цій установці на кафедрі електричної інженерії ТНТУ ім. І. Пулюя створено програму TermoControl, яка звертається до log-файлу програми TempKeeper, бере звідти кожні декілька секунд температурні дані та виводить їх у вікні, де розміщена схема цієї лабораторної установки, причому саме у тих місцях схеми, де насправді розміщені давачі DS18B20. Відтак програма TermoControl виступає у якості інформаційного додатку до програми TempKeeper.

Електрична схема живлення установки

Живлення на установку подається від блоку живлення змінної напруги з автотрансформатором. Змінна напруга перетворюється постійну на за допомогою діодного моста: y платі електроживлення та керування вимірюваннями вмонтовано випрямляч напруги та струму.

Стабілізований блок живлення

Розроблено <u>стабілізований блок живлення</u>, який під час коливань вхідної змінної напруги мережі у межах $220\pm10\%$ В 50 Гц дає на виході постійну напругу 65 В з похибкою у межах $\pm 0,1$ В.

Після подавання на <u>випрямляч</u> змінної (50 Гц) напруги живлення від 74 до 80 В вона випрямляється (стає постійною), потім направляється до <u>стабілізатора</u> <u>напруги</u> і на виході з нього становить 65±0,1 В.

Електричну схему стабілізатора напруги наведено на рис. 6.



VT3, VT4 – транзистори; R1, R3, R5, R7, R9 – постійні резистори; R2, R4, R6, R8 – змінні резистори

Стабілізатор струму

На рис. 7 зображена електрична схема <u>стабілізатора струму</u>, який призначений для підвищення точності стабілізації напруги. Стабілізатор струму встановлюється замість резистора *R1* у схемі стабілізації напруги (рис. 6).



Рис. 7. Електрична схема <u>стабілізатора струму</u>: *VT1* – транзистор; *R1*, *R2* – постійні резистори; *VD1*, *VD2* – стабілітрони

На рис. 8 наведено криву стабілізації струму.



Рис. 8. Крива стабілізації струму

опису було б варто підсумувати, Ha завершення ЩО описана експериментальна установка забезпечує можливість одночасного дослідження чотирьох різних конструкцій склопакетів. Вона складається з віконного блоку, плати керування, суміщеної зі стабілізованим блоком живлення, лабораторного автотрансформатора, вимірювальних приладів та EOM. Вимірювання температур здійснюється за допомогою високоточних цифрових давачів температури, які приєднані до ЕОМ (є також можливість менш точного вимірювання температур рідинними термометрами). Особливість установки полягає у тому, що вона забезпечує високу точність вимірювань з використанням простих і оригінальних технічних рішень.

Хід роботи та опрацювання одержаних даних

У кожній з чотирьох секцій установки (рис. 1, 2) за допомогою нагрівачів 4 встановлюється <u>однакова</u> температура, яка вища від температури повітря зовні установки на 15 – 25 °C. Вимірюються струми і напруги, які подаються на кожний з чотирьох нагрівачів. Обчислюється електрична і відповідно теплова потужність кожного з зазначених нагрівачів. Отримані результати використовуються для визначення термічного опору теплопередачі кожної з чотирьох світлопрозорих огороджувальних конструкцій.

Дослідження енергетичної ефективності сучасних віконних конструкцій з використанням чотирьохкамерної експериментальної установки

На сучасному етапі розвитку людство витрачає колосальну кількість енергоресурсів на підтримування комфортних умов у приміщеннях різного призначення (житлових, громадських, адміністративних та ін.) у холодний і спекотний періоди року. Дуже часто ці ресурси мають викопне походження (природний газ, нафта, кам'яне вугілля та ін.) і тому під час спалювання забруднюють довкілля парниковими газами та іншими шкідливими речовинами, які спричинюють глобальну загрозу. Енерговитрати житлово-комунального та інших секторів економіки можна суттєво скоротити завдяки застосуванню у будівлях, що оснащені системами опалення і/або кондиціювання, зовнішніх огороджувальних конструкцій, які мають високі значення термічного опору теплопередачі.

Одним з видів зовнішніх огороджувальних конструкцій будинків є світлопрозорі огородження (вікна, вітражі тощо). У порівнянні з іншими огородженнями вони характеризуються найнижчими значеннями термічного опору теплопередачі. Відтак питомі втрати тепла крізь вікна є максимальними. Тому промисловість випускає все нові і нові конструкції вікон, які характеризуються покращеними теплоізоляційними властивостями.

Основним елементом сучасної віконної конструкції є склопакет – герметичний пустотілий збірний модуль, який в умовах України складається переважно з однієї або двох камер, що заповнені сухим повітрям або інертним газом. Стінки камер виконані з двох (якщо склопакет однокамерний) або трьох (якщо склопакет двокамерний) скляних шиб товщиною щонайменше 4 мм. З метою зменшення передавання тепла шляхом випромінювання одна або дві шибки (в однокамерному склопакеті – лише одна шибка) склопакету можуть мати селективне покриття, яке не пропускає інфрачервоні промені.

Ця лабораторна робота присвячена визначенню термічного опору теплопередачі сучасних склопакетів. Актуальність зазначеного завдання пояснюється тим, що у довідковій літературі не завжди можна знайти цей параметр для склопакету нової конструкції. Виробники склопакетів також дуже рідко вказують його значення. Якщо навіть величину термічного опору теплопередачі того чи іншого склопакету нової конструкції яке небудь джерело інформації зазначає, її (величини) достовірність небезпідставно викликає сумніви. Термічний опір теплопередачі сучасних склопакетів буде визначатися експериментально-аналітичним методом. Для виконання експериментальних досліджень створено чотирикамерну дослідну установку (рис. 9).



Рис. 9. Загальний вигляд чотирикамерної дослідної віконної установки

Основним елементом дослідної установки є паралелепіпедоподібний віконний блок, який складається з чотирьох окремих камер з різними світлопрозорими огородженнями (переважно склопакетами) (рис. 1, 2). Загальна площа одного склопакету – 0,25 м², а та її частина, яка у віконній конструкції пропускає світло – F=0,219 м².

Суть експерименту полягає у наступному. До електричних джерел тепла 4 (рис. 1, 2) подається постійна стабілізована напруга, значення якої для джерела тепла у кожній окремій камері можна змінювати за допомогою регулювальних резисторів. Значення напруги і струму, які подаються до кожного джерела тепла, вимірюються за допомогою комбінованих цифрових вимірювальних приладів відповідно UT33D і UT33A. Значення температур повітря усередині кожної камери паралелепіпедоподібного віконного блоку і зовні вимірюються за допомогою трижильного проводу до послідовного порту сучасної ЕОМ. На ЕОМ потрібно запустити програму «DS18B20 термомоніторинг V1.0», яка відображає покази давачів типу DS18B20 у градусах Цельсія з роздільною здатністю 0,1 °C

(рис. 10) (також можна взяти будь яку іншу програму, яка працює з давачами цього типу, напр. ТетрКеерег (див. вище)).

айл Режим	и Справка			
орт: СОМ4	• Интервал опроса	: 1 🚔 🛛 T	ермо контроль Мин	н: 0 🚔 Макс: 100
ип	Серийный номер	Подключение	Температура	Статус
1) DS18B20	28 000002595482 14	3 вывода	43.2 °C	OK
2) DS18B20	28 00000259650A 16	3 вывода	43.1 ℃	OK
3) DS18B20	28 000002596346 82	3 вывода	43.1 ℃	OK
4) DS18B20	28 0000025968A5 82	3 вывода	27.6 °C	OK
5) DS18B20	28 000002594A53 39	3 вывода	43.1 °C	OK

Рис. 10. Вікно програми «DS18B20 термомоніторинг V1.0»

У вікні програми «DS18B20 термомоніторинг V1.0» під номером (1) відображається показ давача температури усередині камери зі склопакетом 14 (однокамерний звичайний $4M_1$ –16– $4M_1$) (рис.1, 2), під номером (2) – усередині камери з одинарним заскленням за допомогою листового скла 6 товщиною 4 мм (4M₁), під номером (3) – усередині камери зі склопакетом 9 (однокамерний енергозберігаючий 4і–16– $4M_1$), під номером (4) – зовні камери (у приміщенні лабораторії), під номером (5) – усередині камери зі склопакетом 16 (двокамерний енергозберігаючий 4і–10– $4M_1$ –10– $4M_1$ –10– $4M_1$).

ВИКОНАННЯ ДОСЛІДІВ ТА ОПРАЦЮВАННЯ ЇХ РЕЗУЛЬТАТІВ (приклад)

У випадку подавання постійного струму на екрановані електричні джерела тепла 4 (лампи розжарення, які повністю накриті металевими ковпаками) електрична енергія перетворюється на теплову й завдяки цьому усередині камер встановлюється температура повітря, яка вища від температури повітря навколишнього середовища (у лабораторії) (рис. 1, 2). Задля зведення до мінімуму (практично до нуля) перетікання тепла крізь перегородки 15 від однієї камери до іншої усередині камер встановлюємо однакову температуру. Для цього використовуємо регулятори напруги і відповідно електричної та теплової потужності, яка подається до електричного джерела тепла 4 кожної окремої камери дослідної установки. Дослід тривав приблизно 4 години. За цей час температура повітря усередині камер, наскільки це було можливо, вирівнялася і стабілізувалася. Температура навколишнього середовища (повітря у лабораторії) також не зазнала суттєвих змін. Крайні покази програми «DS18B20 термомоніторинг V1.0» наступні (див. табл. на рис. 4).

ODT: COM4	. Интервал опроса	. 1 🗖 🛛 т		
	• Vintepball onpoca		ермо контроль Мин	H: U Make: 100
Тип	Серийный номер	Подключение	Температура	Статус
(1) DS18B20	28 000002595482 14	3 вывода	43.2 °C	OK
(2) DS18B20	28 00000259650A 16	3 вывода	43.1 ℃	OK
(3) DS18B20	28 000002596346 82	3 вывода	43.1 ℃	OK
(4) DS18B20	28 0000025968A5 82	3 вывода	27.6 °C	OK
(5) DS18B20	28 000002594A53 39	3 вывода	43.1 °C	OK

Рис. 4. Крайні покази програми «DS18B20 термомоніторинг V1.0»

У кожній камері дослідної установки та у приміщенні лабораторії, де проводився дослід, мали місце конвективні потоки повітря, які спричинювали коливання температур повітря у межах декількох десятих градусу Цельсія. Відтак було зафіксовано 10 вимірів температур повітря за останні 30 хв досліду і знайдені їхні середньоарифметичні значення. Завдяки високій точності стабілізації напруг живлення дослідної установки зміни значень напруг і струмів, які подавалися на електричні джерела тепла, за останні 30 хв досліду зафіксовано не було. Результати вимірювань і обчислень заносимо у табл. 1.

Таблиця 1

	потужностей, які подаються у камери дослідної установки						
N⁰	Тип світлопро	эзорого огородження,	t _m ,	Δt ,	<i>U</i> ,	Ι,	Р,
3/П	яке встан	ювлене у камері	°C	°C	В	мА	Вт
1	Скло	4M ₁	43,07	15,58	65,1	223,8	14,569
2		$4M_1 - 16 - 4M_1$	43,04	15,45	52,0	202,9	10,551
3	Склопакет	4i-16-4M ₁	43,11	15,52	48,1	189,4	9,110
4	4i-10-4M ₁ -10-4M ₁		43,10	15,51	47,9	189,1	9,058
	Температура повітря у лабораторії						

Результати вимірювань температур, струмів і напруг та обчислення теплових потужностей, які подаються у камери дослідної установки

У табл. 1 прийняті наступні умовні позначення:

 $t_{\rm m}$ – середньоарифметичні значення крайніх 10 показів давачів температури, °C;

 Δt – різниця температури повітря у відповідній камері і навколишнього середовища (лабораторії), °С;

U – постійна напруга, яка подається до джерела тепла у камері, В;

I – постійний струм, який подається до джерела тепла у камері, мА;

Р – електрична потужність джерела тепла у камері, Вт.

У цій роботі ми приймаємо, що електрична потужність джерела тепла $P=U\cdot I$ повністю перетворюється у теплову потужність цього джерела тепла Q, тобто Q=P. У свою чергу, теплова потужність джерела тепла Q дорівнює тепловій потужності Q_1 , яка втрачається крізь зовнішні огороджувальні конструкції камери дослідної установки ($Q_1=Q=P$). Останнє твердження є справедливим для випадку встановлення стабільності температур повітря як усередині камер установки, так і зовні.

Втрати тепла крізь зовнішнє огородження прямо пропорційні різниці температур повітря з обох сторін цього огородження ($Q_1 = k \cdot F \cdot \Delta t$, Вт, де k – коефіцієнт теплопередачі зовнішнього огородження, Вт/(м²·°C), F – площа зовнішнього огородження, м²). Використовуючи це твердження і дані табл. 1, зведемо величину Δt для різних камер (різниця температур повітря у відповідній камері і навколишнього середовища (лабораторії), °C) до середньоарифметичного значення Δt^* (табл. 2).

Таблиця 2

№ 3/П	Тип світлопро яке встан	Тип світлопрозорого огородження, яке встановлене у камері		Δt , °C	$\Delta t^*, ^{\circ}C$	$Q_{ m l}$, BT	$Q_1^*,$ BT
1	Скло	4M ₁	43,07	15,58		14,569	14,508
2		$4M_1 - 16 - 4M_1$	43,04	15,45	15 5 1 5	10,551	10,595
3	Склопакет	4i-16-4M ₁	43,11	15,52	15,515	9,110	9,107
4		4i-10-4M1-10-4M1	43,10	15,51		9,058	9,061
	Температура повітря у лабораторії		27,59				

Зведена таблиця результатів вимірювань і обчислень

У табл. 2 прийняті наступні умовні позначення:

- Δt^* середнє значення різниці температур повітря усередині камери дослідної установки і навколишнього середовища, °C;
- Q_1^* втрати тепла крізь зовнішні огороджувальні конструкції відповідної камери дослідної установки, які одержані експериментальним шляхом і приведені до середнього значення різниці температур Δt^* .

З урахуванням того, що будь яка камера установки відрізняється від іншої лише видом світлопрозорого огородження, за даними крайньої правої графи табл. 2 можна зробити висновок про енергоефективність того чи іншого огородження. Найвищу енергетичну ефективність має двокамерний енергозберігаючий склопакет 4i–10–4 M_1 –10–4 M_1 ($Q_1^*=Q^*_{min}=9,061$ BT). Найнижчий показник з огляду енергоефективності має одинарне скло товщиною 4 мм (4 M_1) ($Q_1^*=Q^*_{max}=14,508$ BT). Інші два склопакети займають проміжні позиції, причому за цим критерієм однокамерний енергозберігаючий склопакет 4i–16–4 M_1 ($Q_1^*=9,107$ BT) є кращим від звичайного однокамерного 4 M_1 –16–4 M_1 ($Q_1^*=10,595$ BT).

У цій роботі ми приймаємо термічні опори теплопередачі перших двох світлопрозорих конструкцій з табл. 2 такими, які є відомими і їх можна знайти у довідковій літературі (табл. 3).

Таблиця 3

	будинків і споруд. Теплова ізоляція будівель»)					
№ 3/П	Тип світлопрозорого огородження	Формула світлопрозорого огородження	<i>R</i> αіп, (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> gu, (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> _{αout} , (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> о, (м ^{2.} °С)/Вт
1	Одинарне засклення	4M ₁	0,125	0,00526	0,0435	0,17
	Звичайний					
2	однокамерний	$4M_1 - 16 - 4M_1$	0,125	0,1515	0,0435	0,32

Термічний опір теплопередачі світлопрозорих зовнішніх огороджувальних конструкцій, які досліджуються, згідно з [8] (ДБН В.2.6-31:2006 «Конструкції булинків і споруд. Теплова ізоляція булівель»)

У табл. 2 прийняті наступні умовні позначення:

склопакет

*R*_{αin} – термічний опір тепловіддачі від повітря усередині приміщення до внутрішньої поверхні світлопрозорої конструкції, (м^{2.°}C)/Вт;

 $R_{\rm gu}$ – термічний опір склопакету як монолітної конструкції (у випадку одинарного засклення – термічний опір теплопровідності скляної шиби), $({\rm m}^{2}\cdot{}^{\rm o}{\rm C})/{\rm Br};$

 $R_{\alpha out}$ — термічний опір тепловіддачі від зовнішньої поверхні світлопрозорої конструкції до зовнішнього повітря, (м^{2.} °C)/Вт;

 $R_{\rm o}$ – термічний опір теплопередачі світлопрозорої конструкції, (м²·°C)/Вт.

Для такого виду теплообміну як теплопередача є справедливою наступна аналітична залежність:

$$R_{\rm o} = R_{\rm \alpha in} + R_{\rm gu} + R_{\rm \alpha out}.$$
 (1)

З урахуванням того, що опрацювання даних експерименту є досить складним, розіб'ємо його на декілька етапів:

1. Визначення теоретичних втрат тепла Q_{lt} крізь світлопрозорі частини віконних конструкцій, дані про які наведено у табл. 3, для різниці температур $\Delta t^* = 15,515$ °С (табл. 2).

Світлопрозору частину віконної конструкції приймаємо такою самою, як у дослідної установки ($F=0,219 \text{ м}^2$). Наприклад, для одинарного засклення 4M₁

 $Q_{\text{lt1}} = (1/R_{\text{ol}}) \cdot F \cdot \Delta t^* = (1/0, 17) \cdot 0,219 \cdot 15,515 = 19,987 \text{ Bt.}$ (2)Результати розрахунків заносимо у табл. 4.

Таблиця 4

Теоретичні втрати тепла Q_{lt} крізь світлопрозорі частини двох видів віконних конструкцій та їх різниця

№ 3/П	Формула світлопрозорого огородження	<i>R</i> _{αіn} , (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> _{gu} , (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> _{αout} , (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> о, (м ^{2.} °С)/Вт	$Q_{lt}, Bt для \Delta t^*=15,515$ °C, $F=0,219$ M ²	$Q_{lt1}-Q_{lti},$ BT
1	$4M_1$	0 125	0,00526	0.0425	0,17	19,987	0
2	$4M_1 - 16 - 4M_1$	0,123	0,1515	0,0455	0,32	10,618	9,369
Прим	ітка: індекс «і» у вираз	і « $O_{\rm lti}$ » означа	є порядковий	номер світлої	прозорого ого	родження у таблі	иці

Під час проведення експерименту також було зафіксовано відмінність втрат тепла крізь зовнішні огороджувальні конструкції кожної з чотирьох камер (табл. 2). Якщо знехтувати неточністю виготовлення установки, то різниця втрат тепла камерами зумовлена виключно відмінністю конструкцій світлопрозорих огороджень.

Лабораторні роботи світлопрозорих умови огороджень дослідної установки відрізняються від реальних умов їх роботи. Насамперед мова йде про коефіцієнти тепловіддачі α_{in} , α_{out} і термічні опори тепловіддачі $R_{\alpha in}$ і $R_{\alpha out}$ $(R_{\alpha in}=1/\alpha_{in}, R_{\alpha out}=1/\alpha_{out})$. Використовуючи результати експерименту і дані довідкової літератури (див. вище), знайдемо суму термічних опорів тепловіддачі випадку лабораторних умов роботи світлопрозорих для $(R_{\alpha in} + R_{\alpha out})$ огороджувальних конструкцій.

2. Визначення суми термічних опорів тепловіддачі ($R_{\alpha in} + R_{\alpha out}$) для випадку лабораторних **VMOB** роботи світлопрозорих огороджувальних конструкцій.

Напишемо рівняння теплового балансу для камер дослідної установки з одинарним склом $4M_1$ і склопакетом $4M_1$ –16– $4M_1$ та виконаємо з ними необхідні перетворення:

$$Q_{11}^{*} = (1/R_{o1}) \cdot F \cdot \Delta t^{*} + \Sigma Q_{h}; \qquad (3)$$

$$Q_{l_{*}} = (1/R_{o2}) \cdot F \cdot \Delta t^{*} + \Sigma Q_{h}; \qquad (4)$$

$$Q_{11} - Q_{12} = 14,508 - 10,595 = 3,913 \text{ BT};$$
 (5)

$$Q_{12} = (1/R_{o2}) \cdot F \cdot \Delta t + 2Q_{h};$$

$$Q_{11}^{*} - Q_{12}^{*} = 14,508 - 10,595 = 3,913 \text{ BT};$$

$$Q_{11}^{*} - Q_{12}^{*} = (1/R_{o1}) \cdot F \cdot \Delta t^{*} + \Sigma Q_{h} - ((1/R_{o2}) \cdot F \cdot \Delta t^{*} + \Sigma Q_{h}) = 3,913 \text{ BT};$$
(6)

$$F \cdot \Delta t^* \cdot (1/R_{o1} - 1/R_{o2}) = 3,913 \text{ BT};$$
 (7)

$$F \cdot \Delta t^* \cdot (1/(R_{gu1} + R_{ain} + R_{aout}) - 1/(R_{gu2} + R_{ain} + R_{aout})) = 3,913 \text{ Br};$$
(8)

 $0,219 \cdot 15,515 \cdot (1/(0,00526 + R_{\alpha in} + R_{\alpha out}) - 1/(0,1515 + R_{\alpha in} + R_{\alpha out})) = 3,913 \text{ Br};$ (9)

В аналітичних виразах (3) і (4) ΣQ_h – сумарні втрати теплової потужності крізь усі непрозорі зовнішні огородження камери дослідної установки (дно, кришку, непрозору частину віконного блоку (трикамерний металопластиковий віконний профіль Viknaroff)). У виразі (5) числові значення запозичено з табл. 2. У виразі (9) числові значення запозичено з табл. 4.

У результаті розв'язування рівняння (9) цифровим методом одержуємо: $R_{\alpha in} + R_{\alpha out} = 0,285 \ (m^2 \cdot {}^{\circ}C)/BT.$

3. Визначення <u>експериментальних</u> значень термічного опору теплопередачі *R*₀ світлопрозорих конструктивних елементів, які мають формули 4M₁ і 4M₁–16–4M₁.

Для знаходження експериментальних значень термічного опору теплопередачі R_0 світлопрозорих конструктивних елементів, які мають формули 4M₁ та 4M₁–16–4M₁, використовуємо аналітичну залежність (1). Суму термічних опорів тепловіддачі ($R_{\alpha in}+R_{\alpha out}$) беремо з попереднього пункту 2 (її було визначено у результаті розв'язування рівняння (9)). Термічний опір склопакету R_{gu} як монолітної конструкції (у випадку одинарного засклення – термічний опір теплопровідності скляної шиби) беремо з табл. 3. Наприклад, для одинарного засклення 4M₁

$$R_{o1} = R_{ain} + R_{gu1} + R_{aout} = (R_{ain} + R_{aout}) + R_{gu1} = 0,285 + 0,00526 = 0,2903 (M^2 \cdot °C)/BT.$$
 (10)
Результати розрахунків заносимо у табл. 5.

Таблиця 5

Значення термічних опорів теплопередачі та суми термічних опорів тепловіддачі, які одержані з використанням експериментальних даних (для двох видів світлопрозорих огороджень)

№ 3/П	Формула світлопрозорого огородження	$R_{\alpha in}+R_{\alpha out},$ (M ² ·°C)/BT	<i>R</i> gu, (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> ₀, (м ² ·°С)/Вт
1	$4M_1$	0.285	0,00526	0,2903
2	$4M_1 - 16 - 4M_1$	0,285	0,1515	0,4365

4. Визначення <u>експериментальних</u> значень термічних опорів теплопередачі R_0 світлопрозорих конструктивних елементів, які мають формули 4i–16–4M₁ та 4i–10–4M₁–10–4M₁.

Для знаходження термічних опорів теплопередачі склопакетів з формулами 4і–16–4 M_1 та 4і–10–4 M_1 –10–4 M_1 використаємо <u>різниці</u> втрат тепла камерами дослідної установки $Q_{11}^* - Q_{li}^*$ (спочатку першої і третьої, а потім

першої і четвертої) (табл. 2) і експериментально отримане значення термічного опору теплопередачі R_{o1} одинарного засклення $4M_1$ (табл. 5). Для визначення термічних опорів склопакетів як монолітних конструкцій R_{gu} використаємо формулу (1). Суму термічних опорів тепловіддачі ($R_{\alpha in}+R_{\alpha out}$) беремо з пункту 2 (її було визначено у результаті розв'язування рівняння (9)). Наприклад, для камер дослідної установки з одинарним склом товщиною 4 мм і однокамерним енергозберігаючим склопакетом з формулою 4і–16–4M₁ рівняння теплового балансу наберуть наступного вигляду:

$$Q_{11}^{*} = (1/R_{o1}) \cdot F \cdot \Delta t^{*} + \Sigma Q_{h};$$

$$Q_{13}^{*} = (1/R_{o3}) \cdot F \cdot \Delta t^{*} + \Sigma Q_{h};$$

$$Q_{11}^{*} - Q_{13}^{*} = F \cdot \Delta t^{*} \cdot (1/R_{o1} - 1/R_{o3});$$

$$R_{o3} = 1/(1/R_{o1} - (Q_{11}^{*} - Q_{13}^{*})/(F \cdot \Delta t^{*})) =$$

$$= 1/(1/0,2903 - (14,508 - 9,107)/(0,219 \cdot 15,515)) = 0,539 \text{ (M}^{2} \cdot ^{\circ}\text{C})/\text{BT};$$

$$R_{gu3} = R_{o3} - (R_{ain} + R_{aout}) = 0,539 - 0,285 = 0,254 \text{ (M}^{2} \cdot ^{\circ}\text{C})/\text{BT}.$$
(11)
(12)

Результати розрахунків заносимо у табл. 6.

Таблиця 6

Значення термічних опорів теплопередачі *R*_o та термічних опорів склопакетів як монолітних конструкцій (термічного опору теплопровідності одинарного засклення) *R*_{gu}, що одержані з використанням експериментальних даних (для чотирьох видів світлопрозорих огороджень)

№ 3/П	Формула світлопрозорого огородження	Q_1^* , Вт для Δt^* =15,515 °C, F= 0,219 м ²	$Q_{11}^* - Q_{li}^*,$ BT	$R_{\alpha in}+R_{\alpha out},$ (M ^{2.} °C)/BT	<i>R</i> gu, (м ^{2.} °С)/Вт	<i>R</i> _o , (м ^{2.} °С)/Вт
1	4M ₁	14,508	0		0,00526	0,2903
2	$4M_1 - 16 - 4M_1$	10,595	3,913	0.285	0,1515	0,4365
3	$4i-16-4M_1$	9,107	5,401	0,285	0,2540	0,5390
4	4i-10-4M1-10-4M1	9,061	5,447		0,2580	0,5430

5. Визначення <u>експериментальних</u> втрат тепла *Q*_{le} крізь <u>світлопрозорі</u> частини зовнішніх огороджень камер дослідної установки.

Експериментальні втрати тепла Q_{le} крізь світлопрозорі частини зовнішніх огороджень камер дослідної установки (для $R_{\alpha in}+R_{\alpha out}=0,285$ (м².°C)/Вт) визначаємо з використанням даних табл. 6 за формулою

$$Q_{\rm le} = (1/R_{\rm o}) \cdot F \cdot \Delta t^*. \tag{13}$$

Наприклад, для склопакету з формулою 4М1

 $Q_{\text{le}} = (1/R_{\text{o}}) \cdot F \cdot \Delta t^* = (1/0,2903) \cdot 0,219 \cdot 15,515 \approx 11,704 \text{ Bt}.$

Сумарні втрати теплової потужності ΣQ_h крізь усі <u>непрозорі</u> зовнішні огородження камер дослідної установки (дно, кришку, непрозору частину

віконного блоку (трикамерний металопластиковий віконний профіль Viknaroff)) визначаємо як різницю <u>загальних</u> втрат тепла Q_l^* відповідною камерою установки і втрат тепла Q_{le} крізь <u>світлопрозору</u> частину цієї ж камери:

$$\Sigma Q_{\rm h} = Q_{\rm l}^* - Q_{\rm le}. \tag{14}$$

Наприклад, для склопакету з формулою 4М1

 $\Sigma Q_{\rm h} = Q_{\rm l}^* - Q_{\rm le} = 14,508 - 11,704 = 2,804$ BT.

Результати розрахунків заносимо у табл. 7. Незначна розбіжність числових значень у крайній правій колонці цієї таблиці зумовлена похибкою розрахунків. Сумарні втрати тепла крізь непрозорі частини камер дослідної установки $\Sigma Q_h \in$ однаковими і становлять у середньому $\Sigma Q_{hm} \approx 2,806$ Вт для кожної окремої камери.

Таблиця 7

Експериментальні в	трати тепла	$Q_{ m le}$ крізь <u>світл</u>	<u>юпрозорі</u> часті	ини зовнішніх
огороджень до	слідної уста	ановки для $R_{lpha ext{in}}$	$+R_{\alpha out} = 0,285$ (M	и ^{2.} °С)/Вт

№ 3/П	Формула світлопрозорого огородження	<i>R</i> о, (м ^{2.} °С)/Вт	Q_1^* , Вт для $\Delta t = 15,515$ °C, $F = 0,219 \text{ м}^2$	$Q_{\rm le}, { m Bt} { m дл} { m g}$ $\Delta t = 15,515 {}^{\circ}{ m C}, F = 0,219 { m m}^2$	$\Sigma Q_{ m h}, { m Br}$
1	4M ₁	0,2903	14,508	11,704	2,804
2	$4M_1 - 16 - 4M_1$	0,4365	10,595	7,784	2,811
3	4i-16-4M ₁	0,5390	9,107	6,304	2,803
4	4i-10-4M ₁ -10-4M ₁	0,5430	9,061	6,257	2,804
					$\Sigma Q_{\rm hm} \approx 2,806$ Вт

6. Зведення експериментальних значень термічних опорів теплопередачі склопакетів $4i-10-4M_1-10-4M_1$ $4i - 16 - 4M_1$ та ЛО стандартних (нормативних) умов, тобто до випадку, коли коефіцієнти тепловіддачі дорівнюють $\alpha_{in}=8,0$ Вт/(м^{2.°}C) і $\alpha_{out}=23$ Вт/(м^{2.°}C), а термічні опори $R_{\alpha in} = 1/\alpha_{in} = 1/8, 0 = 0, 125$ $(M^2 \cdot C)/BT$ тепловіддачі _ відповідно i $R_{\text{qout}} = 1/\alpha_{\text{out}} = 1/23 \approx 0.0435 \text{ (m}^2 \cdot \text{°C})/\text{BT}.$

Зведемо визначені нами значення термічних опорів теплопередачі склопакетів 4і–16–4М₁ та 4і–10–4М1–10–4М₁ до стандартних умов, тобто до коефіцієнтів тепловіддачі α_{in} =8,0 Вт/(м².°C) і α_{out} =23 Вт/(м².°C) ($R_{\alpha in}$ =1/ α_{in} , $R_{\alpha out}$ =1/ α_{out}). Наприклад, термічний опір теплопередачі склопакету 4і–16–4М₁, який перерахований до стандартних (нормалізованих) умов, буде дорівнювати

 $R_{o3} = R_{\alpha in} + R_{\alpha out} + R_{gu3} = 1/\alpha_{in} + 1/\alpha_{out} + R_{gu3} = 1/8 + 1/23 + 0.254 \approx 0.422 (M^2 \cdot C)/B_T$, (15) а склопакету 4i-10-4M₁-10-4M₁ -

 $R_{o4} = R_{ain} + R_{aout} + R_{gu4} = 1/\alpha_{in} + 1/\alpha_{out} + R_{gu4} = 1/8 + 1/23 + 0.258 \approx 0.426 (M^2 \cdot ^{\circ}C)/BT.$ (16) Результати розрахунків заносимо у табл. 8. Значення термічних опорів теплопередачі R_0 світлопрозорих огороджень, які визначені на основі результатів експерименту і перераховані для коефіцієнтів тепловіддачі α_{in} =8,0 Bt/(м².°C) і α_{out} =23 Bt/(м².°C) ($R_{\alpha in}$ =1/ α_{in} , $R_{\alpha out}$ =1/ α_{out}), та їхні

		$R_{\alpha in}$,	$R_{\alpha out}$,	$R_{\alpha in}+R_{\alpha out},$	<i>R</i> ₈ (м ^{2.} °С	gu, С)/Вт	и (м ^{2.с}	₹ ₀ , 2С)/Вт
N⁰	Формула світлопрозорого	(м ² .°С)/ Вт	(м ^{2.} °С)/ Вт	(м ² .°С)/ Вт	ника	гами енту	ика	гами енту
3/П	огородження	Довідников використ експеримен <i>R</i> o у	і значення п тані для перо тальних зна у нормалізов	цих величин ерахунку ачень <i>R</i> gu i вані	3 довід	3а результат експерим	3 довідн	3а результат експерим
1	4M ₁				0,0053*		0,17*	
2	$4M_1 - 16 - 4M_1$	0.125*	0.0425*	0 1605*	0,1515*		0,32*	
3	4i-16-4M1	0,125*	0,0435*	0,1085*	0,4215*	0,2540	<mark>0,59*</mark>	<mark>0,422</mark>
4	$4i-10-4M_1-10-4M_1$				0,4715*	0,2580	<mark>0,64*</mark>	<mark>0,426</mark>

		•
аналоги	3	довідника

Примітка: *Ці значення *R*₀ та інших величин запозичені з ДБН В.2.6-31:2006 «Конструкції будинків і споруд. Теплова ізоляція будівель».

Як показують дані табл. 8, значення R_0 для розглянутих вище двох склопакетів, згідно з результатами виконаних нами експериментів, є нижчими від тих, які наведені у довіднику. Для склопакету 4i–16–4M₁ – меншими на 29% ((1–0,422/0,59)·100%=29 %), а для склопакету 4i–10–4M₁–10–4M₁ – меншими на 33% ((1–0,426/0,64)·100%=33 %).

ВИСНОВКИ

1. Представлено оригінальний експериментальний метод визначення енергетичної ефективності сучасних віконних конструкцій. У якості параметру, за яким оцінюється енергоефективність, прийнято термічний опір теплопередачі. Для проведення експерименту потрібно мати у розпорядженні не менш ніж три різні світлопрозорі огороджувальні конструкції однакових розмірів (у нашій дослідній установці їх кількість становить чотири штуки), причому термічні опори теплопередачі двох з них повинні бути заздалегідь відомими.

2. У дослідній установці експериментальним шляхом визначено втрати тепла крізь зовнішні огородження чотирьох ідентичних камер, які мають лише одну відмінність – різні види вертикальних світлопрозорих огороджувальних конструкцій. Усі чотири світлопрозорі конструкції мають однакову довжину і висоту (468 мм). Під час експерименту за допомогою пристроїв керування встановлено також однакову різницю температур повітря з обох боків (зсередини і ззовні) зазначених конструкцій (15,515 °C). Для підтримування вказаної різниці температур у кожну камеру безперервно подавалася певна кількість теплової енергії (теплова потужність), значення якої фіксувалося.

3. З використанням експериментальних і довідникових даних визначено суму термічних опорів тепловіддачі (внутрішнього $R_{\alpha in}$ і зовнішнього $R_{\alpha out}$) для випадку лабораторних умов роботи світлопрозорих огороджувальних конструкцій – $R_{\alpha in}+R_{\alpha out}=0,285$ (м²·°C)/Вт. При цьому враховано довідникові дані лише тих двох світлопрозорих конструкцій, енергоефективність яких вважається відомою (одинарне скло товщиною 4 мм (4M₁) і звичайний однокамерний склопакет 4M₁–16–4M₁).

4. Визначено експериментальні значення термічних опорів теплопередачі тих двох світлопрозорих огороджувальних конструкцій, енергоефективність яких вважається відомою. Для одинарного скла товщиною 4 мм (4M₁) R_0 =0,2903 (м²·°C)/Вт, для звичайного однокамерного склопакету 4M₁-16-4M₁ R_0 =0,4365 (м²·°C)/Вт.

5. Визначено експериментальні значення термічних опорів теплопередачі тих двох світлопрозорих огороджувальних конструкцій, енергоефективність яких невідома. Для енергозберігаючого однокамерного склопакету 4i–16–4M₁ R_0 =0,5390 (м².°C)/Вт, а для енергозберігаючого двокамерного склопакету 4i–10–4M₁–10–4M₁ R_0 =0,5430 (м².°C)/Вт.

6. Визначено експериментальні значення втрат тепла крізь світлопрозорі частини зовнішніх огороджень усіх чотирьох камер дослідної установки (площа світлопрозорої частини огородження однієї камери становить 0,219 м², а різниця температур повітря, яке знаходиться з обох боків світлопрозорого огородження –

15,515 °C). За таких умов крізь одинарне скло товщиною 4 мм (4 M_1) втрачається теплова потужність 11,704 Вт, звичайний однокамерний склопакет 4 M_1 –16–4 M_1 –7,784 Вт, енергозберігаючий однокамерний склопакет 4і–16–4 M_1 –6,304 Вт, енергозберігаючий двокамерний склопакет 4і–10–4 M_1 –0,257 Вт.

7. Експериментальні значення термічних опорів теплопередачі тих двох склопакетів, енергоефективність яких ми визначаємо, зведено до стандартних (нормативних) умов, тобто до випадку, коли коефіцієнти тепловіддачі дорівнюють α_{in} =8,0 BT/(m²·°C) і α_{out} =23 BT/(m²·°C), а термічні опори тепловіддачі – відповідно $R_{\alpha in}$ =1/ α_{in} =1/8,0=0,125 (m²·°C)/BT і $R_{\alpha out}$ =1/ α_{out} =1/23≈0,0435 (m²·°C)/BT. Відтак згідно з даними наших експериментів і розрахунків нормалізоване значення термічного опору теплопередачі склопакету 4i–16–4M₁ становить R_0 =0,422 (m²·°C)/BT, а склопакету 4i–10–4M₁–10–4M₁ – R_0 =0,426 (m²·°C)/BT.

8. Якщо за початок відліку енергоефективності *E* прийняти термічний опір теплопередачі одинарного засклення товщиною 4 мм (4M₁) (R_0 =0,17 ($M^{2} \cdot {}^{\circ}C$)/Вт, *E*=100 %), то згідно з даними наших експериментів і розрахунків енергоефективність енергозберігаючого однокамерного склопакету 4i-16–4M₁ (R_0 =0,422 ($M^{2} \cdot {}^{\circ}C$)/Вт) становить *E*=248 %, а енергозберігаючого двокамерного склопакету 4i-10–4M₁-10–4M₁ (R_0 =0,426 ($M^{2} \cdot {}^{\circ}C$)/Вт) – *E*=251 %. Для порівняння, згідно з довідниковими даними енергоефективність звичайного однокамерного склопакету 4M₁–16–4M₁ (R_0 =0,32 ($M^{2} \cdot {}^{\circ}C$)/Вт) становить *E*=188 %.

9. Запропонований метод визначення енергетичної ефективності світлопрозорих вертикальних огороджувальних конструкцій може бути узагальнений і на будь які інші типи огороджувальних конструкцій.

ЛІТЕРАТУРА

1. Єнін П.М., Швачко Н.А. Теплопостачання (частина 1 «Теплові мережі та споруди»): навч. посіб. – К.: Кондор, 2007. – 244 с.

2. Пирков В.В. Особливості проектування сучасних систем водяного опалення. – К.: II ДП «Такі справи», 2003. – 176 с.

3. Драганов Б.Х. та ін. Теплотехніка: підруч. – К.: Інкос, 2005. – 504 с.

4. Джеджула В. В. Вентиляція та кондиціювання громадських об'єктів: навч. посіб. / В. В. Джеджула. – Вінниця: ВНТУ, 2021. – 71 с.

5. Системи опалення, вентиляції і кондиціювання повітря будівель [Електронний ресурс]: навч. посіб. для студ. спец. 144 «Теплоенергетика» / М.Ф. Боженко; НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського». – Електронні текстові дані (1 файл: 36,087 Мбайт). – К.: НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», 2019. – 380 с.

6. Братута Е.Г. та ін. Кондиціювання та вентиляція повітря: текст лекцій / Е.Г. Братута, А.М. Ганжа, О.В. Круглякова, В.В. Чубарова. – Харків: НТУ «ХПІ», 2009. – 128 с.

7. ДБН В.2.5-67:2013. Опалення, вентиляція та кондиціонування. – К.: Мінрегіон України, 2013. – 147 с.

8. ДБН В.2.6-31:2006 зі Зміною №1 від 1 липня 2013 р. Конструкції будинків і споруд. Теплова ізоляція будівель. – К.: Мінбуд України, 2006. – 27 с.

9. ДБН В.2.6-31:2021. Теплова ізоляція та енергоефективність будівель. – К.: Мінрегіон України, 2022. – 40 с.