

УДК 65.01: 658

Далик Володимир Петрович

кандидат економічних наук, доцент

Національний університет «Львівська політехніка»

Dalyk Volodymyr

PhD in Economics, Associate Professor

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0000-0003-0004-2270

Дудок Катерина Степанівна

асистент кафедри соціології та соціальної роботи

Національний університет «Львівська політехніка»

Dudok Kateryna

Assistant of the Department of Sociology and Social Work

Lviv Polytechnic National University

ORCID: 0009-0005-1726-3936

Каспрук Святослав Ігорович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Kaspruk Svyatoslav

Postgraduate Student of the

Lviv University of Business and Law

ORCID: 0009-0004-7264-8591

Доманський Олег Володимирович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Domansky Oleh

Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0004-3420-4949

**СИСТЕМАТИЗАЦІЯ АСПЕКТІВ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ РИЗИКУ ТА НЕВИЗНАЧЕНОСТІ
SYSTEMATIZATION OF ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT
OF AN ENTERPRISE IN CONDITIONS OF RISK AND UNCERTAINTY**

Анотація. Для активізації заходів з прискорення інтеграції України у світовий економічний простір, особливо в умовах ризику та невизначеності, необхідно враховувати ряд сучасних аспектів, включаючи відповідні заходи та механізми, стратегічного розвитку підприємств. Ці аспекти мають на меті і спрямовані на активне зміцнення конкурентних позицій українських компаній на ринку, забезпечуючи при цьому їх стале зростання та успіх порівняно з підприємствами-конкурентами. З огляду на це, метою статті є систематизація аспектів стратегічного розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності. За результатами дослідження зроблено висновок, що перспективи розвитку підприємства нерозривно пов'язані з комплексною оцінкою основних аспектів його функціонування. Для того, щоб підприємство змогло зберегти конкурентну перевагу в умовах конкурентного середовища, важливо враховувати економічні, технологічні, інноваційні, організаційні та інформаційні аспекти, які впливають на діяльність, формування стратегії розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності. Також зазначено, що прийняття управлінських рішень в процесі реалізації стратегії розвитку підприємства передбачає моделювання факторів, які мають вплив, насамперед, на рівень витрат в короткостроковому періоді.

Реалізація таких управлінських рішень має забезпечити досягнення поставленої мети підприємства, всіх зацікавлених в економічних результатах. Врахування всіх цих аспектів має вирішальне значення для досягнення успіху підприємства та його перспективного розвитку. Подальші дослідження, виходячи із дослідження бізнес-операцій, системи менеджменту, маркетингу і економічної діагностики, рекомендується проводити в напрямі пошуку практичних інструментів, які забезпечать розвиток підприємства в умовах сталого розвитку.

Ключові слова: *підприємство, економічні результати, технологія, інновації, інформація, бізнес-процеси, ризик, невизначеність, розвиток підприємства.*

Summary. *To activate measures to accelerate Ukraine's integration into the global economic space, especially in conditions of risk and uncertainty, it is necessary to take into account a number of contemporary aspects, including relevant measures and mechanisms for strategic development of enterprises. These aspects are aimed at actively strengthening the competitive positions of Ukrainian companies in the market, while ensuring their sustainable growth and success compared to competitor enterprises. Based on this, the purpose of the article is to systematize the aspects of strategic development of enterprises in conditions of risk and uncertainty. The research concludes that the prospects for enterprise development are closely related to a comprehensive assessment of its key functional aspects. In order for an enterprise to maintain a competitive advantage in a competitive environment, it is important to consider economic, technological, innovative, organizational, and informational aspects that impact its operations and formation of development strategy in conditions of risk and uncertainty. It is also noted that making managerial decisions in the process of implementing the enterprise's development strategy involves modeling factors that primarily affect cost levels in the short term. Implementation of such*

managerial decisions should ensure the achievement of the enterprise's set goals and interests in economic results. Considering all these aspects is crucial for achieving success and sustainable development of the enterprise. Further research based on the study of business operations, management systems, marketing, and economic diagnostics is recommended to be conducted in the direction of finding practical tools that will support enterprise development in the context of sustainable development.

Key words: *enterprise, economic results, technology, innovation, information, business processes, risk, uncertainty, enterprise development.*

Постановка проблеми. Для активізації заходів з прискорення інтеграції України у світовий економічний простір, особливо в умовах ризику та невизначеності, необхідно враховувати ряд сучасних аспектів, включаючи відповідні заходи та механізми, стратегічного розвитку підприємств [1–9]. Ці аспекти мають на меті і спрямовані на активне зміцнення конкурентних позицій українських компаній на ринку, забезпечуючи при цьому їх стале зростання та успіх порівняно з конкурентами.

Водночас відомо, що для досягнення успіху і розвитку підприємства, особливо в умовах ризику та невизначеності, необхідно здійснювати ретельний аналіз ринку, вносити відповідні конструктивні зміни до товарного асортименту, впроваджувати гнучку цінову політику, реорганізовувати і/або оптимізувати процеси закупівель та збуту відповідно до змін на ринку, а також проводити ефективну перебудову організаційної структури управління з урахуванням факторів зовнішнього середовища підприємства [8–12].

Аналізуючи сучасні виклики, з якими стикаються підприємства в умовах ризику та невизначеності, стратегічний розвиток вимагає зосередження на ряді важливих аспектів з економічної перспективи. Серед

них можна виділити такі основні аспекти (або фактори), як ефективність виробництва, оптимізація збуту, адаптація маркетингових стратегій, фінансовий аналіз та контроль витрат [4; 8; 9; 11–15]. Врахування зовнішнього та внутрішнього середовища підприємства, його конкурентної активності, можливостей маркетингу і менеджменту стає важливим аспектом розробки ефективних стратегій розвитку підприємства в економічно складному середовищі.

Основні аспекти стратегічного розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності, з метою досягнення ефективної діяльності та забезпечення конкурентних переваг, визначаються також шляхом глибокого системного аналізу ринкових умов, поведінки споживачів та їх вимог до якості продукції [4; 6; 8; 15–20]. Ці процеси передбачають оптимізацію системи планування та управління підприємством, активний розвиток маркетингової діяльності, включаючи дослідження ринку, розробку маркетингових стратегій та планів, а також впровадження ефективного контролінгу на всіх етапах виробничого процесу. Метою таких заходів є досягнення високої ефективності і розвитку підприємства, належної відповідності його продукції потребам ринку та забезпечення успішної конкуренції в сучасному бізнес-середовищі. Звідси очевидно, що сьогодні аспекти стратегічного розвитку підприємства потребують додаткового дослідження та систематизації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. З економічної перспективи і розвитку можна зазначити, що сучасні умови конкуренції на внутрішніх та зовнішніх ринках вимагають від українських підприємств активного і ефективного застосування стратегічного управління та планування. Для досягнення конкурентних переваг, підприємства мають фокусуватися на оптимізації витрат на виробництво, покращенні якості продукції, визначенні раціональних умов поставок та обслуговування тощо [1–25]. Аналіз останніх досліджень і публікацій в цьому напрямку є

важливим джерелом знань для визначення і/або розробки стратегічних напрямків розвитку українських підприємств.

За результатами аналізу літератури з'ясовано, що деякі питання (теоретичні, практичні) у цьому напрямі (щодо аспектів стратегічного розвитку підприємства) досліджували такі вчені-економісти і практики, як Р. Скриньковський, Л. Сопільник, С. Цюх [4], О. Вовк, А. Дудік [26], А. Гладкова [27], О. Гуцалюк, Н. Гаврилова, В. Котлубай [28], М. Мартиненко [29], І. Ольховая, С. Сазонова [30], А. Омельченко, О. Ченуша [31], О. Прокопенко [32], С. Федюнін, Н. Плевако, М. Філоненко [33], Н. Шквиря, Я. Сокіл [34] та інші. В контексті цього з'ясовано, що тут актуальне, важливе значення має систематизація аспектів стратегічного розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності.

Мета статті. Метою статті є систематизація аспектів стратегічного розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності.

Виклад основного матеріалу дослідження. Умови ризику та невизначеності в діяльності підприємства вимагають виділення кількох ключових об'єктів управління, які є особливо важливими. Стан цих об'єктів повинен суттєво впливати на фінансовий результат, потенціал та можливості стратегічного розвитку підприємства. В контексті цього з'ясовано, що для того, щоб підприємство змогло зберегти конкурентну перевагу в умовах конкурентного середовища, важливо враховувати економічні, технологічні, інноваційні, організаційні та інформаційні аспекти, які впливають на діяльність, формування стратегії розвитку підприємства [4; 8; 15; 18; 26–40]. Врахування цих аспектів дозволить підприємству досягти конкурентної переваги в умовах ризику та невизначеності, а також забезпечити стійкий фінансовий результат, стабільність діяльності і розвиток у майбутньому.

Вищезазначені напрямки стратегічного розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності вимагають додаткового аналізу і

систематизації відповідних аспектів в цьому напрямі для прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

Так, за результатами дослідження можна стверджувати, що [1–65]:

1. *Економічні аспекти* в умовах ризику та невизначеності є важливими факторами, які впливають на діяльність і розвиток підприємства. Оцінка типу й структури ринку, а також аналіз бар'єрів входу і виходу з нього, дозволяє підприємству не тільки визначити своє місце на ринку, а й розробити відповідні стратегії функціонування і розвитку. Тут одним із важливих аспектів, які допомагають підприємствам зміцнити свої позиції і забезпечити перспективи розвитку, є врахування таких основних факторів, як розмір та потенціал зростання конкретного ринкового сегменту, передбачуваність ринку, гнучкість цін, а також циклічність і сезонність попиту [4; 8; 15].

Відомо, що метою діяльності будь-якої бізнес-структури є отримання і максимізація прибутку [4; 15; 37]. Величина прибутку підприємства залежить від масштабів, характеру і специфіки його діяльності, розвитку бізнес-процесів, зокрема – виробництва, інновацій тощо [8–10; 18; 37; 38].

Управлінські рішення про доцільність виготовлення і реалізації конкретного виду продукції та здійснення необхідних капіталовкладень ґрунтується на оцінці прибутковості, що визначається системою відповідних економічних показників, бізнес-параметрів, критеріїв [8; 9]. Ці рішення сприяють досягненню певного рівня розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності. Водночас тут доцільно зазначити, що вивчення економічних аспектів включає аналіз та розуміння різноманітних економічних процесів та явищ, спрямоване на розроблення ефективних економічних політик та стратегій, з метою прийняття результативних рішень в системі менеджменту. У цьому аспекті важливим також є результати економічної діагностики в системі менеджменту підприємства, інструментарій якої представлений у праці [42].

2. *Технологічні аспекти.* Використання сучасних (найбільш нових й прогресивних) технологій сприяє зміцненню конкурентних переваг підприємства в умовах ризику та невизначеності. Крім того, відповідність певним стандартам, таким як міжнародні стандарти якості і сертифікація у різних сферах бізнесу, є вектором розвитку підприємства з огляду на підвищення його конкурентоспроможності на ринку, забезпечення відповідності вимогам клієнтів та отримання доступу до нових ринків тощо [4; 8–10; 15; 43–46].

3. *Інноваційні аспекти.* Розробка і впровадження інновацій, використання науково-технічних розробок галузі, бізнесу можуть зміцнити конкурентні переваги підприємства на ринковому сегменті в умовах ризику та невизначеності. Водночас, це супроводжується витратами відповідних ресурсів та вимагає урахування наявних чи можливих змін зовнішнього середовища для успішного розвитку підприємства [4; 8; 15; 37; 47–50; 64; 65].

4. *Організаційні аспекти.* Основна мета створення підприємства та засоби її досягнення визначаються в його статуті [15]. Рекомендується розглянути можливість для розширення виробництва за рахунок диверсифікації, фокусування на виробництві рентабельних видів продукції, а також встановити належні межі економічної самостійності. В сучасних умовах, особливо в умовах конкурентного ринкового середовища, маркетингова стратегія виявляється ключовою складовою успішної діяльності підприємства. Маркетингова стратегія підприємства забезпечує його орієнтацію на ринок, визначення унікальних характеристик продукту, вибір та формування цільового ринку, а також номенклатури та асортименту продукції тощо [15; 24]. Врахування попиту на ринку є одним з ключових аспектів при розробці маркетингової стратегії. Додатково, статутна діяльність та організація маркетингу, стабільність та надійність контрагентів, своєчасність розрахунків

виступають важливими факторами, які впливають на успішну реалізацію маркетингової стратегії та стратегічний розвиток підприємства в цілому. Професійний підхід до розробки та впровадження маркетингової стратегії може стати визначальним фактором успіху і розвитку підприємства на ринку. Тут також необхідно зазначити, що система управління витратами має прямий взаємозв'язок з ціною продукції та потенціалом підприємства [4; 8; 15; 19; 24; 26; 35; 36; 38; 46; 51]. Це обумовлено тим, що потенціал підприємства визначає його здатність до досягнення максимальних результатів та використання можливостей ринку. Ефективна система управління витратами може вплинути на потенціал підприємства, а оптимальне управління витратами може допомогти знизити витрати підприємства. Це, в свою чергу, може позитивно вплинути на ціну продукції, покращити рівень конкурентоспроможності, інвестиційної привабливості [52–54], залучити більше клієнтів в ході конкурентної боротьби, включаючи можливості виходу підприємства на нові ринки в умовах ризику та невизначеності.

5. Інформаційні аспекти. Для забезпечення успішного стратегічного розвитку підприємства необхідно активно використовувати зворотні зв'язки, що включають інформацію про неконтрольоване зовнішнє середовище в умовах ризику та невизначеності. Тут також важливе значення має аналіз показників досягнень конкурентів, вивчення тенденцій розвитку галузі, оцінка нормативно-законодавчої бази, врахування стану економічних процесів та явищ зовнішнього середовища підприємства, інформація про наявність ресурсів (трудових, матеріальних, фінансових та енергетичних та інших [55]) та динаміку статистичних даних щодо збуту і прибутків тощо [4; 8; 9; 11–13; 15; 37; 48; 49; 52; 54–65]. Це дозволяє підприємству оперативно реагувати на зміни в зовнішньому середовищі, приймати обґрунтовані стратегічні рішення та досягати успіху на конкурентному ринку в умовах ризику та невизначеності.

Висновки і перспективи подальших досліджень. За результатами проведеного дослідження, враховуючи при цьому деякі ідеї і основні положення, представлених у літературі [1–65], можна стверджувати, що перспективи розвитку підприємства нерозривно пов'язані з комплексною оцінкою основних аспектів його функціонування. Для того, щоб підприємство змогло зберегти конкурентну перевагу в умовах конкурентного середовища, важливо враховувати економічні, технологічні, інноваційні, організаційні та інформаційні аспекти, які впливають на діяльність, формування стратегії розвитку підприємства в умовах ризику та невизначеності. Прийняття управлінських рішень в процесі реалізації стратегії розвитку підприємства передбачає моделювання факторів, які мають вплив, насамперед, на рівень витрат в короткостроковому періоді. Реалізація таких управлінських рішень має забезпечити досягнення поставленої мети підприємства, всіх зацікавлених в економічних результатах. Врахування всіх цих аспектів має вирішальне значення для досягнення успіху підприємства та його перспективного розвитку.

Подальші дослідження, виходячи із дослідження бізнес-операцій, системи менеджменту, маркетингу і економічної діагностики, доцільно проводити в напрямі пошуку практичних інструментів, які забезпечать розвиток підприємства в умовах сталого розвитку.

Література

1. Паламаренко Я. В. Сучасні підходи до оцінювання рівня стратегічного розвитку підприємства // *Ефективна економіка*. 2020. № 5. doi: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.5.80>
2. Мурована Т. О., Антонюк Я. Ю. Управління бізнес-процесами в контексті стратегічного розвитку підприємств // *Економіка та держава*. 2020. № 3. С. 100–103. doi: <https://doi.org/10.32702/2306->

6806.2020.3.100

3. Shabatura T. Formation of an adaptive strategy of economic development of enterprises in the context of European integration // *Management and Entrepreneurship: Trends of Development*. 2019. Vol. 1, No. 07. 109–119. doi: <https://doi.org/10.26661/2522-1566/2019-1/07-12>
4. Skrynkovsky R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
5. Skrynkovsky R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
6. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Воробйов В. В. Діагностика відповідності конкурентної стратегії підприємства стану зовнішнього середовища // *Бізнес Інформ*. 2016. № 10. С. 371–376.
7. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В., Гарасим Л. С. Діагностика внутрішнього середовища підприємства в контексті вивчення сильних і слабких його сторін // *Ефективна економіка*. 2016. № 3. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2016_3_41 (дата доступу: 02.02.2023).
8. Мельник О. Г. *Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій*: монографія. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. 344 с.
9. Кривов'язюк І. В. *Функціонування та розвиток підприємств в умовах кризи: системно-аналітичний підхід*: монографія. Луцьк: ЛНТУ, 2012. 392 с.
10. Погорелов Ю. С. Моделювання розвитку підприємства // *Актуальні проблеми економіки*. 2009. № 10 (100). С. 51–59.
11. Рогоза М. Є., Вергал К. Ю. *Стратегічний інноваційний розвиток*

- підприємств: моделі та механізми: монографія. Полтава: РВВ ПУЕТ, 2011. 136 с.*
12. Пономаренко В. С., Тридід О. М., Кизим М. О. *Стратегія розвитку підприємства в умовах кризи: монографія. Харків: ВД «ІНЖЕК», 2003. 328 с.*
 13. Лепа Р. М, Солоха Д. В., Коверга С. В., Вовк Л. П., Полуянов В. П., Мельникова О. П., Деречинський Ю. Н. *Маркетинг та менеджмент: методи, моделі та інструменти: монографія. Донецьк: ТОВ «Східний видавничий дім», 2012. 250 с.*
 14. Кузьмін О. Є. *Сучасний менеджмент. Львів: Центр Європи, 1995. 176 с.*
 15. Сокиринська І. Г., Хохлова О. В. Аспекти стратегічного розвитку підприємства // *Вісник Сумського державного університету. Серія: Економіка. 2011. № 4. С. 165–168.*
 16. Гольцев Д. Г. Сутність та маркетинговий підхід до поняття «якість» у системі управління якістю // *Актуальні проблеми економіки. 2009. № 3. С. 79–87.*
 17. Скриньковський Р. М. Діагностика стратегічного протистояння підприємств-конкурентів // *Бізнес Інформ. 2016. № 5. С. 196–201.*
 18. Павловські Г. *Розвиток системи управлінської діагностики підприємства: автореф. дис. ... канд. екон. наук: спец. 08.00.04 / Львівський університет бізнесу та права. Львів, 2017. 20 с.*
 19. Скриньковський Р. М. Діагностика конкурентоспроможності продукції підприємства // *Проблеми економіки. 2015. № 4. С. 240–246.*
 20. Skrynkovskyy R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>*

21. Skrynkovskyu R., Pavlenchuk N., Horbonos F., Protsiuk T. Improvement of the express diagnostics of the production activity of the enterprise taking into account the method of determining the optimal production programs in the operational management system // *Technology Audit and Production Reserves*. 2018. Vol. 6 No. 4(44). P. 4–10. <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2018.147968>
22. Іщук С. О. Методи визначення оптимальних виробничих програм за фінансовими критеріями розвитку підприємства // *Економіка і прогнозування*. 2006. № 4. С. 123–132.
23. Скриньковський Р. М. Система діагностики виробничої діяльності підприємства з урахуванням науково-технічного та інноваційного розвитку // *Економіка та держава*. 2015. № 5. С. 51–53.
24. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyu R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
25. Гурова В. О., Садекова А. І. Оптимізація бізнес-процесів на підприємстві в умовах кризи // *Український журнал прикладної економіки*. 2016. Т. 1, № 1. С. 75–82.
26. Вовк О. М., Дудік А. О. Управління потенціалом розвитку підприємства: стратегічний підхід // *Економічний простір*. 2020. № 162. С. 53–56. doi: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/162-9>
27. Гладкова А. О. Стратегічний розвиток підприємства в умовах глобальної конкуренції // *Економіка і організація управління*. 2019. № 4(36). С. 198–209. doi: <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2019.4.19>
28. Гуцалюк О. М., Гаврилова Н. В., Котлубай В. О. Сучасні особливості управління ризиками в контексті стратегічного розвитку підприємства // *Вісник економічної науки України*. 2021. № 1(40). С. 74–79. doi: <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2023-5>

[https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1\(40\).74-79](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1(40).74-79)

29. Мартиненко М. О. Сутність стратегічного розвитку підприємства // *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2019. № 2(28). С. 121–125. doi: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2019.022125>
30. Ольховая І. О., Сазонова С. В. Особливості управління стратегічним розвитком підприємства // *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2020. № 4(34). С. 79–83. doi: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2020.047983>
31. Омельченко А. І., Ченуша О. С. Інноваційні бізнес-моделі як інструмент стратегічного розвитку підприємства // *Економічний вісник НТУУ «Київський політехнічний інститут»*. 2022. № 21. С. 52–55. doi: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.21.2022.254847>
32. Прокопенко О. В. Менеджмент як система управління для забезпечення стратегічного розвитку підприємств // *Вісник Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка*. 2019. Вип. 206. С. 396–403.
33. Федюнін С. А., Плевако Н. О., Філоненко М. Ю. Управління стратегічним розвитком підприємства // *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2020. № 3(33). С. 45–49. doi: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2020.035155>
34. Шквиря Н. А., Сокіл Я. С. Маркетингові дослідження як інструмент визначення стратегічних напрямків розвитку підприємства // *Збірник наукових праць ТДАТУ імені Дмитра Моторного (економічні науки)*. 2020. № 2(42). С. 214–219. doi: <https://doi.org/10.31388/2519-884X-2020-42-214-219>
35. Скриньковський Р. М. Діагностика фінансового, виробничого, трудового, соціально-економічного та інноваційно-інвестиційного потенціалів і аналіз потенційних ризиків підприємства в умовах невизначеності // *Проблеми економіки*. 2015. № 2. С. 186–193.
36. Скриньковський Р., Чубенко А. Діагностика конкурентного

- потенціалу підприємства та відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 7. С. 49–54.
37. Skrynkovsky R., Pavlenchuk N., Tsyuh S., Zanevsky I., Pavlenchuk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.04.09>
38. Щебель А. І. *Управління потенціалом підприємства в системі координат організаційного розвитку*: автореф. дис. ... канд. екон. наук: спец. 08.00.04 / Львівський університет бізнесу та права. Львів, 2020. 20 с.
39. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovsky R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.01.12>
40. Sumets A., Serbov M., Skrynkovsky R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2020.06.04.11>
41. Скриньковський Р. М., Максимчук Я. С., Харук К. Б. Діагностика економічної стійкості підприємства і роль інформації та комунікації в контексті стійкості динамічної рівноваги, функціонування і розвитку // *Проблеми економіки*. 2015. № 3. С. 162–168.
42. Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика в системі менеджменту підприємства // *Проблеми економіки*. 2016. № 3. С. 199–205.

43. Skrynkovskyy R., Shpak O., Protsiuk T., Noga I. Formation of the Toolkit for Graphical Assessment of Enterprise Competitiveness // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1014–1021. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-1>
44. Скриньковський Р. М. Інструментарій діагностики конкурентоспроможності підприємств // *Економіка і Фінанси*. 2014. № 11. С. 39–44.
45. Скриньковський Р., Дмитрієва Ю., Чубенко А. Діагностика можливостей підприємства щодо утримання клієнтури та відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 9. С. 45–50.
46. *Інструменти та методи комерціалізації інноваційної продукції*: монографія / за ред. д.е.н., проф. Ілляшенка С. М., к.е.н., доц. Біловодської О. А. Суми: Триторія, 2018. 382 с.
47. Скриньковський Р. М. Система діагностики інноваційної діяльності підприємства: концепція та інструментарій // *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2014. Вип. 2. С. 705–708.
48. Герасимчук В. Г. *Розвиток підприємства: діагностика, стратегія, ефективність*: монографія. Київ: Вища шк., 1995. 265 с.
49. Гриньов А. В. *Інноваційний розвиток промислових підприємств: концепція, методологія, стратегічне управління*: монографія. Харків: ІНЖЕК, 2003. 308 с.
50. Георгіаді Н. Г., Кайдрович Х. І., Хмиз М. В., Тиркало Ю. Є., Русин-Гриник Р. Р., Стояновський А. Р. Вплив інноваційного розвитку на конкурентоспроможність підприємницьких структур // *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Економічні науки»*. 2021. № 6. doi: <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2021-6-7362>
51. Скриньковський Р. М., Павловські Г., Пирожак Є. К., Томюк І. М. Діагностика системи стратегічного управління витратами

- підприємства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 12. С. 248–253.
52. Кузьмін О. Є., Мельник О. Г., Романко О. П. *Конкурентоспроможність підприємства: планування та діагностика*: монографія. Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2011. 198 с.
53. Скриньковський Р. М. Методика оцінювання інвестиційної привабливості підприємств машинобудування // *Актуальні проблеми економіки*. 2008. № 7(85). С. 228–240.
54. Кузьмін О. Є., Ліпич Л. Г., Мельник О. Г., Товстенюк О. В. *Діагностика інвестиційної привабливості підприємств: концепція та інструментарій*: монографія. Луцьк: Вежа-Друк, 2014. 196 с.
55. Скриньковський Р. М. Діагностика використання трудових, матеріальних, фінансових та енергетичних ресурсів підприємства як інструмент управління елементами його виробничо-господарської діяльності // *Проблеми економіки*. 2015. № 1. С. 249–254.
56. Скриньковський Р. М. Крамар Р. І., Гарасим П. С. Діагностика ефективності системи захисту інформації на підприємстві та відповідальність за порушення законодавства про комерційну таємницю // *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 1. С. 221–224.
57. Kwilinski A. Development of industrial enterprise in the conditions of formation of information economics // *Thai Science Review*. 2017. P. 85–90.
58. Brynjolfsson E., Mendelson H. Information systems and the organization of modern enterprise // *Journal of Organizational Computing*. 1993. Vol. 3. P. 245–255.
59. Нога І. М., Скриньковський Р. М., Павловські Г. Діагностика ефективності застосування інформаційних технологій в управлінні підприємствами // *Бізнес Інформ*. 2016. № 9. С. 241–245.
60. Skrynkovskyy R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol.

- 5, No. 2. P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>
61. Beatrix G. Literature review enterprise information system user satisfaction: data quality analysis, information quality, and service quality // *Dinasti International Journal of Digital Business Management*. 2022. Vol. 3, No 4. P. 593–600. doi: <https://doi.org/10.31933/dijdbm.v3i4.1260>
62. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 10. P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
63. Скриньковський Р. М., Семчук Ж. В., Візник Ю. Я., Горічко Х. І. Діагностика фінансового стану підприємства з метою попередження кризи та ідентифікації банкрутства // *Бізнес Інформ*. 2016. № 2. С. 165–172.
64. Воронков Д. К., Погорелов Ю. С. *Розвиток підприємства: управління змінами та інновації*: монографія. Харків: АДВА, 2009. 435 с.
65. Погорелов Ю. С. *Оцінювання та моделювання розвитку підприємства*: монографія. Луганськ: Глобус, 2010. 512 с.

References

1. Palamarenko Y. V. Suchasni pidkhody do otsiniuvannya rivnia stratehichnoho rozvytku pidpryiemstva // *Efektivna ekonomika*. 2020. № 5. doi: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.5.80>
2. Murovana T. O., Antoniuk Y. Y. Upravlinnia biznes-protsesamy v konteksti stratehichnoho rozvytku pidpryiemstv // *Ekonomika ta derzhava*. 2020. № 3. S. 100–103. doi: <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2020.3.100>
3. Shabatura T. Formation of an adaptive strategy of economic development of enterprises in the context of European integration // *Management and Entrepreneurship: Trends of Development*. 2019. Vol. 1, No. 07. 109–119.

doi: <https://doi.org/10.26661/2522-1566/2019-1/07-12>

4. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>
5. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science.* 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>
6. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Vorobiov V. V. Diahnostyka vidpovidnosti konkurentnoi stratehii pidpryiemstva stanu zovnishnoho seredovyscha // *Biznes Inform.* 2016. № 10. S. 371–376.
7. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V., Harasym L. S. Diahnostyka vnutrishnoho seredovyscha pidpryiemstva v konteksti vyvchennia sylnykh i slabkykh yoho storin // *Efektivna ekonomika.* 2016. № 3. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2016_3_41 (data dostupu: 02.02.2023).
8. Melnyk O. H. *Systemy diahnostyky diialnosti mashynobudivnykh pidpryiemstv: polikryterialna kontseptsiiia ta instrumentarii*: monohrafiia. Lviv: Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniki, 2010. 344 s.
9. Kryvoviaziuk I. V. *Funktsionuvannia ta rozvytok pidpryiemstv v umovakh kryzy: systemno-analitychnyi pidkhid*: monohrafiia. Lutsk: LNTU, 2012. 392 s.
10. Pohorelov Y. S. Modeliuvannia rozvytku pidpryiemstva // *Aktualni problemy ekonomiky.* 2009. № 10 (100). S. 51–59.
11. Rohoza M. Y., Verhal K. Y. *Stratehichnyi innovatsiinyi rozvytok pidpryiemstv: modeli ta mekhanizmy*: monohrafiia. Poltava: RVV PUET, 2011. 136 s.
12. Ponomarenko V. S., Trydid O. M., Kyzym M. O. *Stratehiia rozvytku pidpryiemstva v umovakh kryzy*: monohrafiia. Kharkiv: VD «INZhEK»,

2003. 328 s.

13. Lepa R. M., Solokha D. V., Koverha S. V., Vovk L. P., Poluianov V. P., Melnykova O. P., Derechynskiy Y. N. *Marketynh ta menedzhment: metody, modeli ta instrumenty*: monohrafiia. Donetsk: TOV «Skhidnyi vydavnychiy dim», 2012. 250 s.
14. Kuzmin O. Y. *Suchasnyi menedzhment*. Lviv: Tsent Yevropy, 1995. 176 s.
15. Sokyrynska I. H., Khokhlova O. V. Aspekty stratehichnoho rozvytku pidpriemstva // *Visnyk Sumskoho derzhavnoho universytetu. Serii: Ekonomika*. 2011. № 4. S. 165–168.
16. Holtsev D. H. Sutnist ta marketynhovyi pidkhid do poniattia «iakist» u systemi upravlinnia yakistiu // *Aktualni problemy ekonomiky*. 2009. № 3. S. 79–87.
17. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka stratehichnoho protystoiannia pidpriemstv-konkurentiv // *Biznes Inform*. 2016. № 5. S. 196–201.
18. Pawlowski G. *Rozvytok systemy upravlinskoj diahnostyky pidpriemstva*: avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk: spets. 08.00.04 / Lvivskiy universytet biznesu ta prava. Lviv, 2017. 20 s.
19. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka konkurentospromozhnosti produktsii pidpriemstva // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 4. S. 240–246.
20. Skrynkovskyy R., Kataiev A., Zaiats O., Andrushchenko H., Popova N. Competitiveness of The Company on The Market: Analytical Method of Assessment and The Phenomenon of The Impact of Corruption in Ukraine // *Journal of Optimization in Industrial Engineering*. 2021. № 14(Special Issue). P. 79–86. doi: <https://dx.doi.org/10.22094/joie.2020.677836>
21. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Horbonos F., Protsiuk T. Improvement of the express diagnostics of the production activity of the enterprise taking into account the method of determining the optimal production programs in the operational management system // *Technology Audit and Production Reserves*. 2018. Vol. 6 No. 4(44). P. 4–10. <https://doi.org/10.15587/2312->

8372.2018.147968

22. Ishchuk S. O. Metody vyznachennia optimalnykh vyrobnychych program za finansovymy kryteriiamy rozvytku pidpriemstva // *Ekonomika i prohnozuvannia*. 2006. № 4. S. 123–132.
23. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostryky vyrobnychoi diialnosti pidpriemstva z urakhuvanniam naukovo-tekhnichnoho ta innovatsiinoho rozvytku // *Ekonomika ta derzhava*. 2015. № 5. S. 51–53.
24. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>
25. Hurova V. O., Sadekova A. I. Optyimizatsiia biznes-protsesiv na pidpriemstvi v umovakh kryzy // *Ukrainskyi zhurnal prykladnoi ekonomiky*. 2016. T. 1, № 1. S. 75–82.
26. Vovk O. M., Dudik A. O. Upravlinnia potentsialom rozvytku pidpriemstva: stratehichniy pidkhid // *Ekonomichnyi prostir*. 2020. № 162. S. 53–56. doi: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/162-9>
27. Hladkova A. O. Stratehichniy rozvytok pidpriemstva v umovakh hlobalnoi konkurentsii // *Ekonomika i orhanizatsiia upravlinnia*. 2019. № 4(36). S. 198–209. doi: <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2019.4.19>
28. Hutsaliuk O. M., Havrylova N. V., Kotlubai V. O. Suchasni osoblyvosti upravlinnia ryzykamy v konteksti stratehichnoho rozvytku pidpriemstva // *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*. 2021. № 1(40). S. 74–79. doi: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1\(40\).74-79](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1(40).74-79)
29. Martynenko M. O. Sutnist stratehichnoho rozvytku pidpriemstva // *Ekonomika. Menedzhment. Biznes*. 2019. № 2(28). S. 121–125. doi: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2019.022125>
30. Olkhovaia I. O., Sazonova S. V. Osoblyvosti upravlinnia stratehichnym

- rozvytkom pidpryiemstva // *Ekonomika. Menedzhment. Biznes*. 2020. № 4(34). S. 79–83. doi: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2020.047983>
31. Omelchenko A. I., Chenusha O. S. Innovatsiini biznes-modeli yak instrument stratehichnoho rozvytku pidpryiemstva // *Ekonomichnyi visnyk NTUU «Kyivskiy politekhnichnyi instytut»*. 2022. № 21. S. 52–55. doi: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.21.2022.254847>
32. Prokopenko O. V. Menedzhment yak systema upravlinnia dlia zabezpechennia stratehichnoho rozvytku pidpryiemstv // *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu silskoho hospodarstva imeni Petra Vasylenka*. 2019. Vyp. 206. S. 396–403.
33. Fediunin S. A., Plevako N. O., Filonenko M. Y. Upravlinnia stratehichnym rozvytkom pidpryiemstva // *Ekonomika. Menedzhment. Biznes*. 2020. № 3(33). S. 45–49. doi: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2020.035155>
34. Shkvyria N. A., Sokil Y. S. Marketynhovi doslidzhennia yak instrument vyznachennia stratehichnykh napriamkiv rozvytku pidpryiemstva // *Zbirnyk naukovykh prats TDATU imeni Dmytra Motornoho (ekonomichni nauky)*. 2020. № 2(42). S. 214–219. doi: <https://doi.org/10.31388/2519-884X-2020-42-214-219>
35. Skrynkovskyy R. M. Diahnastyka finansovoho, vyrobnychoho, trudovoho, sotsialno-ekonomichnoho ta innovatsiino-investytsiinoho potentsialiv i analiz potentsiinykh ryzykiv pidpryiemstva v umovakh nevyznachenosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 2. S. 186–193.
36. Skrynkovskyy R., Chubenko A. Diahnastyka konkurentnoho potentsialu pidpryiemstva ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst ekonomichnoi konkurentsii // *Pidpryiemnytstvo, hospodarstvo i pravo*. 2016. № 7. S. 49–54.
37. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource*

Economics: International Scientific E-Journal. 2022. № 8(4). P. 188–214.
doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.04.09>

38. Shchebel A. I. *Upravlinnia potentsialom pidpryiemstva v systemi koordynat orhanizatsiinoho rozvytku: avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk: spets. 08.00.04 / Lvivskiy universytet biznesu ta prava*. Lviv, 2020. 20 s.
39. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.01.12>
40. Sumets A., Serbov M., Skrynkovskyy R., Faldyna V., Satusheva K. Analysis of influencing factors on the development of agricultural enterprises based on e-commerce technologies // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2020. № 6(4). P. 211–231. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2020.06.04.11>
41. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk Y. S., Kharuk K. B. Diahnastyka ekonomichnoi stiikosti pidpryiemstva i rol informatsii ta komunikatsii v konteksti stiikosti dynamichnoi rivnovahy, funktsionuvannia i rozvytku // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 3. S. 162–168.
42. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnastyka v systemi menedzhmentu pidpryiemstva // *Problemy ekonomiky*. 2016. № 3. S. 199–205.
43. Skrynkovskyy R., Shpak O., Protsiuk T., Noga I. Formation of the Toolkit for Graphical Assessment of Enterprise Competitiveness // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1014–1021. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-1>
44. Skrynkovskyy R. M. Instrumentarii diahnostyky konkurentospromozhnosti pidpryiemstv // *Ekonomika i Finansy*. 2014. № 11. S. 39–44.
45. Skrynkovskyy R., Dmytriieva Y., Chubenko A. Diahnastyka mozhlyvostei pidpryiemstva shchodo utrymanna kliientury ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst prav spozhyvachiv //

Pidpriemnytstvo, gospodarstvo i pravo. 2016. № 9. S. 45–50.

46. *Instrumenty ta metody komertsializatsii innovatsiinoi produktsii: monohrafiia* / za red. d.e.n., prof. Illiashenka S. M., k.e.n., dots. Bilovodskoi O. A. Sumy: Trytoriia, 2018. 382 s.
47. Skrynkovskyy R. M. Systema diahnostryky innovatsiinoi diialnosti pidpriemstva: kontseptsiiia ta instrumentarii // *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. 2014. Vyp. 2. S. 705–708.
48. Herasymchuk V. H. *Rozvytok pidpriemstva: diahnostryka, stratehiia, efektyvnist: monohrafiia*. Kyiv: Vyscha shk., 1995. 265 s.
49. Hrynov A. V. *Innovatsiinyi rozvytok promyslovykh pidpriemstv: kontseptsiiia, metodolohiia, stratehichne upravlinnia: monohrafiia*. Kharkiv: INZhEK, 2003. 308 s.
50. Heorhiadi N. H., Kaydrovych K. I., Khmyz M. V., Tyrkalo Y. Y., Rusyn-Hrynyk R. R., Stoianovskyi A. R. Vplyv innovatsiinoho rozvytku na konkurentospromozhnist pidpriemnytskykh struktur // *Mizhnarodnyi naukovyi zhurnal «Internauka». Serii: «Ekonomichni nauky»*. 2021. № 6. doi: <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2021-6-7362>
51. Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G., Pyrozhak Y. K., Tomiuk I. M. Diahnostryka systemy stratehichnoho upravlinnia vytratamy pidpriemstva // *Biznes Inform.* 2016. № 12. S. 248–253.
52. Kuzmin O. Y., Melnyk O. H., Romanko O. P. *Konkurentospromozhnist pidpriemstva: planuvannia ta diahnostryka: monohrafiia*. Ivano-Frankivsk: IFNTUNH, 2011. 198 s.
53. Skrynkovskyi R. M. Metodyka otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti pidpriemstv mashynobuduvannia // *Aktualni problemy ekonomiky*. 2008. № 7(85). S. 228–240.
54. Kuzmin O. Y., Lypych L. H., Melnyk O. H., Tovsteniuk O. V. *Diahnostryka investytsiinoi pryvablyvosti pidpriemstv: kontseptsiiia ta instrumentarii: monohrafiia*. Lutsk: Vezha-Druk, 2014. 196 s.

55. Skrynkovskyy R. M. Diahnostyka vykorystannia trudovykh, materialnykh, finansovykh ta enerhetychnykh resursiv pidpryemstva yak instrument upravlinnia elementamy yoho vyrobnycho-hospodarskoi diialnosti // *Problemy ekonomiky*. 2015. № 1. S. 249–254.
56. Skrynkovskyy R. M. Kramar R. I., Harasym P. S. Diahnostyka efektyvnosti systemy zakhystu informatsii na pidpryemstvi ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro komertsiiu taiemnytsiu // *Porivnialno-analitychne pravo*. 2016. № 1. S. 221–224.
57. Kwilinski A. Development of industrial enterprise in the conditions of formation of information economics // *Thai Science Review*. 2017. P. 85–90.
58. Brynjolfsson E., Mendelson H. Information systems and the organization of modern enterprise // *Journal of Organizational Computing*. 1993. Vol. 3. P. 245–255.
59. Noga I. M., Skrynkovskyy R. M., Pawlowski G. Diahnostyka efektyvnosti zastosuvannia informatsiinykh tekhnolohii v upravlinni pidpryemstvamy // *Biznes Inform*. 2016. № 9. S. 241–245.
60. Skrynkovskyy R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 2. P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>
61. Beatrix G. Literature review enterprise information system user satisfaction: data quality analysis, information quality, and service quality // *Dinasti International Journal of Digital Business Management*. 2022. Vol. 3, No 4. P. 593–600. doi: <https://doi.org/10.31933/dijdbm.v3i4.1260>
62. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 10. P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>
63. Skrynkovskyy R. M., Semchuk Z. V., Vizniak Y. Y., Horichko K. I.

- Diahnostyka finansovoho stanu pidpryiemstva z metoiu poperedzhennia kryzy ta identyfikatsii bankrutstva // *Biznes Inform.* 2016. № 2. S. 165–172.
64. Voronkov D. K., Pohorelov Y. S. *Rozvytok pidpryiemstva: upravlinnia zminamy ta innovatsii*: monohrafiia. Kharkiv: AdvA, 2009. 435 s.
65. Pohorelov Y. S. *Otsiniuvannia ta modeliuvannia rozvytku pidpryiemstva*: monohrafiia. Luhansk: Hlobus, 2010. 512 s.