

УДК. 517: 519.6

М.Бойчук, канд.фіз.-мат.наук; Н.Шмуригіна*Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**Чернівецький факультет національного технічного університету**“Харківський політехнічний інститут”*

СТІЙКІСТЬ РОЗВ'ЯЗКІВ ДЕЯКИХ ЗАДАЧ ЕКОНОМІКИ ЗРОСТАННЯ

У праці встановлено рівномірну стійкість розв'язків деяких задач макроекономіки зростання як з лагами, так і без лагів.

Задачі макроекономіки зростання є задачами оптимального керування. Для їх чисельного розв'язування треба мати області стійкості розв'язків динамічних систем. Тому дослідження стійкості динамічних систем відіграє важливу роль.

Розглянемо деякі моделі макроекономіки:

1) односекторна агрегована та замкнута модель макроекономіки:

а) без лагу [1, с.328]

$$\begin{aligned} \dot{k}(t) &= f(k(t)) - \lambda k(t) - c(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k(t_0) &= k_0; \end{aligned} \quad (1)$$

б) з лагом [2, с.43]

$$\begin{aligned} \dot{k}(t) &= (1 - \beta)f(k(t)) + \beta f(k(t - \Delta)) - \lambda k(t) - c(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k(t) &= \varphi(t), \quad t \in [t_0 - \Delta, t_0]; \end{aligned} \quad (2)$$

2) багатосекторна модель макроекономіки:

а) без лагів

$$\begin{aligned} \dot{k}_i(t) &= \sum_{j=1}^n \chi_{ij} f_j(k_j(t)) - \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j(t) - \lambda_i k_i(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k_i(t_0) &= k_{i0}, \quad i \in \{1, 2, \dots, n\}; \end{aligned} \quad (3)$$

б) з лагами

$$\begin{aligned} \dot{k}_i(t) &= \sum_{j=1}^n \chi_{ij} (1 - \alpha_j) f_j(k_j(t)) + \sum_{j=1}^n \chi_{ij} \alpha_j f_j(k_j(t - \Delta_j)) - \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j(t) - \\ &- \lambda_i k_i(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k_i(t) &= \varphi_i(t), \quad t \in [t_0 - \Delta_i, t_0]; \end{aligned} \quad (4)$$

3) багатосекторна еколого-економічна модель макроекономіки:

а) без лагів

$$\begin{aligned} \dot{k}_i(t) &= (1 - \xi) \sum_{j=1}^n \chi_{ij} f_j(k_j(t)) - \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j(t) - \lambda_i k_i(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ \dot{p}(t) &= (\varepsilon - r\xi) \sum_{j=1}^n f_j(k_j(t)) - (\gamma + \eta) p(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k_i(t_0) &= k_{i0}, \quad p(t_0) = p_0, \quad i \in \{1, 2, \dots, n\}; \end{aligned} \quad (5)$$

б) з лагами

$$\begin{aligned} \dot{k}_i(t) &= (1 - \xi) \sum_{j=1}^n \chi_{ij} (1 - \beta_j) f_j(k_j(t)) + (1 - \xi) \sum_{j=1}^n \chi_{ij} \beta_j f_j(k_j(t - \Delta_j)) - \\ &- \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j(t) - \lambda_i k_i(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ \dot{p}(t) &= (\varepsilon - r\xi) \sum_{j=1}^n f_j(k_j(t - \Delta_j)) - (\gamma + \eta) p(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k_i(t) &= \varphi_i(t), \quad t \in [t_0 - \Delta_i, t_0], \\ p(t) &= \psi(t), \quad t \in [t_0 - \Delta, t_0], \quad \Delta = \max_i \Delta_i, \end{aligned} \quad (6)$$

де t – часова змінна, k_i – питома фондооснащеність i -го сектора економіки; $\lambda_i = \mu_i + \eta$, μ_i – норма амортизації i -го капіталу, η – темп зростання чисельності робочої сили; c – питома споживання; f – питома макровиробнича функція; β ($0 \leq \beta \leq 1$) – доля кінцевого продукту, яка витрачається на інвестування виробництва; Δ – лага для інвестування; χ_{ij} – зв'язки у розподілі капіталовкладень між j -тим та i -тим секторами, причому $\sum_{i=1}^n \chi_{ij} = 1$ для $\forall j$; β_j – норма накопичення j -го капіталу; ξ – частина випуску кінцевої продукції, яка використовується для боротьби із забрудненням середовища; ε ($0 < \varepsilon < 1$) – коефіцієнт забруднення; r^{-1} ($r > 1$) – кількість одиниць продукції, яка необхідна для зменшення забруднення на одну одиницю; γ – темп асиміляції середовищем відходів виробництва.

1. Односекторні (однопродуктові) моделі

Функція f має такі властивості (умови А):

- 1) неперервна в $(0, \infty)$;
- 2) двічі неперервно-диференційована в $(0, \infty)$;
- 3) $f'(k) > 0$, $f''(k) < 0$ в $(0, \infty)$;
- 4) $\lim_{k \rightarrow +0} f'(k) = \infty$, $\lim_{k \rightarrow \infty} f'(k) = 0$, $f(0) = 0$.

Умови А) задовольняє макровиробнича функція f , для якої виконується поведінка

$$f(k) = O(k^\alpha), \quad \alpha \in (0, 1). \quad (7)$$

Проміжок зміни $(0, \Lambda]$ для k знаходиться як $\Lambda = \max k$ з такої задачі нелінійного програмування

$$\begin{aligned} &\max k, \\ &f(k) - \lambda k - c = 0, \\ &0 \leq c \leq f(k), \quad k \geq 0. \end{aligned} \quad (8)$$

За умови (7) задача (8) має розв'язок за обчисленням Λ .

Умови А) та поведінка (7) дозволяють стверджувати, що для макровиробничої функції f при довільних $k, \tilde{k} \in [\omega, \Lambda]$ та довільному фіксованому $\omega > 0$ виконується умова Ліпшиця

$$|f(k) - f(\tilde{k})| \leq L_\omega |k - \tilde{k}|. \quad (9)$$

У подальшому будемо вважати, що функція $c(t), t \in [t_0, \infty), 0 \leq c \leq f(\Lambda)$ є довільною з класу кусково-неперервних функцій з нормою $\|c\|_{L_\infty} = \text{vrai sup}_{t \in [t_0, \infty), 0 \leq c \leq f(\Lambda)} |c(t)|$. Функція $\varphi(t), t \in [t_0 - \Delta, t_0]$ належить класу неперервних функцій із нормою $\|\varphi\|_C = \max_{[t_0 - \Delta, t_0]} |\varphi(t)|$.

Означення стійкості розв'язків задач (1)-(2) наведені в [3, с. 8-15].

Означення 1. Числове значення $k_p = \text{const} > 0$ називається рівноважним або магістральним для задачі (1) при $c(t) = \text{const} \in [0, f(\Lambda)]$, якщо воно є розв'язком рівняння $f(k_p) - \lambda k_p - c = 0$.

Правильні наступні теореми.

Теорема 1. Нехай виконуються умови:

- 1) макроробнича функція $f(k), k \in (0, \Lambda]$ задовольняє умови А);
- 2) початковий стан системи $k_0 > 0$;
- 3) $c(t), t \in [t_0, \infty)$ – кусково-неперервна функція і задовольняє нерівності $0 \leq c \leq f(\Lambda)$.

Тоді розв'язок $k(t) > 0, t \in [t_0, \infty]$ задачі (1) є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення. Виберемо довільне фіксоване число $\omega \in (0, \Lambda)$. Тоді для довільних $k, \tilde{k} \in [\omega, \Lambda]$ макроробнича функція f задовольняє умови Ліпшиця (9) і за результатами [4, с.40-41, с.46-47] задача (1) має єдиний і неперервно продовжуваний розв'язок. Причому, розв'язок задачі Коші (1) еквівалентний розв'язку такого інтегрального рівняння

$$k(t, k_0, c) = k_0 e^{-\lambda(t-t_0)} + \int_{t_0}^t [f(k(\tau)) - c(\tau)] e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau.$$

Візьмемо інший розв'язок $\tilde{k}(t, \tilde{k}_0, \tilde{c})$ цього інтегрального рівняння та оцінимо їх різницю

$$\begin{aligned} |k(t, k_0, c) - \tilde{k}(t, \tilde{k}_0, \tilde{c})| &\leq |k_0 - \tilde{k}_0| + \int_{t_0}^t |f(k(\tau)) - f(\tilde{k}(\tau))| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau + \\ &+ \int_{t_0}^t |c(\tau) - \tilde{c}(\tau)| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau \leq |k_0 - \tilde{k}_0| + L_\omega \int_{t_0}^t |k(\tau) - \tilde{k}(\tau)| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau + \\ &+ \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty} \cdot \frac{1}{\lambda} (1 - e^{-\lambda(t-t_0)}) \leq K (|k_0 - \tilde{k}_0| + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty}) + L_\omega \int_{t_0}^t |k(\tau) - \tilde{k}(\tau)| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau, \end{aligned}$$

де $K = \sup \left\{ 1, \frac{1}{\lambda} \right\}$.

Використовуючи нерівність Гронуола-Беллмана [3, с.41], одержимо

$$\begin{aligned} |k(t, k_0, c) - \tilde{k}(t, \tilde{k}_0, \tilde{c})| &\leq K (|k_0 - \tilde{k}_0| + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty}) e^{L_\omega \int_{t_0}^t e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau} \leq \\ &\leq K (|k_0 - \tilde{k}_0| + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty}) e^{L/\lambda} \end{aligned} \quad (10)$$

для всіх $t \in [t_0, \infty]$ та $k_0, \tilde{k}_0 \geq \omega > 0$ при довільному фіксованому $\omega < \Lambda$. Тоді при $|k_0 - \tilde{k}_0| + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty} \leq \delta$ виконується нерівність $|k(t, k_0, c) - \tilde{k}(t, \tilde{k}_0, \tilde{c})| \leq \varepsilon$, де

$\varepsilon = \delta K e^{L/\lambda}, \forall t \in [t_0, \infty]$. Тому функція $k \in [\omega, \Lambda]$ є рівномірно стійким за t_0 розв'язком задачі (1) при довільному фіксованому $\omega > 0$. За довільності ω функція $k \in (0, \Lambda]$ є рівномірно стійким за t_0 розв'язком задачі (1). Теорема 1 доведена.

Наслідок 1. Рівноважний стан $k_p > 0$ задачі (1) при $c = const \in [0, f(\Lambda)]$ є рівномірно стійким за t_0 .

Результати наслідку 1 впливають з теореми 1 при $\tilde{c} = c, \tilde{k}_0 = k_p$.

Теорема 2. Нехай виконуються наступні умови:

- 1) макроробочна функція $f(k), k \in (0, \Lambda]$ задовільняє умови А);
- 2) початковий стан системи $\varphi(t) > 0$ при $t \in [t_0 - \Delta, t_0]$;
- 3) $c(t), t \in [t_0, \infty)$ – кусково-неперервна функція і задовільняє нерівності $0 \leq c \leq f(\Lambda)$.

Тоді розв'язок $k(t, \Delta), t \in [t_0, \infty]$ задачі (2) є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення. Розв'язок $k(t, \varphi, c) \in [\omega, \Lambda]$ задачі (2) при $t \in [t_0, \infty]$, $\varphi(t \in [t_0 - \Delta, t_0]) > 0, c \in [0, f(\Lambda)]$ та при довільному фіксованому $\omega > 0$ задовільняє інтегральне рівняння [5, с.16]

$$k(t, \varphi, c) = \varphi(t_0) e^{-\lambda(t-t_0)} + \int_{t_0}^t [(1-\beta)f(k(\tau)) + \beta f(k(\tau-\Delta)) - c(\tau)] e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau. \quad (11)$$

Візьмемо інший розв'язок $\tilde{k}(t, \tilde{\varphi}, \tilde{c})$ цього рівняння при $\tilde{\varphi}(t_0)$ і $\tilde{c}(t), t \in [t_0, \infty]$ та складемо різницю цих розв'язків

$$\begin{aligned} & |k(t, \varphi, c) - \tilde{k}(t, \tilde{\varphi}, \tilde{c})| \leq \|\varphi - \tilde{\varphi}\|_C + \int_{t_0}^t (1-\beta) |f(k(\tau)) - f(\tilde{k}(\tau))| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau + \\ & + \beta \int_{t_0-\Delta}^{t_0} |f(k(\tau)) - f(\tilde{k}(\tau))| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau + \beta \int_{t_0}^{t-\Delta} |f(k(\tau)) - f(\tilde{k}(\tau))| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau + \\ & + \int_{t_0}^t |c(t) - \tilde{c}(t)| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau \leq (1 + \beta L_\omega \Delta) \|\varphi - \tilde{\varphi}\|_C + \\ & + (1-\beta) L_\omega \int_{t_0}^t |k(\tau) - \tilde{k}(\tau)| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty} \int_{t_0}^t e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau \leq \\ & \leq K \left(\|\varphi - \tilde{\varphi}\|_C + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty} \right) + (1-\beta) L_\omega \int_{t_0}^t |k(\tau) - \tilde{k}(\tau)| e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau, \end{aligned} \quad (12)$$

де $K = \sup \left\{ (1 + \beta L_\omega \Delta), \frac{1}{\lambda} \right\}$.

Із (12) за нерівністю Гронуола-Беллмана, маємо

$$\begin{aligned} & |k(t, \varphi, c) - \tilde{k}(t, \tilde{\varphi}, \tilde{c})| \leq K \left(\|\varphi - \tilde{\varphi}\|_C + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty} \right) e^{(1-\beta) L_\omega \int_{t_0}^t e^{-\lambda(t-\tau)} d\tau} \leq \\ & \leq K \left(\|\varphi - \tilde{\varphi}\|_C + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty} \right) e^{(1-\beta) L_\omega / \lambda}, \quad \forall t \in [t_0, \infty]; \quad \forall \varphi(t), \tilde{\varphi}(t) > 0 \text{ на } [t_0 - \Delta, t_0]. \end{aligned}$$

Для довільного $\delta > 0$, такого, що $\|\varphi - \tilde{\varphi}\|_C + \|c - \tilde{c}\|_{L_\infty} \leq \delta$, маємо, що $|k(t, \varphi, c) - \tilde{k}(t, \tilde{\varphi}, \tilde{c})| \leq \varepsilon$, як тільки взяти $\varepsilon = \delta K e^{(1-\beta) L_\omega / \lambda}, \forall t \in [t_0, \infty]$. Одержали, що розв'язок $k(t, \varphi, c), t \in [t_0, \infty]$ задачі (2) є рівномірно стійким за t_0 при довільному

фіксованому $\omega > 0$. За рахунок довільності ω розв'язок $k(t, \varphi, c) \in (0, \Lambda]$, $\varphi \in (0, \Lambda)$, $c \in [0, f(\Lambda)]$, $t \in [t_0, \infty]$ задачі (2) є рівномірно стійким за t_0 . Теорема 2 доведена.

Розглянемо однопродуктові моделі Рамсея:

а) без лагу

$$\begin{aligned} \dot{k}(t) &= s(t)f(k(t)) - \lambda k(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k(t_0) &= k_0; \end{aligned} \quad (13)$$

б) з лагом Δ

$$\begin{aligned} \dot{k}(t) &= s(t - \Delta)f(k(t - \Delta)) - \lambda k(t), \quad t \in [t_0, \infty), \\ k(t) &= \varphi(t), \quad t \in [t_0 - \Delta, t_0], \end{aligned} \quad (14)$$

де s – норма інвестування, причому $s(t)$, $t \in [t_0, \infty)$ – кусково-неперервна функція та $s \in [0, 1]$.

Проміжок $(0, \Lambda]$ зміни k знаходиться з розв'язування такої задачі нелінійного програмування ($\Lambda = \max k$)

$$\begin{aligned} \max k, \\ sf(k) - \lambda k &= 0, \\ 0 \leq s \leq 1, \quad k &\geq 0. \end{aligned}$$

Правильні наступні теореми.

Теорема 3. Нехай макроробнична функція $f(k)$, $k \in (0, \Lambda]$ задовільняє умови А), $k_0 \in (0, \Lambda)$; $s(t \in [t_0, \infty))$ – кусково-неперервна функція. Тоді розв'язок $k(t) > 0$, $t \in [t_0, \infty]$ задачі (13) є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення теореми 3 проводиться аналогічно до теореми 1 з використанням умов існування та єдиності розв'язку задачі Коші (13) [4, с.48-53] та виконання нерівності

$$|s(t)f(k) - s(t)f(\tilde{k})| \leq |f(k) - f(\tilde{k})| \leq L_\omega |k - \tilde{k}|, \quad t \in [t_0, \infty) \quad (15)$$

для довільних $k, \tilde{k} \in [\omega, \Lambda]$, $\omega > 0$.

Теорема 4. Нехай макроробнична функція $f(k)$, $k \in (0, \Lambda]$ задовільняє умови А), $\varphi(t) > 0$ при $t \in [t_0 - \Delta, t_0]$; $s(t \in [t_0, \infty))$ – кусково-неперервна функція. Тоді розв'язок $k(t, \Delta)$, $t \in [t_0, \infty]$ задачі (14) є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення теореми 4 проводиться аналогічно до теореми 2 з використанням нерівності (15).

2. Багатопродуктові моделі макроекономіки

Проміжки $(0, \Lambda_i)$, $i \in \{1, \dots, n\}$, $(0, P)$ зміни k_i та p для задач (3)-(6) знаходяться з таких багатокритеріальних задач математичного програмування ($\Lambda_i = \max k_i$) [6]:

а) для задач (3)-(4)

$$\begin{aligned} \max k_i, \\ \sum_{j=1}^n \chi_{ij} f_j(k_j) - \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j - \lambda_i k_i &= 0, \\ k_i \geq 0, \quad 0 \leq c_i \leq f_i(k_i), \quad i \in \{1, 2, \dots, n\}; \end{aligned}$$

б) для задач (5)-(6)

$$\begin{aligned} & \max k_i, \\ & (1-\xi) \sum_{j=1}^n \chi_{ij} f_j(k_j) - \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j - \lambda_i k_i = 0, \\ & (\varepsilon - r\xi) \sum_{j=1}^n f_j(k_j) - (\gamma + \eta) p = 0, \\ & k_i \geq 0, \quad p \geq 0, \quad 0 \leq c_i \leq f_i(k_i), \quad i \in \{1, 2, \dots, n\}. \end{aligned}$$

Позначимо норми в R^n через $|k| = \left(\sum_{i=1}^n k_i^2 \right)^{1/2}$, в \tilde{L}_∞ - $\|c\|_{\tilde{L}_\infty} = \left(\sum_{i=1}^n \left(\underset{t \in [t_0, \infty), 0 \leq c_i \leq f_i(\Lambda_i)}{\text{vraisup}} c_i \right) \right)^{1/2}$, а в \tilde{C} - $\|\varphi\|_{\tilde{C}} = \left(\sum_{i=1}^n \left(\max_{t \in [t_0 - \Delta, t_0]} \varphi_i(t) \right)^2 \right)^{1/2}$.

Означення стійкості розв'язків задач (3)-(6) наведені в [3, с. 8-15].

Означення 2. Вектор числових значень $k_p = (k_1, \dots, k_n)$ з додатніми компонентами називається рівноважним або магістральним для задачі (3) при сталому векторі $c = (c_1, \dots, c_n)$, $c_i \in [0, f_i(\Lambda_i)] \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$, якщо він є розв'язком системи

$$(1-\xi) \sum_{j=1}^n \chi_{ij} f_j(k_{jp}) - \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j - \lambda_i k_{ip} = 0, \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}. \quad (16)$$

Означення 3. Вектор числових значень $(k_p, p_p) = (k_{1p}, \dots, k_{np}, p_p)$ з $k_{ip} > 0$ для $i \in \{1, \dots, n\}$ називається рівноважним або магістральним для задачі (5) при сталому векторі $c = (c_1, \dots, c_n)$, $c_i \in [0, f_i(\Lambda_i)] \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$, якщо він є розв'язком системи

$$\begin{aligned} & (1-\xi) \sum_{j=1}^n \chi_{ij} f_j(k_{jp}) - \sum_{j=1}^n \chi_{ij} c_j - \lambda_i k_{ip} = 0, \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}, \\ & (\varepsilon - r\xi) \sum_{j=1}^n f_j(k_{jp}) - (\gamma + \eta) p_p = 0. \end{aligned} \quad (17)$$

Правильні наступні теореми.

Теорема 5. Нехай виконуються умови:

- 1) макроробничі функції $f_i(k_i)$, $k_i \in (0, \Lambda_i]$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ задовільняють умови А);
- 2) вектор початкових станів системи $k_0 = (k_{01}, \dots, k_{0n})$ з додатніми компонентами;
- 3) $c(t)$, $t \in [t_0, \infty)$ – вектор кусково-неперервних функцій, компоненти якого задовільняють нерівності $0 \leq c_i \leq f_i(\Lambda_i)$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$.

Тоді розв'язок $k(t) = (k_1(t), \dots, k_n(t))$ з додатніми компонентами в $t \in [t_0, \infty]$ задачі (3) є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення теореми 5 проводиться аналогічно до теореми 1 для оцінки k з використанням нерівності Гронуола-Беллмана. Використовуючи для цієї оцінки нерівність

$$\left(\sum_{i=1}^n k_i^2 \right)^{1/2} \leq \sum_{i=1}^n k_i, \quad k_i > 0, \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad (18)$$

одержимо необхідну оцінку, яка за означенням стійкості дає рівномірну стійкість розв'язку за t_0 .

Наслідок 2. Рівноважний стан $k_p = (k_{1p}, \dots, k_{np})$ з додатніми компонентами задачі (3) при постійному векторі c з компонентами $c_i \in [0, f_i(\Lambda_i)]$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ є рівномірно стійким за t_0 .

Результати наслідку 2 впливають з теореми 5 при $\tilde{c} = c$, $\tilde{k}_0 = k_p$.

Теорема 6. Нехай виконуються наступні умови:

- 1) макроробничі функції $f_i(k_i)$, $k_i \in (0, \Lambda_i]$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ задовільняють умови А);
- 2) вектор початкових станів системи $\varphi(t)$ на $[t_0 - \Delta, t_0]$ з додатніми компонентами та $\Delta = (\Delta_1, \dots, \Delta_n)$;
- 3) $c(t)$, $t \in [t_0, \infty)$ – вектор кусково-неперервних функцій, компоненти якого задовільняють нерівності $0 \leq c_i \leq f_i(\Lambda_i)$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$.

Тоді розв’язок задачі (4) з додатніми компонентами на $[t_0, \infty]$ є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення теореми 6 проводиться аналогічно до теореми 2 з використанням нерівності (18).

Теорема 7. Нехай макроробничі функції $f_i(k_i)$, $k_i \in (0, \Lambda_i]$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ задовільняють умови А); вектор початкових станів системи k_0 з додатніми компонентами, а $p_0 \geq 0$; $c(t)$, $t \in [t_0, \infty)$ – вектор кусково-неперервних функцій, компоненти якого задовільняють нерівності $0 \leq c_i \leq f_i(\Lambda_i)$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$.

Тоді розв’язок $(k(t), p(t))$ з додатніми компонентами вектора $k(t)$ і $p(t) \geq 0$ в $t \in [t_0, \infty]$ задачі (5) є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення теореми 7 проводиться аналогічно до теореми 5 для оцінки k . А оцінку для p слід провести з таким інтегральним рівнянням:

$$p(t) = p_0 e^{-(\gamma+\eta)(t-t_0)} + (\varepsilon - r\xi) \sum_{j=1}^n \int_{t_0}^t f_j(k_j(\tau)) e^{-(\gamma+\eta)(t-\tau)} d\tau. \quad (19)$$

Наслідок 3. Рівноважний стан (k_p, p_p) з додатніми компонентами вектора k_p та $p_p \geq 0$ задачі (5) при постійному векторі c з компонентами $c_i \in [0, f_i(\Lambda_i)]$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ є рівномірно стійким за t_0 .

Результати наслідку 3 впливають із теореми 7 при $\tilde{c} = c$, $\tilde{k}_0 = k_p$, $\tilde{p}_0 = p_p$.

Теорема 8. Нехай макроробничі функції $f_i(k_i)$, $k_i \in (0, \Lambda_i]$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$ задовільняють умови А); початковий стан системи $(\varphi(t), \psi(t))$ з додатніми компонентами вектора φ і $\psi(t) \geq 0$ на $[t_0 - \Delta, t_0]$ та $\Delta = (\Delta_1, \dots, \Delta_n)$; $c(t)$, $t \in [t_0, \infty)$ – вектор кусково-неперервних функцій, компоненти якого задовільняють нерівності $0 \leq c_i \leq f_i(\Lambda_i)$, $\forall i \in \{1, \dots, n\}$.

Тоді розв’язок $(k(t, \Delta), p(t, \Delta))$ з додатніми компонентами вектора $k(t, \Delta)$ та $p(t, \Delta) \geq 0$ на $[t_0, \infty]$ задачі (6) є рівномірно стійким за t_0 .

Доведення теореми 8 проводиться аналогічно до теорем 2 та 6.

An even stability of decisions of some macroeconomics growth problems with or without deflexion arguments is set in the work.

Література

1. Пономаренко О.І., Перестюк М.О., Бурим В.М. Основи математичної економіки.- К.: Інформтехніка, 1995.- 320с.
2. Основы теории оптимального управления. Под ред. В.Ф.Кротова.- М.: Высшая школа, 1990.- 430с.
3. Афанасьев В.Н., Колмановский В.Б., Носов В.Р. Математическая теория конструирования систем управления.- М.: Высшая школа, 1998.- 574с.
4. Эльсгольц Л.Э. Дифференциальные уравнения и вариационное исчисление.- М.: Наука, 1969.- 424с.
5. Регулярно і сингулярно збудені диференціально-функціональні рівняння. Під ред. Фодчука В.І.- К.: Ін-т математики НАН України, 1996.- 210с.
6. Салуквадзе М.Е. О задаче линейного программирования с векторным критерием качества / Автоматика и телемеханика, 1972.- № 5.- С.126-135.

Одержано 07.12.2001 р.