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Україна в світі позиціонується як гарант продовольчої безпеки завдяки традиційно вагомому експортному потенціалу, у 2021 році її внесок до світового продовольчого ринку був еквівалентним забезпеченню харчуванням близько 400 млн. осіб [1], продукція постачалася в понад 180 країн світу, де питома частка країн ЄС становила майже 30%. На думку Генерального секретаря ООН Антоніу Гутерріша, війна в Україні загрожує голодом для 20% населення світу. В нашій державі поява такої проблеми обумовлена падінням ВВП, скороченням посівних площ, порушенням логістичних зв’язків, пограбуванням загарбниками частини резервного фонду та с/г техніки. Тому актуалізуються дослідження зарубіжного досвіду в частині формування та реалізації стратегії продовольчої безпеки на рівні держави, яка має стати стрижнем аграрної політики України для усунення серйозних загроз глобальній продовольчій безпеці.

Міжнародна практика демонструє дієві лідерські позиції державної політики у забезпеченні достатнього рівня продовольства. Успішність аграрного підприємництва зумовлена комплексним підходом до його розвитку, що відображено у державних стратегіях і програмах. Продовольча безпека кожної держави включає організаційно-правовий та економічний механізми, що передбачають наявність арсеналу методів і важелів впливу на суб'єкти господарювання.

Американська та Європейська практика з метою підтримки доходності виробників продовольчої продукції спирається, в першу чергу, на продуктові програми. Їх основу становить тріада потужних регуляторів:

1. прямі платежі (спрямовані на підвищення доходів незалежно від ринкової кон’юнктури);
2. антициклічні платежі (в сезонний період, коли ринкові ціни складаються не на користь товаровиробників);
3. позики допомоги (отримуються від уряду під фактичну або потенційну заставу виробленої продукції, скеровані на зниження ризику втрати доходу).

Кожна програма має певні законодавчі обмеження. Так у США, надходження від прямих платежів не можуть перевищувати 40 тис. дол. на рік, а межа щодо антициклічних платежів встановлена в розмірі 65 тис. дол. [2]. Загалом на державному рівні діє понад 10 міжгалузевих цільових програм, серед яких: соціальний розвиток сільських територій, маркетинг, продовольча допомога населенню, при цьому 80 % таких коштів розподіляється через Міністерство сільського господарства, решта – через місцеві органи влади.

У ЄС прямі платежі в дохід виробника прив’язані до різноманітних базових показників, а саме: посівних площ, врожайності, поголів’я тварин,обсягів виробництва. Учасники програм дотримуються норм та стандартів ведення господарства. Більш потужні виробники ( обсяг товарообігу понад 100 тис. євро) зобов’язані співпрацювати з системою консультування [3].

В Україні склалася парадоксальна ситуація – продуктові програми діють в секторах сільського господарства, що мають високу прибутковість (вирощування зернових культур), що призводить до ще більшої концентрації капіталу крупних виробників, які здійснюють ефективну лобістську політику в органах державної влади.

Систематизуємо основні стратегічні параметри деяких країн світу у сфері державного забезпечення продовольчої безпеки (табл.1)

Таблиця 1. – Інструменти державної підтримки продовольчого забезпечення у країнах світу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Країни |

|  |
| --- |
| Підтримка розвитку аграрного сектору |

 | Регулювання забезпечення якості продукції |
| Японія | 1. Структурні програми розвитку АПК. 2. Програма надання субсидій виробникам. 3.Програма фінансування проектів із використанням новітніх технологій у тваринництво. 3.Заходи, скеровані на інтенсифікацію виробництва і підвищення КС продукції. | 1.Законодавче регулювання застосування комплексу заходів із безпеки і контролю якості продукції.  |
| Країни ЄС | 1. Наявність середньострокової (на 5-7 років) стратегії розвитку сільського господарства.2. Стимулювання зниження витрат на виробництво (за основу беруться базові показники).3. Страхування доходів фермерів та компенсація державою страхових платежів.4. Субсидіювання та пільгове оподаткування: на придбання добрив, кормів | 1.Система державних стандартів якості і безпеки продукції.2.Моніторинг і контроль. 3.Обмеження заходів щодо виготовлення нездорових продуктів харчування (посилення екологічної спрямованості). |
| США | 1. Субсидування урядових програм підтримки розвитку окремих галузей аграрного сектора.2. Кредитування виробників під заставу аграрної продукції шляхом надання компенсаційних виплат.3. Стимулювання експорту шляхом надання експортної компенсаційної надбавки фермерам. |

|  |
| --- |
| 1.Контроль імпортованих продуктів харчування.2.Фінансування лабораторій, державних програм у сфері безпеки харчових продуктів. 3. Підготовка кадрів для контролю якості продовольства. |

 |

*Джерело: систематизовано автором на основі [4; 5]*

За результатами таблиці можна зробити висновок, що розвинуті країни мають цілеспрямовану високоефективну стратегію для успішного розвитку аграрного підприємництва та відповідний комплекс державних регуляторів та інструментів щодо гарантування продовольчої безпеки. В руслі агропродовольчої політики пріоритетними принципами є:

1. система гарантій якості та безпечності продовольства. У США законом передбачено здійснення жорсткого нагляду за продуктами харчування, що імпортуються (15% продуктів харчування). [6]. В Європейських країнах на законодавчому рівні розроблені скоординовані заходи безпеки харчових продуктів на всіх етапах виробництва, переробки і транспортування.
2. розвиток сільських територій, її інфраструктури, що сприяє підвищенню престижності праці аграріїв та проживання в сільській місцевості, посиленню диверсифікації сільської економіки;
3. гармонізація екосистем внаслідок негативних наслідків зміни клімату.

Цікавим є досвід Японії, яка приділяє велику увагу регулюванню співвідношення рівня самозабезпеченості та імпорту, при цьому частка сільського господарства становить лише 2% ВВП, проте забезпечує близько 40% потреб населення у продовольстві. Аналогічна ситуація склалася і в країнах ЄС, де сільське господарство генерує приблизно 1,2 % ВВП, але на реалізацію заходів аграрної політики щорічно використовується 40,0% від загальної суми бюджету ЄС. Найбільша частина коштів (3/4) спрямовується на компенсаційні виплати фермерам з метою стабілізації необхідного рівня цін та збільшення доходів [7, с. 38].

Отже, можна констатувати, що світове співтовариство розробило достатньо злагоджений комплекс державних важелів впливу, які здатні стимулювати аграріїв, забезпечити контроль над цінами, встановити відповідні вимоги до безпеки та якості харчових продуктів з метою підтримки виробників та захисту прав споживачів.

На жаль, життєдіяльність країни в умовах війни порушила правила функціонування світового продовольчого ринку та унеможливила використання зазначених заходів, а потребує швидкого реагування органів державної влади та прийняття ефективних управлінських рішень. Враховуючи ситуацію, набув чинності Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення умов для забезпечення продовольчої безпеки в умовах воєнного стану» (24.03.22.), яким передбачено передачу 20 тис. га земель комунальної власності для сільськогосподарського виробництва, розширюються в такому напрямі і права районних військових адміністрацій. Поряд із цим, затверджено план заходів із забезпечення продовольчої безпеки, який передбачає:по-перше, моніторинг стану продовольчої безпеки та с/г інфраструктури; по-друге, надання держпідтримки виробникам харчових продуктів; по-третє, отримання адресної продовольчої допомоги найбільш соціально вразливим верствам населення; ‎по - четверте, під особливий контроль держава бере регулювання продуктових цін [8].

Уряд запровадив субсидування процентної ставки за інвестиційними кредитами для проходження посівної кампанії . Аграрії можуть отримати не більше 100 млн. грн. під ринковий відсоток або не більше 50 млн. грн. під 0%

(термін кредиту – 6 місяців). На базі Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів створена [Національна платформа продовольчої безпеки](https://dpss.creatio.com/), яка дозволить об'єднати зусилля військових адміністрацій, виробників харчових продуктів, міжнародних організацій,торговельних мереж для стимулювання виходу із кризи української економіки та забезпечення харчовими продуктами й товарами першої необхідності.

В нинішніх національних реаліях прикладом використання зарубіжного досвіду слугує проєкт «Сади перемоги» (Victory gardens). Це овочеві, фруктові та трав’яні сади, висаджені в приватних секторах і громадських парках, які покращували моральний дух громадян та сприяли збільшенню продовольчих запасів під час Першої та Другої світових воєн. За аналогією, з ціллю надання допомоги нашому уряду у здійсненні ключових реформ в економіці, був започаткований та фінансується урядом Канади проект SUR Ge (Support to Ukraine’s Reforms for Governance), з початком війни – сконцентрував увагу на гуманітарних питаннях, а саме: забезпечення населення їжею. У тісній співпраці з ним запущена всеукраїнська ініціатива [Seeds for Ukraine](https://seeds.kse.ua/2/), мета якої – збір та постачання українським родинам насіння харчових культур зусиллями іноземних агрокомпаній, фермерських господарств та бізнесу [9].

У перспективі виникне необхідність визначати можливості України щодо підтримки сільського господарства задля зміцнення продовольчого забезпечення, концептуального осмислення ролі державного регулювання аграрного сектору в частині формування довгострокової стратегії до її реалізації. Отже, дослідивши стратегічні ініціативи розвинутих країн щодо забезпечення продовольчої безпеки, доречно рекомендувати, на нашу думку, наступні напрями:

* державна підтримка новітніх впроваджень аграрного виробництва, в тому числі екологічного аспекту до використання земель;
* полегшення умов для агробізнесу, зниження податків, ефективну взаємодію з іноземними інвесторами у різних формах державно-приватного партнерства;
* зменьшення ПДВ на сільськогосподарську продукцію ( до 7,0 %), що є потужним драйвером ефективного функціонування та підвищення конкурентоспроможності аграрного сектору;
* введення системи обов’язкової сертифікації продовольчої продукції з метою підвищення її якості на внутрішньому ринку;
* дотримання принципу конкурентності при наданні державної підтримки з метою забезпечення рівноправних умов господарювання для усіх суб'єктів аграрного ринку;
* державне регулювання цін із використанням механізмів закупівельних і товарних інтервенцій.

Підсумовуючи, можна зазначити, що концептуальні аспекти успішного досвіду розвинених країн в руслі продовольчого забезпечення набувають прикладного значення. Ґрунтовні компонентні розробки, які повинні враховувати світову практику та національні особливості, будуть доречними в управлінні процесом підвищення ефективності та конкурентоспроможності товаровиробників продовольчої продукції, стати складовою як аграрної політики держави, так і стратегії продовольчої безпеки.
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