

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

економіки та менеджменту
(повна назва факультету)
менеджменту та адміністрування
(повна назва кафедри)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня

Магістра

(назва освітнього ступеня)

на тему: Дослідження взаємодії органів місцевого самоврядування з урядовими та неурядовими організаціями, на прикладі Кременецької районної ради (м. Кременець, вул. Шевченка, 56)

Виконала: студентка 6 курсу, групи Бамз-62
спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування
(шифр і назва спеціальності)

Скоропляс В.В.
(прізвище та ініціали)

(підпис)

Керівник

Юрик Н.Є.

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Нормоконтроль

Галушак М.П.

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Завідувач кафедри

Кирич Н.Б.

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Рецензент

Паляниця В.А.

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Тернопіль
2020

АНОТАЦІЯ

Тема: «Дослідження взаємодії органів місцевого самоврядування з урядовими та неурядовими організаціями, на прикладі Кременецької районної ради».

Кваліфікаційна робота: 80 с., 31 рис., 14 табл., 2 додатки, 46 літературних джерел.

Об'єкт дослідження – процес взаємодії органів місцевого самоврядування з громадськими організаціями.

Метою роботи є формування теоретичних підходів та розробка практичних рекомендацій щодо напрямів взаємодії органів місцевого самоврядування з громадськими організаціями.

Методи дослідження – системного підходу; синтезу; порівняння; структурування; фінансового аналізу; прогнозування; деталізації та ін.

Запропоновано проекти по здійсненню енергозберігаючих заходів в Старотаражській ЗОШ I-II ступенів, а саме капітальний ремонт по заміні вікон та дверей, реконструкції покрівлі з використанням енергозберігаючих технологій Горинської ЗОШ I-III ступенів площею 1 800м² та реконструкції дороги місцевого значення С200601 між селами Устечко – Новий Олексинець протяжністю 10 км.

Внесені пропозиції розпочали свою реалізацію в сфері взаємодії Кременецької районної ради з громадськими організаціями.

Ключові слова: орган місцевого самоврядування, громадські організації, НУО, проекти, бюджетні кошти, спільне фінансування, реконструкція, енергозберігання.

SUMMARY

Topic: «Research of interaction of local self-government bodies with governmental and non-governmental organizations by using data of Kremenets district council».

Paper: 80 pages, 31 figures, 14 tables, 2 appendices, 46 references.

The subject of investigation is the interaction of local self-government bodies with governmental and non-governmental organizations.

The aim of the work is to highlight theoretical aspects and develop practical recommendations concerning the ways of interaction of local self-government bodies with governmental and non-governmental organizations.

The results have been obtained with the following research methods: system approach, synthesis, comparison, structuring, financial analysis, forecasting, detailing, etc.

The energy saving projects in Starotarazhska Secondary School of I-II grades, namely the overhaul of windows and doors, reconstruction of the roof using energy-saving technologies of Gorynska Secondary School of I-III grades with an area of 1800 m² and reconstruction of the local road C200601 between the villages of Ustechko and Novy Oleksynets 10 km long have been proposed.

The submitted proposals have begun to be implemented during the interaction of Kremenets District Council with public organizations.

Key words: local government, public organizations, NGOs, projects, budget funds, co-financing, reconstruction, energy saving.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	6
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ВЗАЄМОДІЇ З УРЯДОВИМИ ТА НЕУРЯДОВИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ.....	8
1.1 Взаємодія органів місцевого самоврядування з органами державної влади як форма реалізації їх повноважень.....	8
1.2 Теоретичні засади діяльності громадських організацій.....	11
1.3 Зарубіжний досвід функціонування неурядових організацій.....	19
РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ВЗАЄМОДІЇ КРЕМЕНЕЦЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ З УРЯДОВИМИ ТА НЕУРЯДОВИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ.....	22
2.1 Основні завдання Кременецької районної ради, напрями діяльності, місія, функції та повноваження.....	22
2.2 Аналіз організації управління Кременецькою районною радою.....	29
2.3 Аналіз діяльності Кременецької районного ресурсного центру.....	42
РОЗДІЛ 3 ШЛЯХИ ПОКРАЩЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ КРЕМЕНЕЦЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ З ГРОМАДСЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ.....	50
3.1 Проект ГО «Гарт» «Енергозберігаючі заходи в Старотаражській ЗОШ І-ІІ ступенів, капітальний ремонт по заміні вікон та дверей» в рамках Проекту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток орієнтований на громаду».....	50
3.2 Проект реконструкції покрівлі з використанням енергозберігаючих технологій Горинської ЗОШ І-ІІІ ступенів площею 1 800м ² в рамках Програми ООН-ХАБІТАТ та фонду «Галичина-Волинь».....	58
3.3 Проект реконструкції дороги місцевого значення С200601 між селами Устечко-Новий Олексинець протяжністю 10 км.....	64
РОЗДІЛ 4 ОХОРОНА ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКА В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ.....	67

4.1 Організація охорони праці в Кременецькій районній раді.....	67
4.2 Взаємодія органів місцевого самоврядування з урядовими і неурядовими організаціями у разі проведення аварійно-рятувальних і інших невідкладних робіт при стихійних лихах і великих виробничих аваріях.....	69
ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ.....	73
БІБЛІОГРАФІЯ.....	76
ДОДАТКИ.....	80

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Діяльність громадських організацій на сьогоднішній день є невід'ємним елементом процесу самоорганізації суспільства на місцевому рівні. Для проведення демократичного реформування суспільства вони залучають до своєї діяльності суспільно-активних людей.

Покращення якості життя людей та формування відповідальних інститутів громадянського суспільства вимагають політична та соціальна нестабільність, трансформаційні процеси, які відбуваються в нашій країні, а також впевнений курс України до ЄС. Тому налагодження ефективної співпраці між органами місцевого самоврядування з громадськими організаціями є важливим напрямком суспільного життя. Налагодженню діалогу та зростанню довіри громадян до влади чи не найбільше сприяє спільна розробка та реалізація найбільш важливих місцевих ініціатив.

Дослідження ролі громадських організацій в процесі формування громадянського суспільства та сфери їх взаємодії з органами місцевої влади висвітлено в наукових працях таких вчених як: Усаченко Л.М. [7], Пономаренко Е.В. [8], Майданик О.О. [10], Котенко Н.В. [13], Мальована Т.В. [16], Юрик Н.Є. [18; 27] та багато інших.

Метою дослідження є формування теоретичних підходів та розробка практичних рекомендацій щодо напрямків взаємодії Кременецької районної ради з урядовими та неурядовими організаціями.

Для досягнення поставленої мети в роботі визначено ряд взаємопов'язаних **завдань**, основними з яких є:

1. Дослідження теоретичних основ діяльності громадських організацій.
2. Дослідження основних напрямів діяльності, функцій та повноважень Кременецької районної ради.
3. Аналіз організації роботи та управління Кременецькою районною радою.

4. Аналіз взаємодії Кременецької районної ради з громадськими організаціями району.

5. Розробка та реалізація основних шляхів підвищення ефективності ролі Кременецької районної ради в розвитку громадянського суспільства.

Об'єкт дослідження – процес взаємодії органів місцевого самоврядування з громадськими організаціями.

Предмет дослідження – теоретичні та прикладні засади щодо вдосконалення взаємодії Кременецької районної ради з громадськими організаціями.

Методи дослідження: системного підходу; синтезу; порівняння; структурування; фінансового аналізу; прогнозування; метод деталізації та ін.

Інформаційна база дослідження: спеціалізовані наукові праці вітчизняних, та зарубіжних науковців, посібники, навчальні підручники, монографії, матеріали нормативно-правової бази, річна звітність діяльності Кременецького районного ресурсного центру за 2017-2019 роки.

Наукова новизна отриманих результатів кваліфікаційної роботи полягає у дослідженні теоретико-методичних засад, розробленні практичних рекомендацій та обґрунтуванні ефекту від реалізації запропонованих заходів, спрямованих на підвищення ролі Кременецької районної ради в сфері формування громадянського суспільства.

Практичне значення результатів дослідження полягає в тому, що запропоновані заходи щодо підвищення ролі Кременецької районної ради у формуванні громадянського суспільства можуть бути та будуть впроваджені в практичній діяльності даного органу місцевого самоврядування.

Структура та обсяг дослідження. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків та пропозицій. Дослідження містить 80 сторінок, 31 рисунок, 14 таблиць, 2 додатки. Бібліографія включає 46 найменувань.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ВЗАЄМОДІЇ З УРЯДОВИМИ ТА НЕУРЯДОВИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ

1.1 Взаємодія органів місцевого самоврядування та органів державної влади як форма реалізації їх повноважень

Однією із особливостей сучасної моделі організації державної виконавчої влади та місцевого самоурядування в Україні є одночасне функціонування двох співсуб'єктів влади, які відповідальні за розвиток області, району чи громади: органів місцевого самоврядування та місцевих державних адміністрацій. Тому результативність управління районом чи регіоном головним чином залежить від якості взаємодії цих двох органів публічної влади.

Сфери взаємодії органів місцевої влади різноманітні: економічні, соціальні, національні, екологічні, релігійні, культурні тощо. І питання оптимізації цих взаємовідносин є найбільш актуальним в сучасній теорії та практиці державного управління в Україні, на цьому багато разів наголошувалось у статтях, доповідях, виступах науковців та експертів на форумах, конференціях, з'їздах та в публічних виступах державних керівників. Акцент ставиться на дублюванні функцій місцевих рад місцевими адміністраціями відсутності чіткого розподілу обов'язків, а також на неефективності механізму взаємодії у контексті реформ та трансформаційних процесів, які відбуваються в країні.

Аналізуючи останні дослідження можна стверджувати, що питання співпраці та взаємовідносин місцевих органів самоврядування та державної влади висвітлюють у своїх працях І. Грицяк (характеристика перерозподілу влади в державному управлінні), В. Кампо (розмежування повноважень двох місцевих органів влади), В. Корнієнко та В. Кравченко (аналіз передачі повноважень органів державної виконавчої влади місцевому самоврядуванню), В. Куйбіда (місцеві складові утворення економічної політики), П. Надолішній (культурні,

етнічні аспекти, та шляхи вдосконалення взаємодії органів виконавчої влади та місцевого самоурядування), О. Лялюк, В. Нудельман (розробка переформування адміністративно-територіального устрою України). Методологічні аспекти взаємин між місцевими радами та адміністраціями на регіональному рівні. А. Крусян розглядає як «взаємний зв'язок місцевих органів виконавчої влади та органів самоурядування, очевидний уже в наслідок того, що в сукупності вони є органами публічної влади, які виконують спільну функцію керівництва на місцевому рівні». Автор пропонує «місцеве самоврядування» та «державне управління» називати єдиним поняттям – «місцеве управління» [5, с. 15].

Спільна діяльність місцевого самоврядування з органами виконавчої влади орієнтована на взаємопідтримку, кооперацію зусиль по узгодженому, дієвому та ефективному управлінню на місцевому рівні. Чинна законодавча база обумовлює наявність широкої суміжної компетенції, яка пересікається:

- місцеві фінанси і бюджет; управління майном;
- благоустрій та забудову в громадах;
- землекористування та охорона природи;
- керівництво установами соціальної сфери (школи, лікарні, будинки культури тощо).

Основними напрямками співпраці районних рад та державних адміністрацій є:

- консультативна та методична допомога сільським, селищним та міським радам виконавчими апаратами місцевої ради та державної адміністрації;
- участь депутатського корпусу та керівників виконавчого апарату місцевої ради у нарадах, семінарах, круглих столах, засіданнях колегій та конференцій, що проводяться державною адміністрацією;
- спільна робота депутатів місцевої ради та структурних підрозділів державної адміністрації в підготовці проектів рішень, що виносяться на розгляд постійних комісій, засідань президій та сесій місцевих рад;

- участь очільників місцевої адміністрації в засіданнях постійних комісій, президіях та сесіях місцевої ради.

Головним інструментом, який забезпечує ефективну співпрацю місцевої ради та державної адміністрації є узгодження дій в результаті планування спільної діяльності на тиждень, місяць, квартал, півріччя та рік. Ще одним дієвим фактором, який дозволяє своєчасно скоординувати роботу обох гілок місцевої влади є спільне проведення президій місцевої ради та колегії державної адміністрації. Чільне місце у розвитку району займає проведення єдиних днів інформування та щотижневих нарад-семінарів виконавчих апаратів місцевих рад та державних адміністрацій спільно із головами сільських, селищних та міських рад.

Як правило, постійна та злагоджена взаємна діяльність місцевих самоврядних та державних органів приносить позитивні наслідки, результатом яких стає виконання органами місцевого самоврядування значної кількості функцій виключно державного характеру, а органи державної влади створюють оптимальні умови для належної діяльності самоврядних структур.

Отже, форми та методи взаємодії місцевих органів самоврядування та державної влади за своєю суттю є формами реалізації їх повноважень. Зокрема, вони мають забезпечувати права та свободи людини та громадянина, бути демократичними, науково обумовленими, застосовуватися компетентно, мати правову визначеність, постійно вдосконалюватися тощо [6].

Конституція України визначає статус та тип відносин органів місцевого самоврядування з органами державної влади. Місцева публічна влада – це місцеві ради, а місцеві органи державної виконавчої влади – це державні адміністрації [1]. Вони відрізняються своєю юрисдикцією та, перш за все, своїми функціями та компетенціями в системі місцевої влади, проте практична їх реалізація спричиняє спірні питання не лише щодо розподілу своїх повноважень та функцій, а й шляхів вирішення компетенційних спорів.

У законах їх повноваження дублюються: повністю – 16, частково – 12. Однією із причин є певна неузгодженість Закону України «Про місцеві державні адміністрації». Нелогічно також, коли Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» містить власних повноважень виконавчих органів місцевих рад 67, а делегованих – аж 80. Власні повноваження стосуються врегулювання питань місцевого значення, а делеговані (передані державою) стосуються здійснення програм загальнодержавного значення [4].

Відповідно до Пояснювальної доповіді Ради Європи Європейській хартії місцевого самоврядування випливає, що чітко з'ясувати межі компетенції органів місцевої влади практично неможливо, оскільки на практиці більшість питань та проблем мають не лише локальне, а й загальнодержавне значення. Тому обмеження повноважень місцевих органів тільки місцевими, вторинними питаннями означало б відведення другорядної ролі самому місцевому самоврядуванню [2].

Практично розподіл функцій та компетенцій ускладнюється конфліктами, які виникають на фоні амбіцій окремих керівників та нерозуміння чітких меж своїх повноважень [3].

Отже, для подальшого розвитку місцевого самоурядування в Україні питання рівноваги управлінських повноважень місцевих державних адміністрацій та місцевих рад залишається й досі актуальним. Встановлення цього балансу та повна підтримка держави є ключовим фактором у становленні та зміцненні місцевого самоврядування в період реформування.

1.2 Теоретичні засади діяльності громадських організацій

Вираз «громадянське суспільство» в останні роки став дуже популярним. Він звучить практично скрізь: з екрану телевізора, на хвилях улюбленої радіостанції, на шпальтах газет. Побудова громадянського суспільства – популярна тема публічних обговорень та диспутів. Дуже багато визначень існує і в науковій літературі, і всі вони надзвичайно різноманітні. Питання функціонування громадських організацій та їх роль у процесі формування

громадського суспільства стали темою для праць багатьох науковців: Г. Доманські, І. Вітківської, І. Євдокимова, В. Коваленко, ДЖ. Лавілл, В. Кравчук, А. Матвійчук, Е. Пономаренко, С. Пономарьов, П. Плау, Е. Реверс, Д. Стоун, А. Токвіль, Л. Усаченко, М. Шевченко, Дж. Фішер, Р. Хейя та інші.

Досить часто термін «громадянське суспільство» зводиться до так званого «третього сектору» (неприбуткових, неурядових, громадських організацій). Або ж ототожнюється з терміном «суспільство».

Е. Пономаренко зазначає, що всі наявні в суспільстві структури можна розділити на три сектори. Перший сектор охоплює державні органи, що охоплюють всі три галузі державної влади. Другий сектор – це сукупність підприємств та інших організаційних структур, як державних, так і суспільних, які здійснюють виробничу діяльність, а також надають послуги. Це, по суті, ті структури, які складають економічну основу суспільства, адже головною метою їх діяльності є одержання прибутку. Третій сектор охоплює широкий спектр різних організацій, які не входять у перші два [8, с. 102-103].

З огляду на те, що в нормативно-правових документах України означення такого терміну, як «третій сектор» відсутнє, вчені та зазвичай його значення поєднують з такими поняттями, як «громадянське об'єднання», «недержавні», «неурядові», «некомерційні» чи «неприбуткові організації», затим що в сучасній теорії та практиці «третій сектор» розглядається, як система об'єднань громадян, кожне з яких є добровільним, самостійним, неприбутковим та орієнтованим на всезагальний добробут товариством [7, с. 34-35].

В. Бех вважає, що «неурядові організації – це організації, створені не з метою отримання і розподілу прибутку, а маючи намір зробити нову справу, досягнути позитивної динаміки в наявному стані громадянства, допомагати людям не зважаючи на їх національність, віросповідання, політичні прихильності тощо» [9, с. 64].

Громадянське суспільство є невід'ємною частиною механізму, який забезпечує функціонування демократичних інституцій та стабільність суспільної й соціально-економічної системи будь-якої країни, тим самим роблячи внесок в

розбудову надійної та збалансованої державної політики. Передумовою для успішної співпраці між органами місцевої влади та об'єднаннями громадянського суспільства є створенням оптимальних умов для розвитку громадянського суспільства.

Одним із головних факторів розвитку громадянського суспільства в Україні можна вважати налагодження взаємодії між організаціями громадянського суспільства й органами державної влади, місцевого самоврядування тощо.

Становлення ефективної взаємодії між організаціями громадянського суспільства й державними інституціями напряду залежить від якісних змін моделі державного управління в Україні, серед яких децентралізація, послаблення неефективних адміністративно-командних і суто регулятивних методів тощо. Конституція, як головний закон держави, національне законодавство та міжнародне законодавство, яке належним чином ратифіковане та адаптоване у національному законодавстві створюють правове підґрунтя для співпраці громадських організацій та органів місцевого самоврядування у кожній демократичній державі.

«Євромайдан» розпочав ще один виток в історії піднесення громадянського суспільства, продемонструвавши вагу суспільства у політичних трансформаціях і тим самим став поштовхом для реорганізації та конвертації влади. Такі цілі вимагають утворення справжніх, а не показових громадських інституцій, які здатні отримувати інформацію на початкових етапах прийняття адміністративних рішень, порекомендувати альтернативи, здійснювати контроль.

Головні цілі та завдання діяльності громадських організацій зображені на рисунку 1.1.

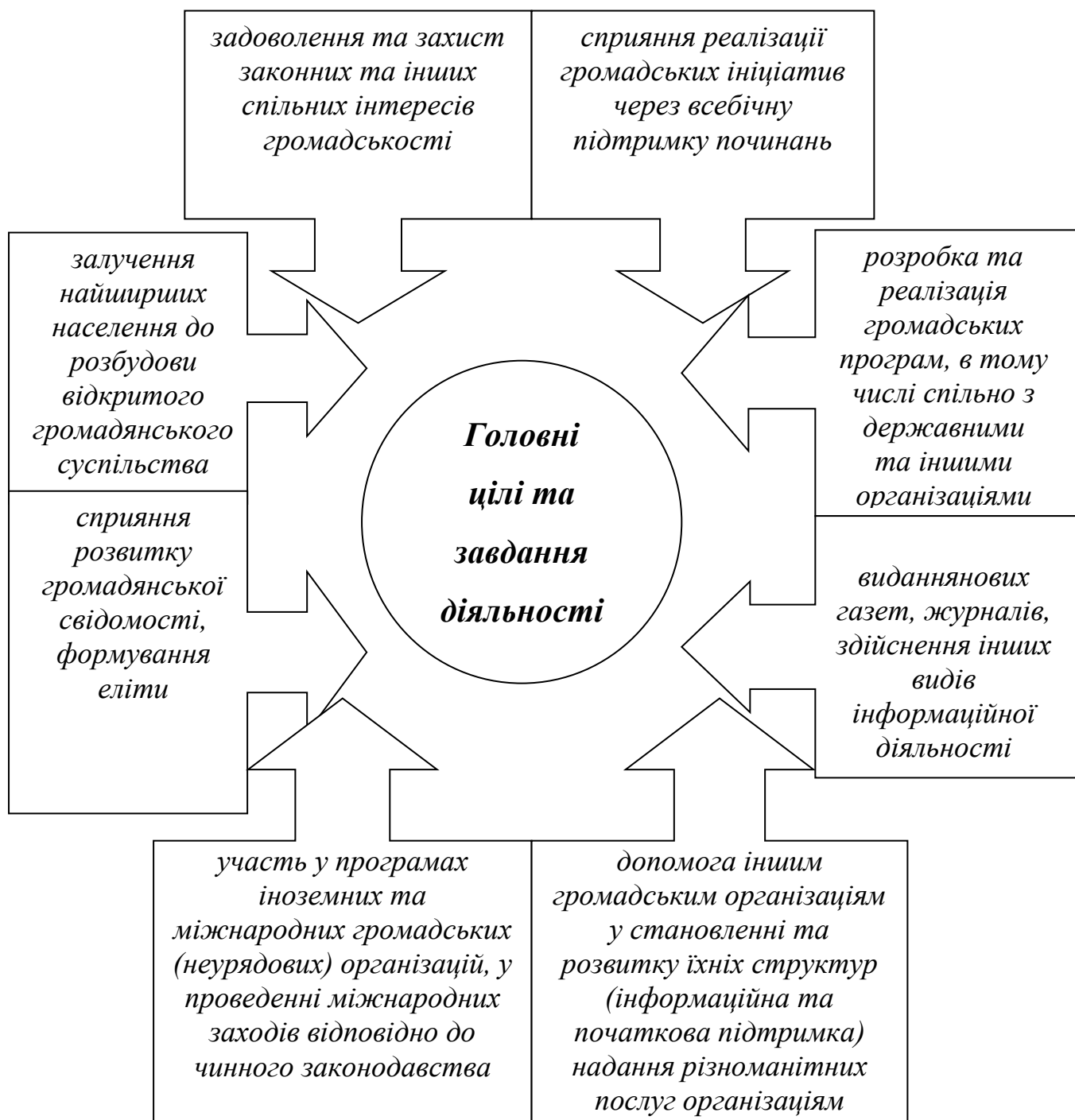


Рисунок 1.1 – Головні цілі та завдання діяльності громадських організацій (сформовані автором на основі [11])

Обсяги та напрямки фінансових ресурсів, які використовують в своїй діяльності громадські (неурядові) організації суттєво впливають на результативність їх роботи. Науковці С. Карпенко та Н. Котенко джерела

фінансування неурядових організацій (далі – НУО) поділяють відповідно до ознак, наведених на рисунку 1.2.



Рисунок 1.2 – Джерела фінансування НУО (сформовані автором на основі [13])

Як національні, так і міжнародні НУО можуть отримувати фінансування від донорів та спонсорів, які можуть бути представниками державних та місцевих органів влади, приватними (фізичні та/або юридичні особи), міжнародними економічними суб'єктами (іноземні уряди фізичні та/або юридичні особи-нерезиденти), а також громадськими (інші НУО).

Деякі дослідники класифікують громадські організації за наступними ознаками:

- за економічними інтересами (Організації підприємців, що працюють за наймом, селян, представників вільних професій, кооперативи, споживчі спілки);
- за суспільно-політичними інтересами (організації культурного та гуманітарного спрямування, релігійні);
- за методами діяльності та правовим статусом (легальні та офіційні, напівлегальні та неформальні);

- за місцем діяльності (місцем докладання сил у структурі політичної влади);

- за видами діяльності (національні, економічні, охорони здоров'я, освітні та культурні, наукові й науково-технічні, опікунські, природні, конфесійні, оборонні, спортивні та туристські) [12].

О. Майданчик та Н. Руденко пропонують використовувати критерії класифікації громадський об'єднань, наведені в таблиці 1.1.

Таблиця 1.1 – Критерії класифікації громадських організацій (сформованих автором на основі [10])

Критерій	Напрямок діяльності
Завдання	<ul style="list-style-type: none"> • політичні • професійні • наукові • творчі • інші
Суб'єкт діяльності	<ul style="list-style-type: none"> • молодіжні • дитячі • жіночі • об'єднання ветеранів • союзи роботодавців • союзи підприємців та ін.
Організаційно-правова форма	<ul style="list-style-type: none"> • суспільні рухи • благодійні фонди та установи • союзи • асоціації тощо
Місце в політичній системі	<ul style="list-style-type: none"> • громадські організації • суспільно-політичні організації • політичні партії
Рівень комерціалізації	<ul style="list-style-type: none"> • благодійні фонди • некомерційні неприбуткові організації
Місце в ієрархічній структурі	<ul style="list-style-type: none"> • місцеві організації • регіональні організації • загальнодержавні організації • асоціації

Продовження табл. 1.1	
Напрями діяльності та сфери інтересів	<ul style="list-style-type: none"> • науково-технічні • професійні • творчі • культурно-просвітницькі • спортивні • демографічні, тощо
Рівень стабільності	<ul style="list-style-type: none"> • постійно діючі • тимчасові
Тип членства	<ul style="list-style-type: none"> • індивідуальне • колективне • змішане • без членства
Суспільна роль	<ul style="list-style-type: none"> • орієнтовані на потреби всього суспільства • орієнтовані на потреби своїх членів

Щодо видів НУО, то найчастіше вони поділяються залежно від цілей та особливостей їх функціонування. Згідно чинного законодавства за організаційно-правовою формою НУО можуть створюватись як спілки, товариства і трасти, добродійні товариства, фонди, асоціації, громадські та некомерційні організації.

НУО можуть здійснювати власну діяльність на різних рівнях. тому їх можна розділити на чотири групи:

1. громадські неурядові організації (Community-based organizations) – засновані на рівні окремої місцевої спільноти;
2. місцеві неурядові організації (City-wide organizations) – засновані на окремій території та включають торгівельні та промислові палати, бізнесові коаліції, етнічні чи навчальні групи та об'єднання громадських НУО;
3. національні НУО (National NGOs) – створюються на рівні держави, володіють місцевими відділеннями та сприяють локальним НУО;
4. міжнародні неурядові організації (International NGOs) – діють на міжнародному рівні і несуть відповідальність за фінансування місцевих ініціатив, проектів, або НУО [13].

Для ефективної взаємодії органів місцевої влади та громадянського суспільства (організацій) використовуються такі механізми як консультації з громадськістю, участь у громадських радах, робочих групах, громадські експертизи і моніторинги, громадські слухання та інформаційні запити. Разом із тим, така співпраця має ґрунтуватися на принципах: партнерства; громадської активності; відкритості та відповідальності; політичної незалежності; запобігання корупції; раціонального і збалансованого розвитку; комплексності.

Співпраця потрібна і можлива, адже ефективна взаємодія приносить багато позитивних наслідків:

- основна частина НУО утворюються для вирішення тих же самих питань та проблем, які належать до компетенції місцевих органів влади і реалізують свою діяльність не на комерційних чи ринкових засадах;
- реалізація певних зобов'язань може бути непідсильною для посадовців, тому їх здійснення можна делегувати НУО;
- завдяки НУО уряд може залучати міжнародні інвестиції;
- НУО мають шанс отримати фінансування, взявши на себе виконання деяких урядових завдань;
- внаслідок взаємодії створюється позитивна репутація неурядових та урядових організацій як відкритих та прозорих, таких, що впораються із проблемами;
- співпраця дає змогу ефективніше та економніше використовувати ресурси (кошти, сировину, час);
- взаємодія не призводить до дублювання послуг, а партнерство підвищує не лише рівень послуг, що надаються, а й результативність діяльності третього сектора;
- контакти з іншими організаціями слугують джерелом додаткової інформації, що в свою чергу дозволяє користуватись досвідом інших, і, як наслідок, уникати зайвих помилок.

1.3 Зарубіжний досвід функціонування неурядових організацій

У країнах «західної демократії», яким властива консенсусна модель політичної культури, що передбачає існування згоди між громадянами з приводу механізмів прийняття політичних рішень, а також стосовно головних проблем, які постають перед суспільством, і шляхів їх розв'язання [14, с. 286-287], є досить великий вплив на вказані механізми неурядових організацій. Залежно від країни відрізняються лише масштаби та форми цього впливу.

У країнах Європи тривалий час відбуваються наукові дискусії стосовно розроблення такої моделі суспільного устрою, за якої неурядовим організаціям належала б основна роль у питаннях взаємодії держави й громадянського суспільства. В європейських країнах нормативно-правові документи, які формулюють політику взаємодії державного та недержавного секторів, характерні для вже певної стадії розвитку відносин між державою та громадськими організаціями (далі ГО). Тут вбачається ставлення уряду (парламенту, установ ЄС) стосовно ваги громадянського суспільства та формується основа продуктивної співпраці з організаціями «третього сектора».

Ключова позиція в цих документах належить питанню фінансового забезпечення. На практиці бачимо, що позиція державної політики стосовно «третього сектору» в точці фінансування відзначається, як до паритетного союзника вагомому фактору еволюції суспільства. Зазвичай така політика ґрунтується на загальнодержавних законах, урядових документах, постановах, двосторонніх договорах і супроводжується наданням широкомасштабної підтримки «третьому сектору». Однак, масштаби об'єднання першого та третього секторів в європейських країнах відрізняються, визначення оптимальних варіантів взаємодії також відрізняється.

Ще в 1995 р. на основі міжнародного порівняльного аналізу своєрідних рис діяльності НУО були умовно виділені різні моделі функціонування ГО. Ці риси притаманні окремим країнам, а характеристика їх класифікації залежить від взаємин НУО з владою, політичними партіями, релігійними організаціями (таблиці 1.2) [16, с.118-119].

Основою для досліджень стали країни Європи та США, які мають колосальний сектор ГО. Результати досліджень показали, що значущість НУО залежить від рівня розвитку окремо взятої країни.

Таблиця 1.2 – Типові моделі функціонування держави

Назва моделі	Країни, яким властивий тип НУО	Коротка характеристика
Корпоративна (континентально-європейська)	Австрія, Бельгія, Нідерланди, Німеччина, Франція, Швеція	<ul style="list-style-type: none"> - професійні НУО, з великою кількістю членів; - функціонують на добровільних засадах; - згуртовані навколо ідеологічних, релігійних, рідше політичних та профспілкових уподобань; - беруть активну участь у наданні соціальних послуг; - участь церкви досить активна (фінансує освітньо-культурні заходи та деякі соціальні послуги); - 55%-75% доходів НУО – це державне фінансування; - податкове навантаження – мінімальне.
Англосаксонська (ліберальна)	Австралія, Великобританія, Ірландія (європейська її частина), Канада (американська її частина), Нова Зеландія, США, Швейцарія	<ul style="list-style-type: none"> - побудовані на громадських засадах; - приватні та незалежні; - згуртовані навколо ідеологічних принципів, або залежно від сфери діяльності; - 35%-55% доходів НУО – це державне фінансування.
Скандинавська (соціально-демократична)	Данія, Норвегія, Фінляндія, Швеція, країни Центральної та Східної Європи	<ul style="list-style-type: none"> - згуртовані навколо сфери діяльності, а не ідеології; - основна функція – захист інтересів своїх членів - користуються вагою підтримкою волонтерів; - вплив церкви обмежений; - 25%-30% доходів НУО – це державне фінансування.
Середземноморська	Греція, Іспанія, Італія, Португалія	<ul style="list-style-type: none"> - малорозвинені; - церква та сім'я забезпечують сильний соціальний зв'язок; - фінансуються за рахунок державних дотацій та приватних надходжень; - ключовий критерій фінансування НУО – політичні інтереси; - податкове законодавство не враховує неприбутковий характер діяльності.

Зарубіжний досвід свідчить, що на сучасному етапі розвитку суспільства органи влади усіх рівнів повинні тісно та взаємовигідно співпрацювати ГО.

Тільки спільно з громадськістю влада може вирішувати спільні соціальні проблеми.

Зрозумілим стає те, що недоцільно вважати ГО єдиним та домінуючим суб'єктом надання послуг. Передусім, об'єднуючись в асоціації, товариства або ж спілки, ГО формують соціальні зв'язки зі своїми членами, а спільно з іншими організаціями утворюють мережу під назвою «громадянське суспільство».

Будівництво громадянського суспільства і становлення дієвої системи державної влади неможливе без створення належних нормативних та організаційних умов, а головне – працюючих механізмів реалізації законодавчих норм у сфері розвитку локальної демократії – як на загальнодержавному, так і на місцевому рівнях.

Підтримка державою громадянського сектору та рівень і методи зворотного впливу суспільства на державно-управлінські процеси є складовою політико-адміністративної системи управління. Повноцінне та засноване на взаємній довірі співробітництво держави та інститутів громадянського суспільства є запорукою зміцнення державності та гармонізації суспільно-політичних відносин.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ ВЗАЄМОДІЇ КРЕМЕНЕЦЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ З УРЯДОВИМИ ТА НЕУРЯДОВИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ

2.1 Основні завдання Кременецької районної ради, напрями діяльності, місія, функції та повноваження

Кременецька районна рада (далі – районна рада) – орган місцевого самоврядування, законний представник сукупних інтересів населених пунктів Кременецького району Тернопільської області. Компетенція районної ради визначається Головним Законом України – Конституцією, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими законами [18].

Правочинність районної ради настає в результаті обрання не менше, ніж 2/3 депутатів від загального складу ради, що становить 34 депутати, які обираються строком 5 років.

Районна рада утворює свої органи та затверджує в установленому порядку положення (статути) про них (наведені на рисунку 2.1).

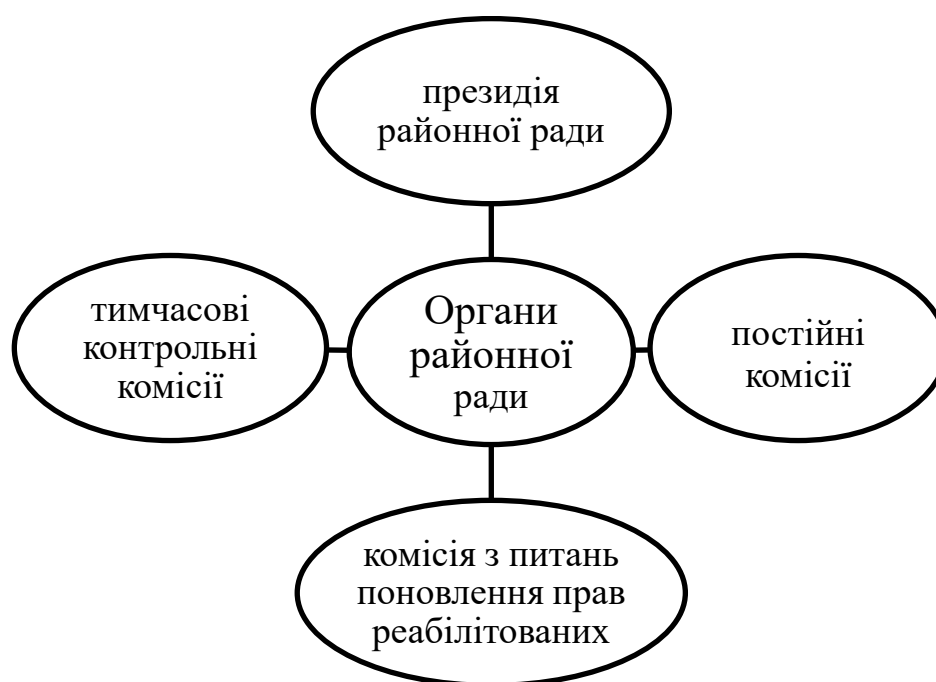
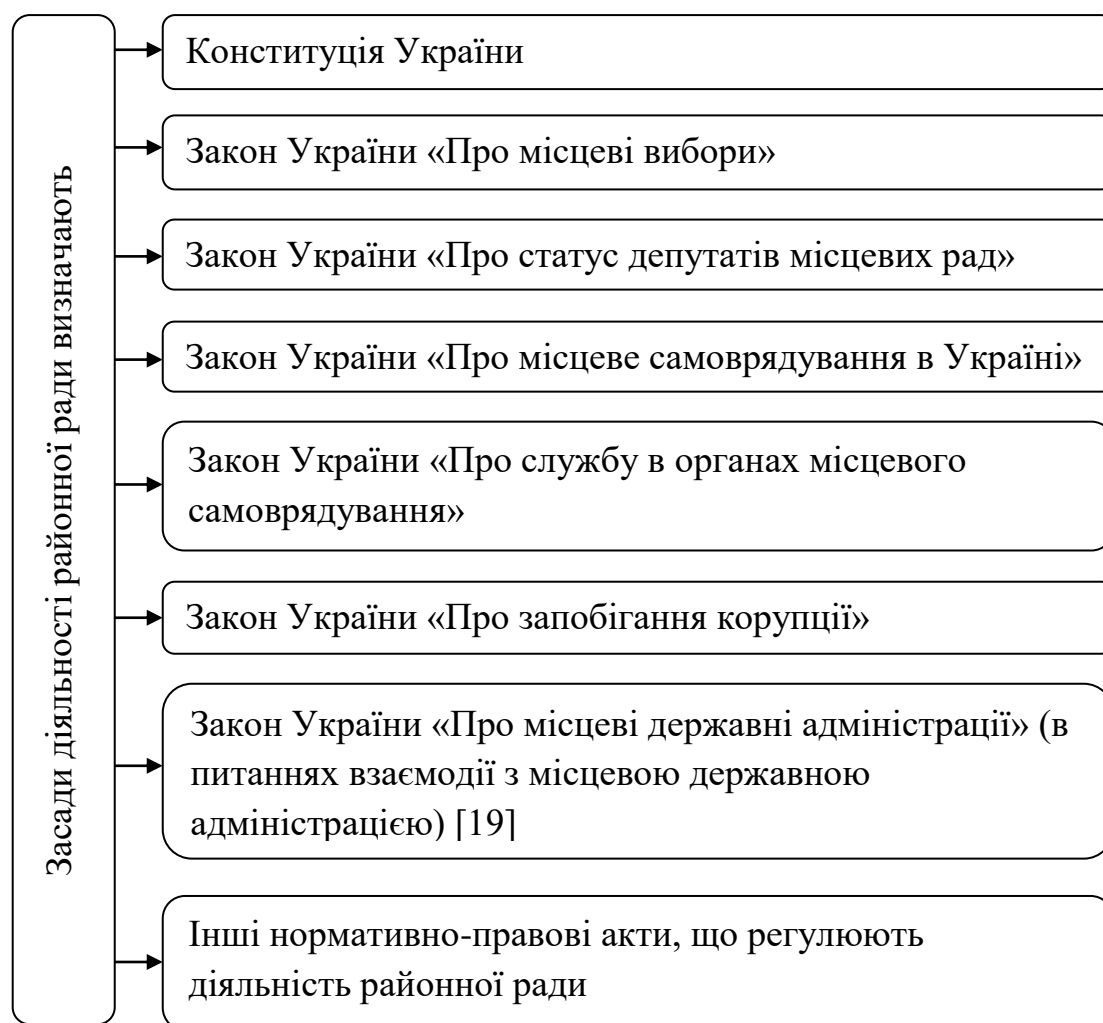


Рисунок 2.1 – Органи районної ради

Районна рада є співзасновником Кременецького районної газети «Діалог» та засновником редакції Кременецького районного радіомовлення, асоціацій та інших консультативно-дорадчих органів при районній раді та голові ради. Підприємства, установи та організації, які є спільним майном населених пунктів району підпорядковуються, підзвітні та підконтрольні районній раді. Підприємства, установи та організації, які не належать до спільного комунального майна населених пунктів району підконтрольні районній раді в межах компетенції районної ради, наданої їй чинним законодавством, взаємовідносини будуються з ними на основі домовленостей та оподаткування. Основу діяльності районної ради визначають закони наведені на рисунку 2.2.



Рисунк 2.2 – Закони, які визначають основу діяльності районної ради

Ключові завдання районної ради наведені на рисунку 2.3.



Рисунок 2.3 – Ключові завдання районної ради

Принципи на яких базується робота районної ради, наведені на рисунку 2.4.

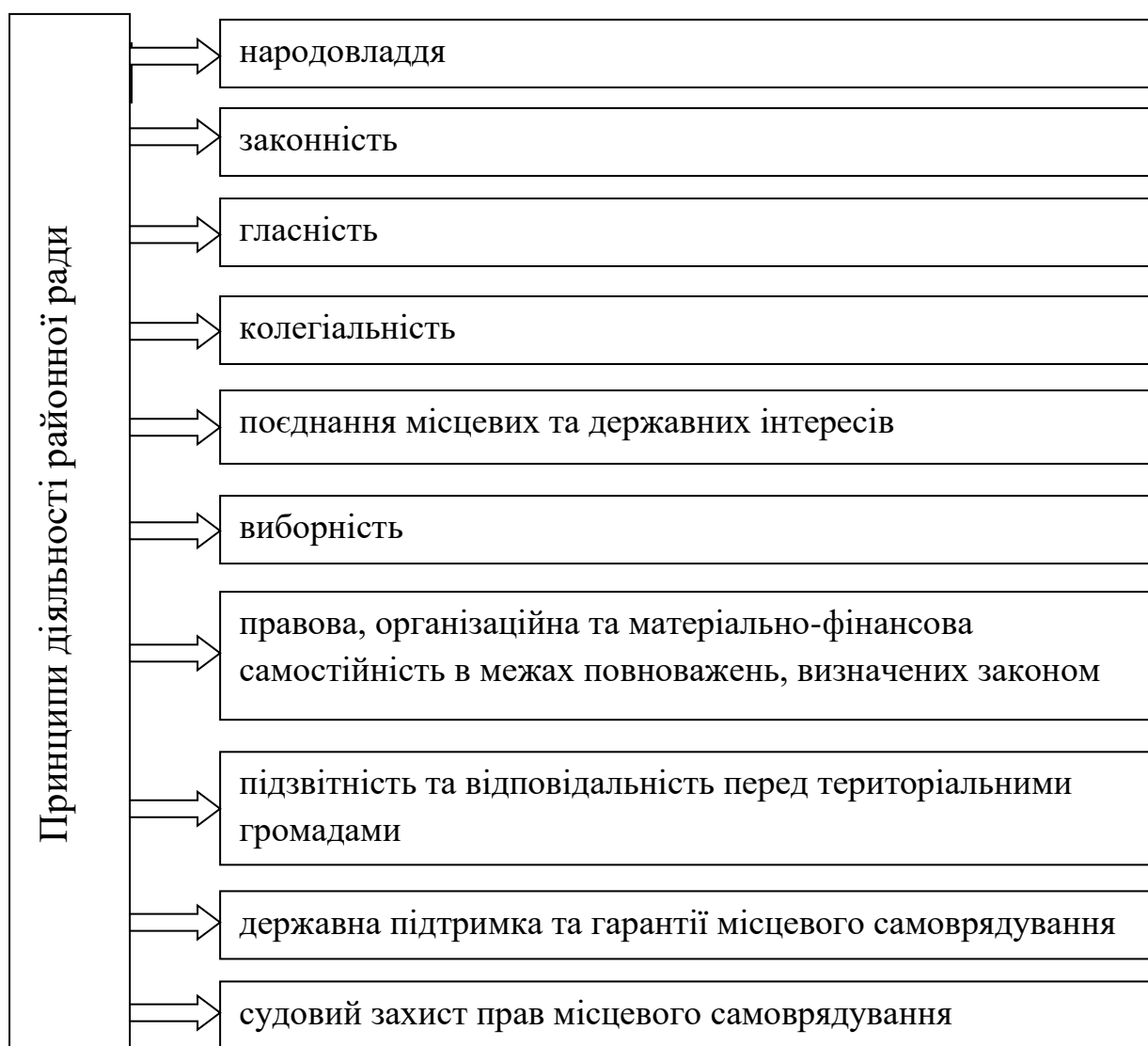


Рисунок 2.4 – Принципи діяльності районної ради

Сесії, які складаються із пленарних засідань та засідань постійних (профільних) комісій є основою роботи районної ради.

Постійні комісії, які діють в VII скликанні Кременецької районної ради наведені на рисунку 2.5.

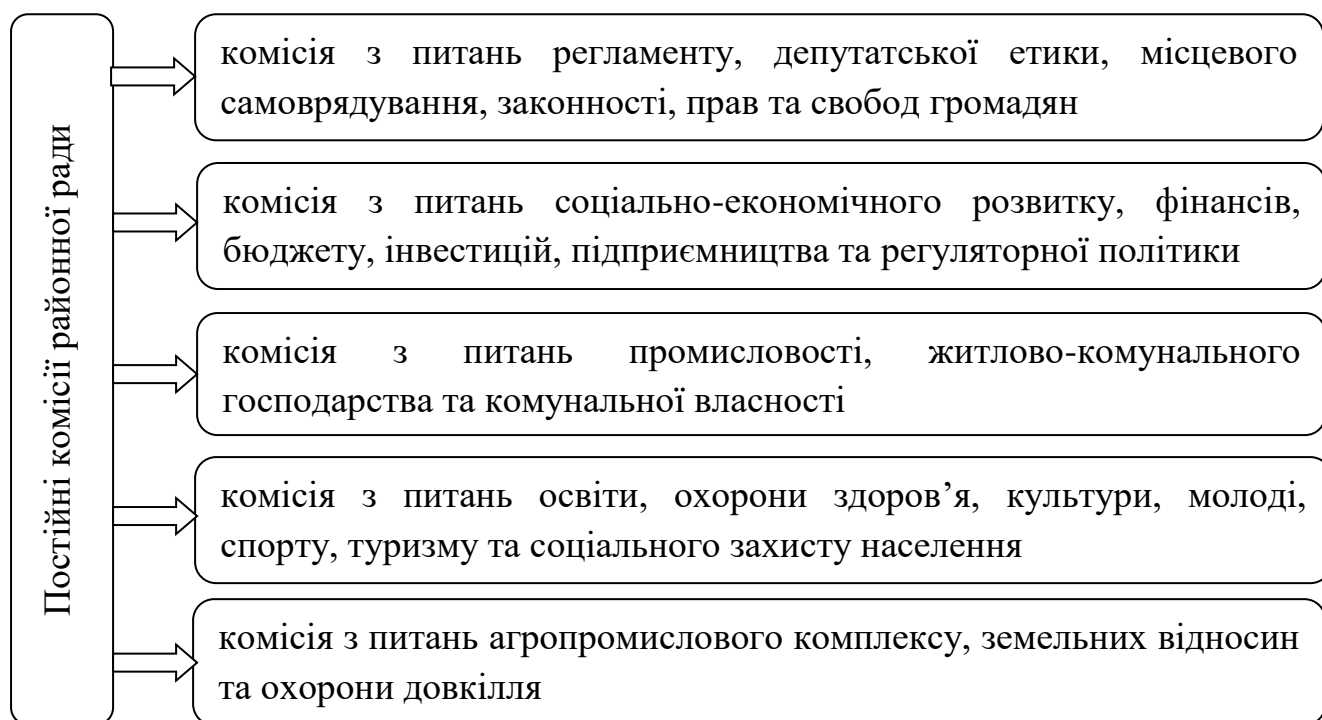


Рисунок 2.5 – Постійні комісії районної ради

Питання, які входять у компетенцію районної ради, котрі вирішуються лише на її пленарних засіданнях, представлено на рисунках 2.6, 2.7, 2.8.



Рисунок 2.6 – Виключна компетенція районної ради



Рисунок 2.7 – Виключна компетенція районної ради

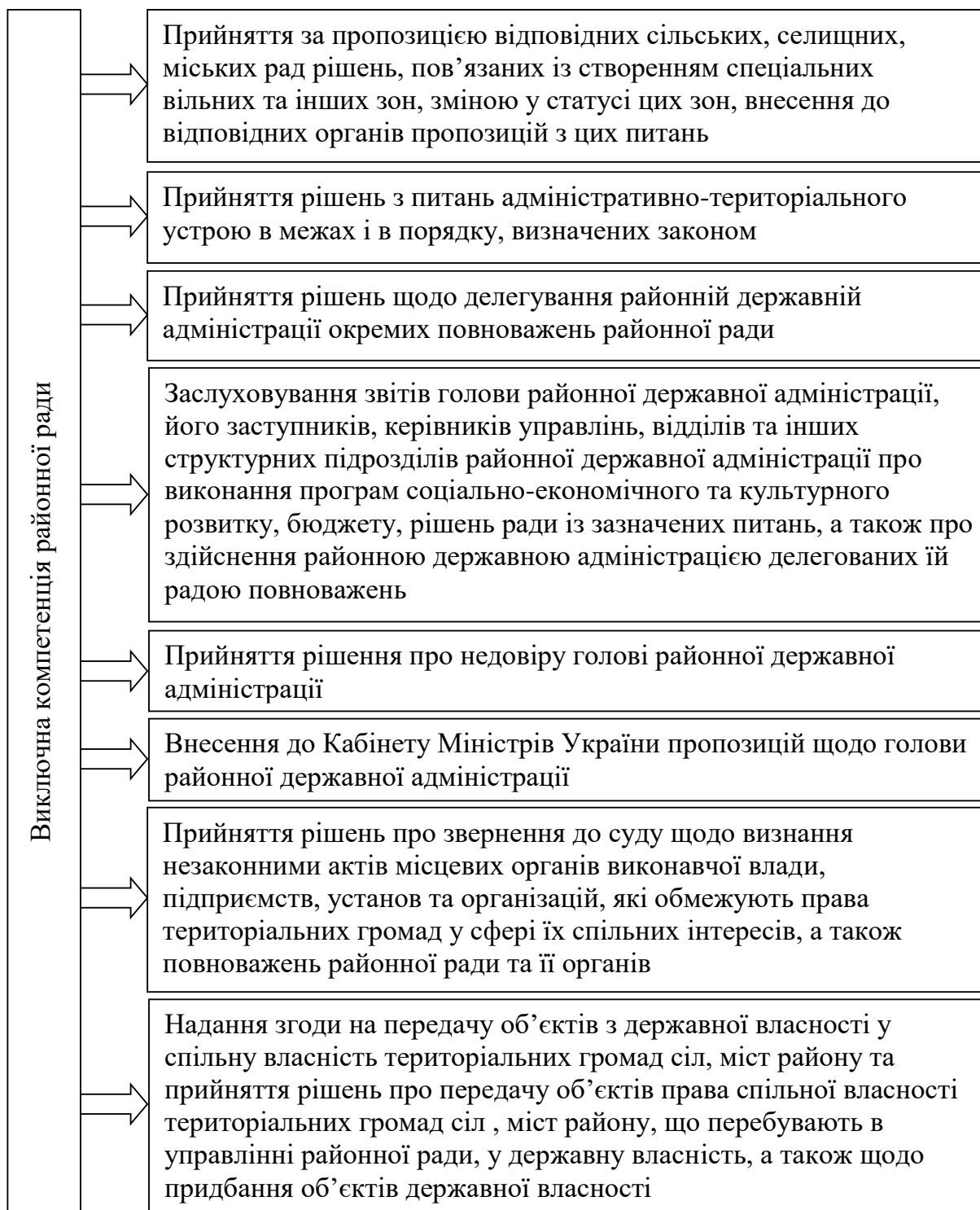


Рисунок 2.8 – Виключна компетенція районної ради

В межах своєї компетенції районна рада на пленарних засіданнях також може вирішувати й інші, не менш важливі питання.

2.2 Аналіз організації управління Кременецькою районною радою

На початку нового скликання та в кінці кожного календарного року затверджується план роботи, відповідно до якого районна рада здійснює свою річну діяльність. Пропозиції щодо планування роботи вносять: заступник голови районної ради, профільні комісії, депутатські фракції, або ж окремі депутати та керівництво районної державної адміністрації. Контролює формування проекту цього плану голова районної ради. В разі необхідності вносяться зміни, які враховуються, якщо за них на засіданні сесії проголосували більшість депутатів від загального складу райради. Профільні (постійні) комісії розробляють та затверджують річний план самостійно на своїх засіданнях.

Сесії, які складаються із пленарних засідань та засідань постійних (профільних) комісій, є основою роботи районної ради і проводяться в залі засідань адміністративного будинку, або ж в іншому, визначеному радою місці. Початок та завершення сесії супроводжується виконанням Державного Гімну України. Всі засідання ведуться лише українською мовою. Присутність представників ЗМІ на засіданнях профільних комісій та сесії районної ради (окрім закритих засідань) забезпечує реалізацію принципу відкритості роботи цього органу місцевого самоврядування, а оприлюднення інформації про результати роботи в місцевому щотижневику «Діалог» та по районному радіо на хвилі 100,5FM – принципу гласності.

В окремих випадках більшість депутатів приймають рішення про проведення закритого засідання, на якому забороняється використовувати кіно-, відео-, фототехніку, будь які засоби комунікації, звукозапису чи обробки інформації. Рішення щодо потреби оприлюднення будь якої інформації відносно такого засідання приймається по його закінченню. Обов'язки щодо оформлення та готовності протоколу закритого засідання покладаються на працівника виконавчого апарату районної ради. Ці обов'язки працівник виконує таким чином, щоб розголошення інформації, яка обговорювалась на закритому засіданні було неможливим.

Алгоритм проведення першої сесії районної ради зображений на рисунку

2.9.

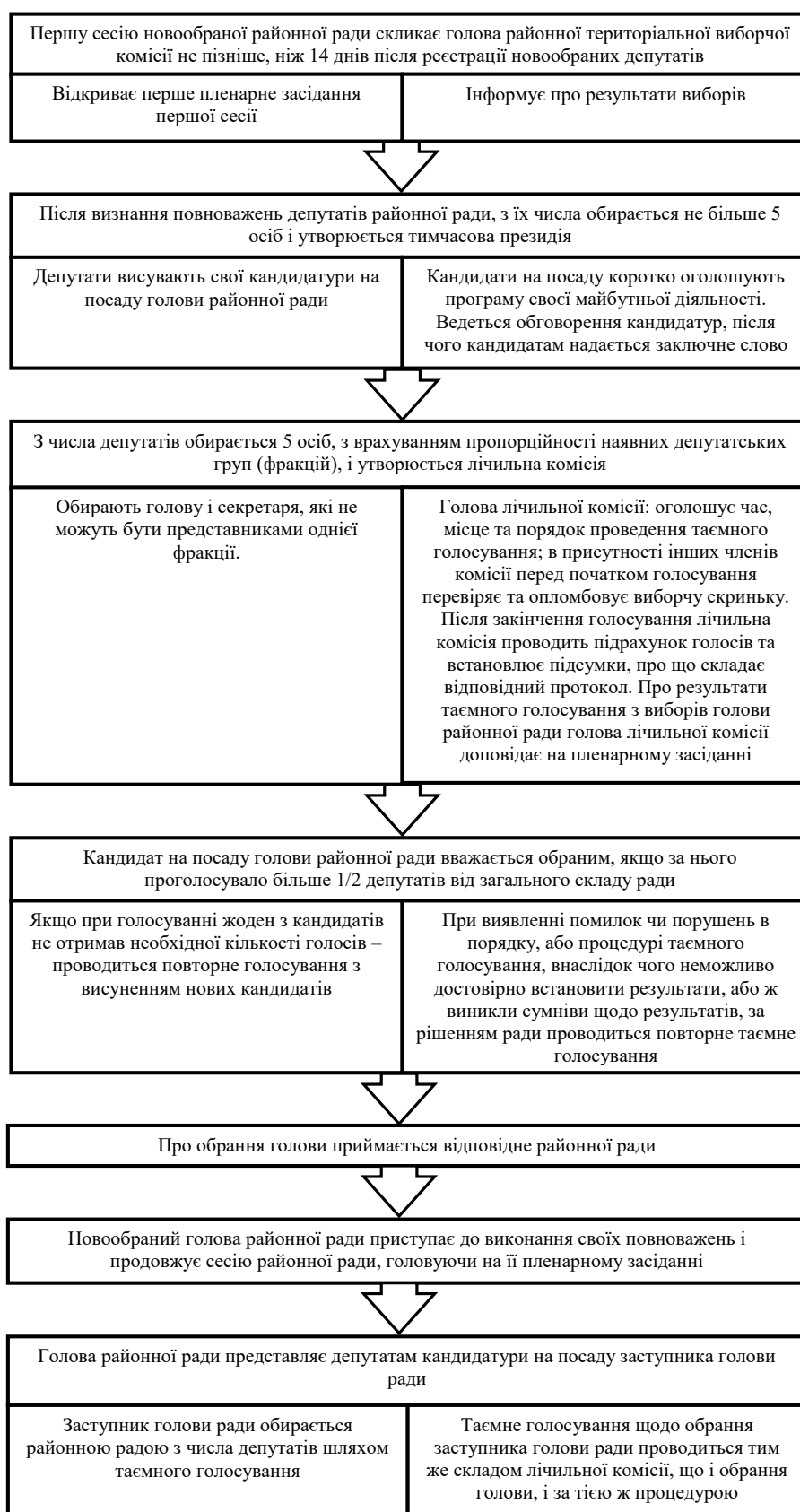


Рисунок 2.9 – Алгоритм проведення першої сесії районної ради

Всі чергові сесії скликає голова районної ради, або заступник голови, який на час вимушеної відсутності голови виконує його обов'язки.

Сесія районної ради проводиться в міру потреби, проте не рідше, ніж один раз в три місяці. Обставини, в яких заступник голови районної ради скликає сесію, наведені на рисунку 2.10.

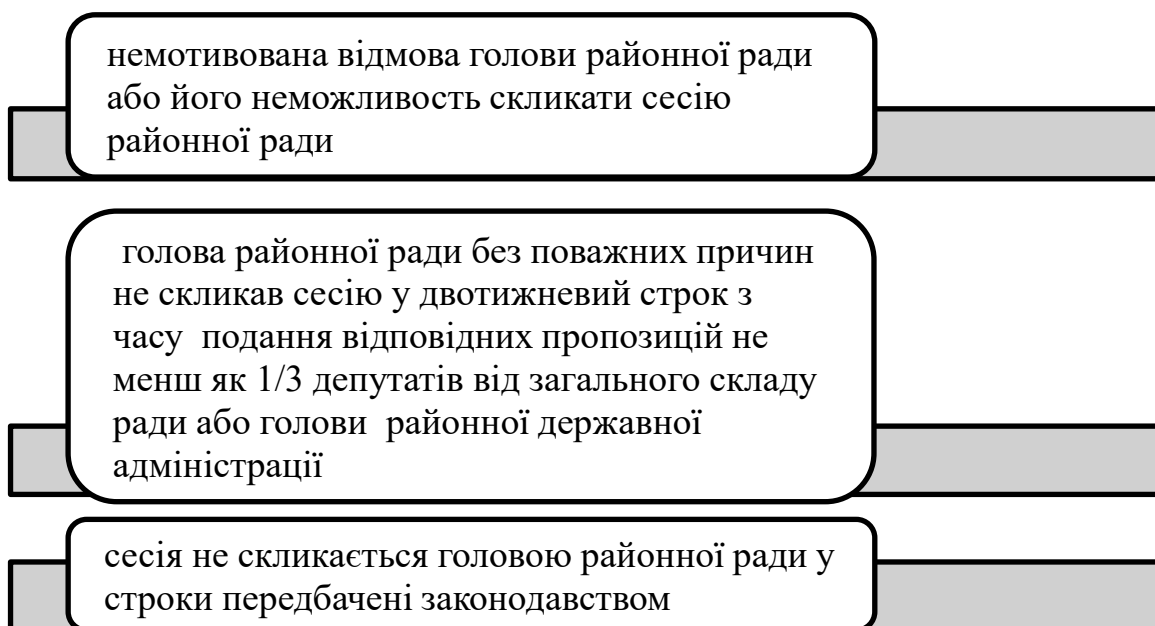


Рисунок 2.10 – Обставини, за яких заступник голови районної ради скликає сесію

Сесію також мають право скликати депутати районної ради (не менше 1/3 частини загального складу), або профільна комісія ради, за обставин, які наведені на рисунку 2.11.

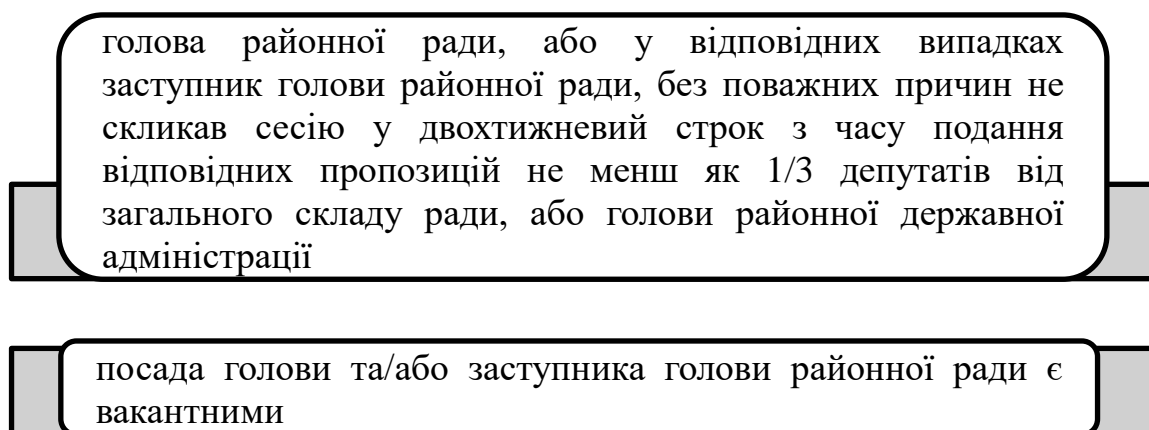


Рисунок 2.11 – Обставини, за яких депутати районної ради скликають сесію

Порядок організації роботи сесії, наведений на рисунку 2.12.

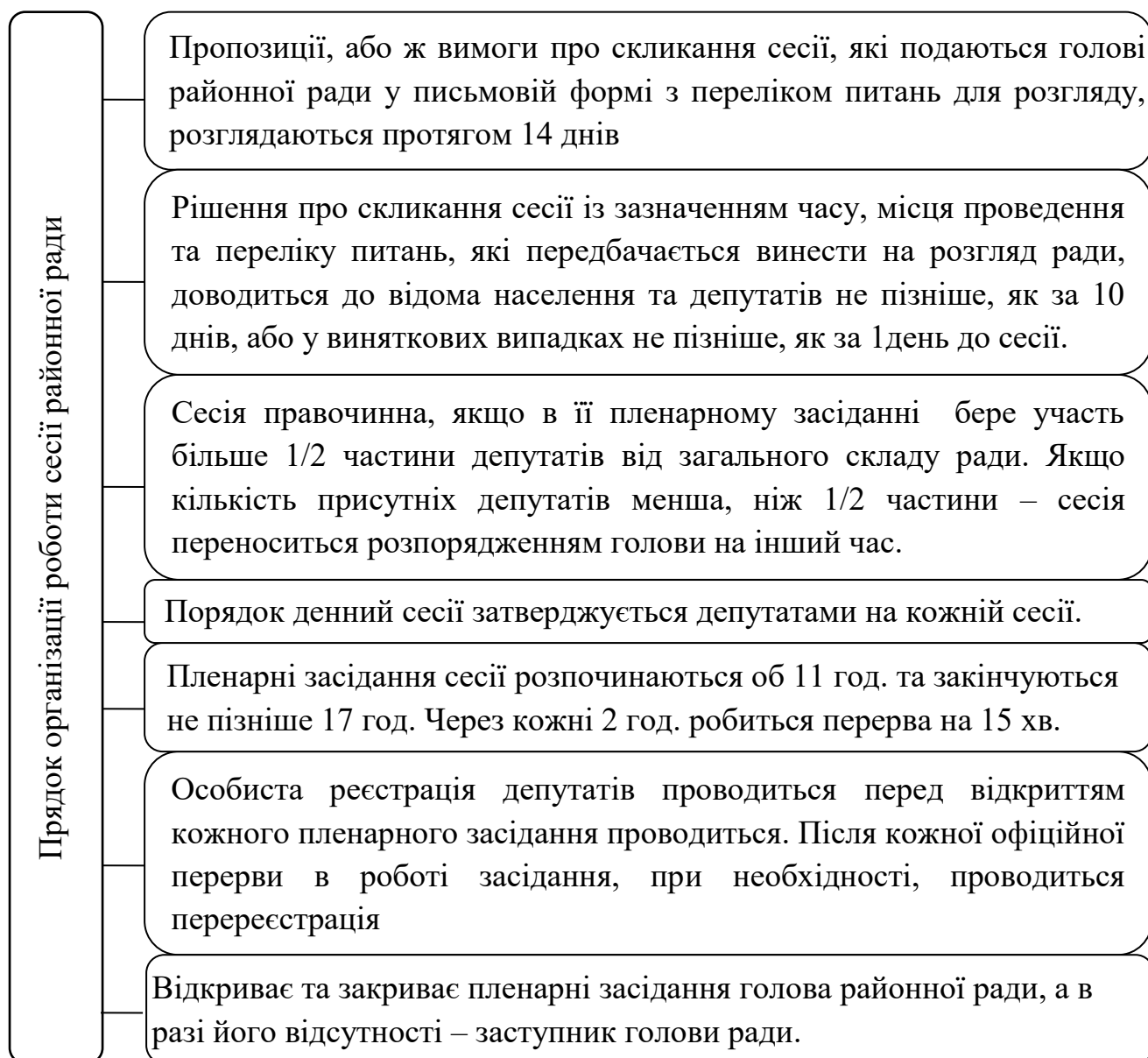


Рисунок 2.12 – Порядок організації роботи сесії районної ради

Завдання голови пленарного засідання наведені на рисунку 2.13.

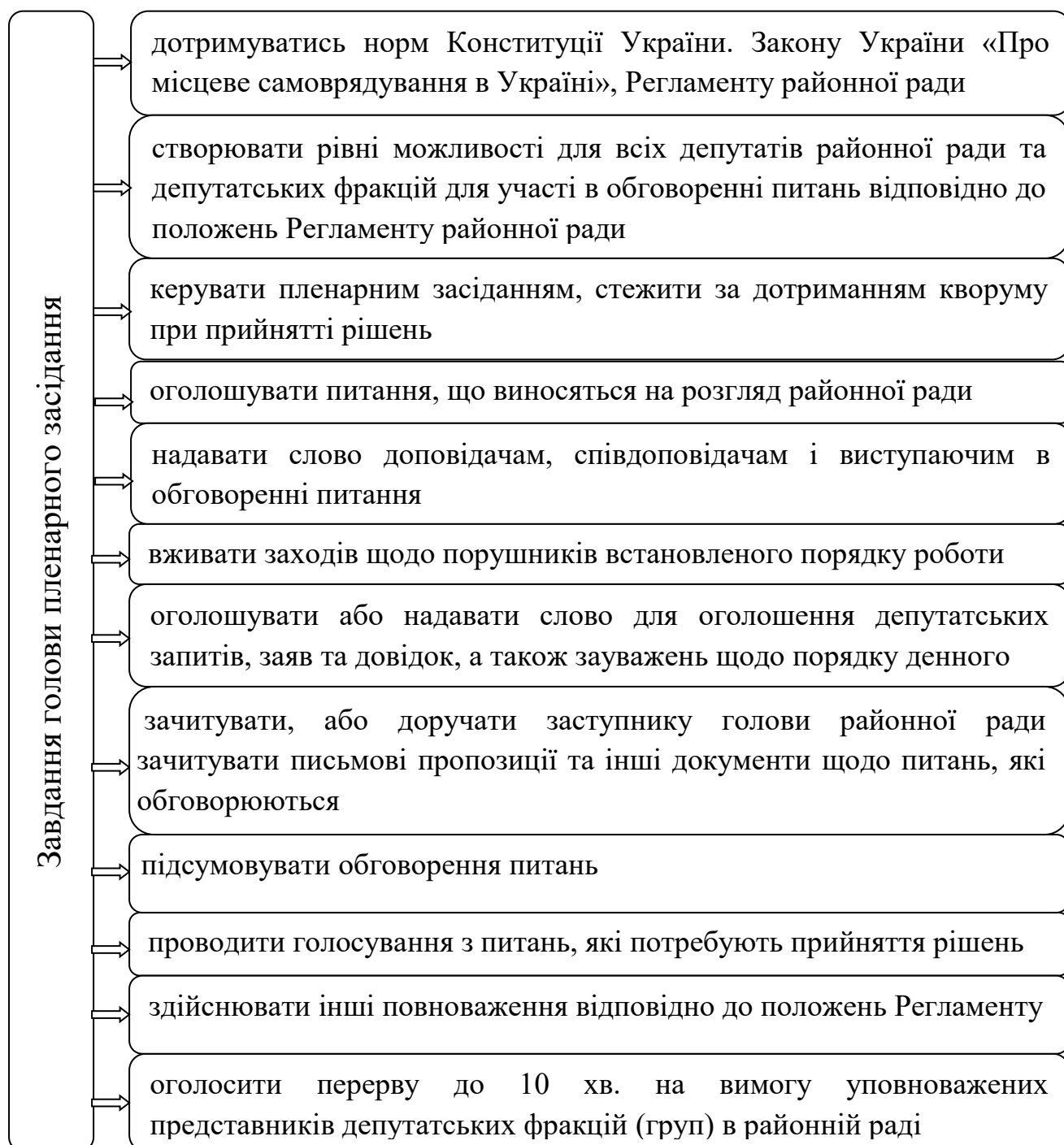


Рисунок 2.13 – Завдання голови пленарного засідання

Права голови пленарного засідання наведені на рисунку 2.14.

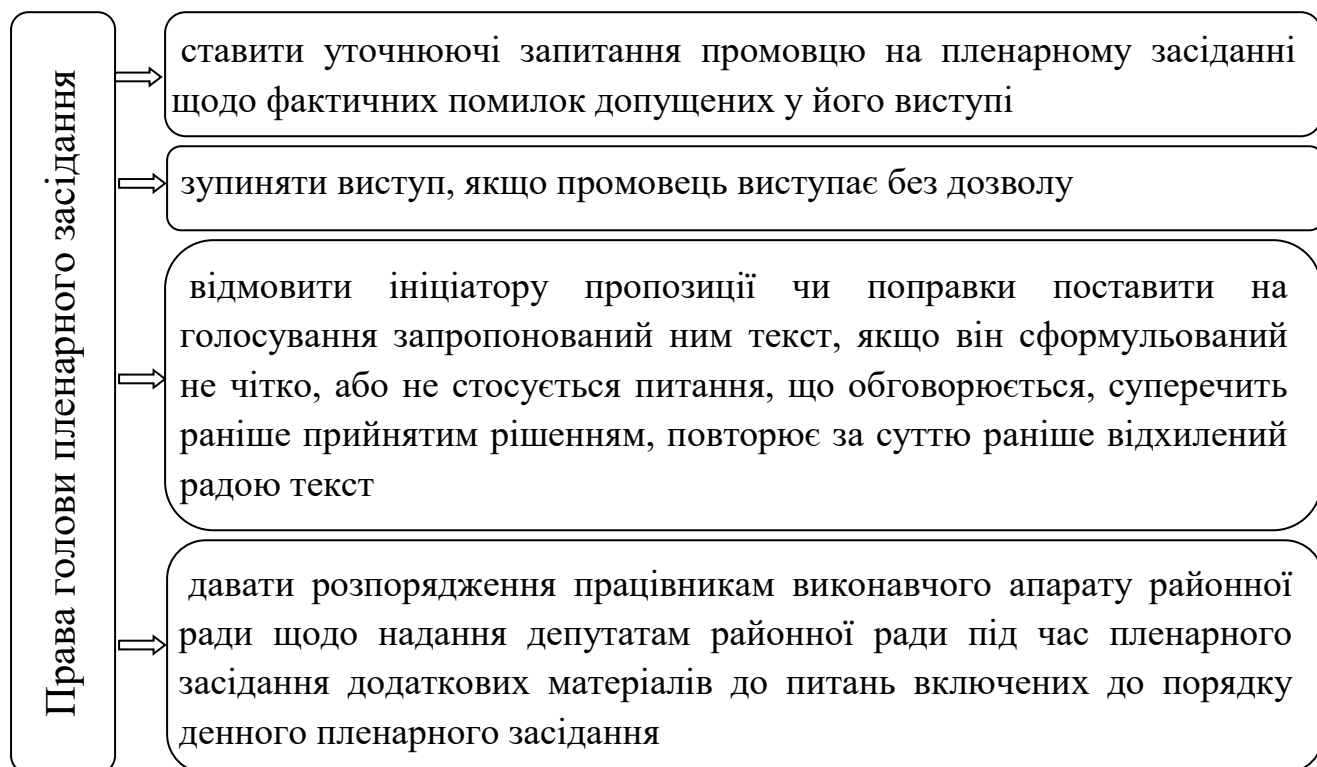


Рисунок 2.14 – Права голови пленарного засідання

Проте діють певні заборони для голови пленарного засідання, які наведені на рисунку 2.15.

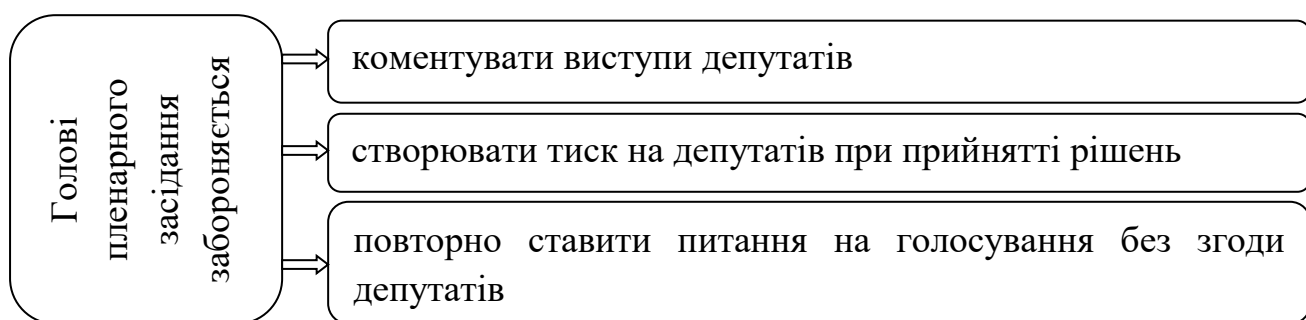


Рисунок 2.15 – Заборони для голови пленарного засідання

Процес розгляду питання порядку денного пленарного засідання включає етапи наведені на рисунку 2.16.



Рисунок 2.16 – Процес розгляду питання порядку денного пленарного засідання

При затвердженні порядку денного пленарного засідання, депутати також встановлюють час для виступів (рисунок 2.17).

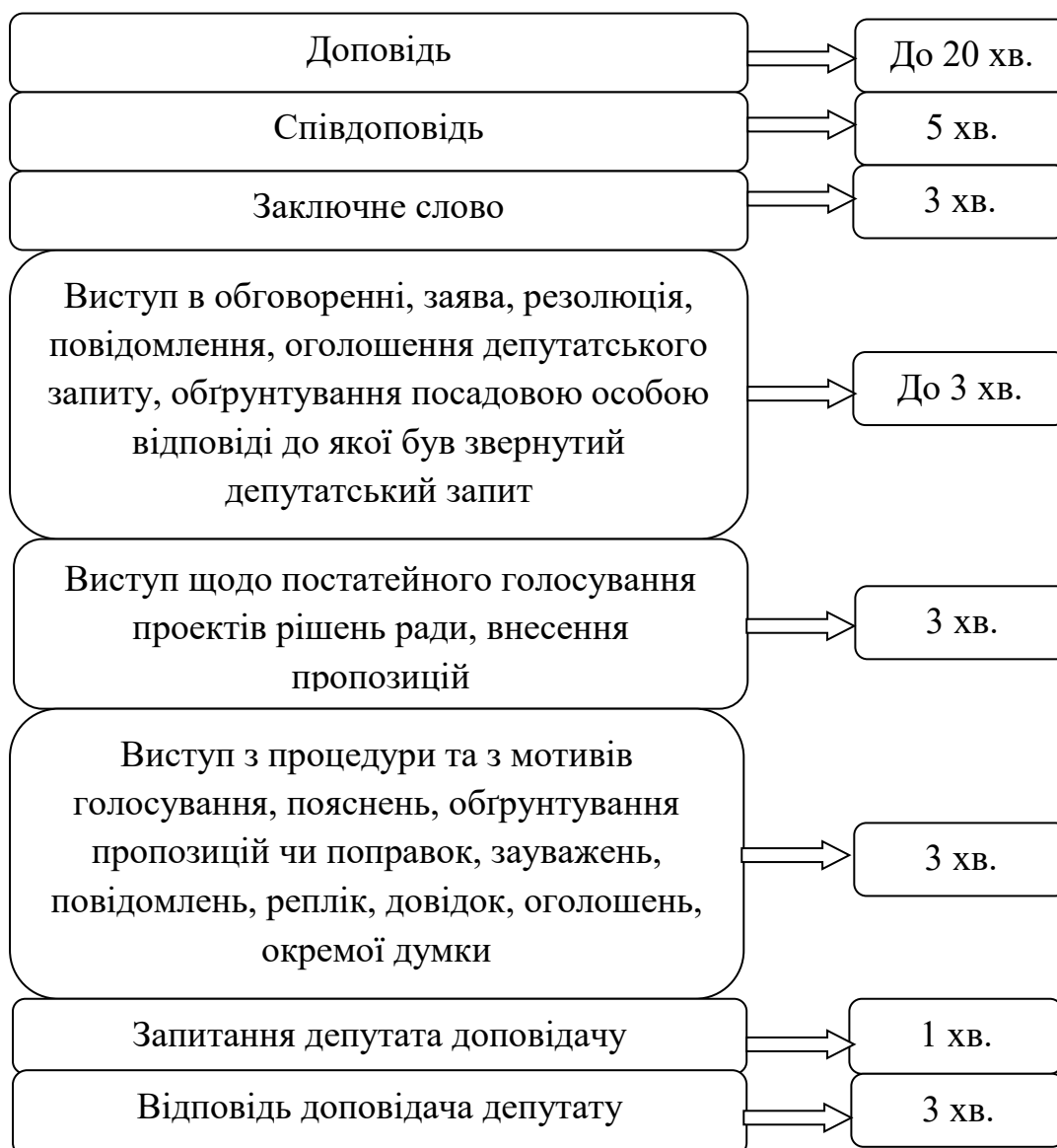


Рисунок 2.17 – Час для виступів на пленарному засіданні

Голосування щодо прийняття рішення може бути відкритим або закритим (рисунок 2.18).

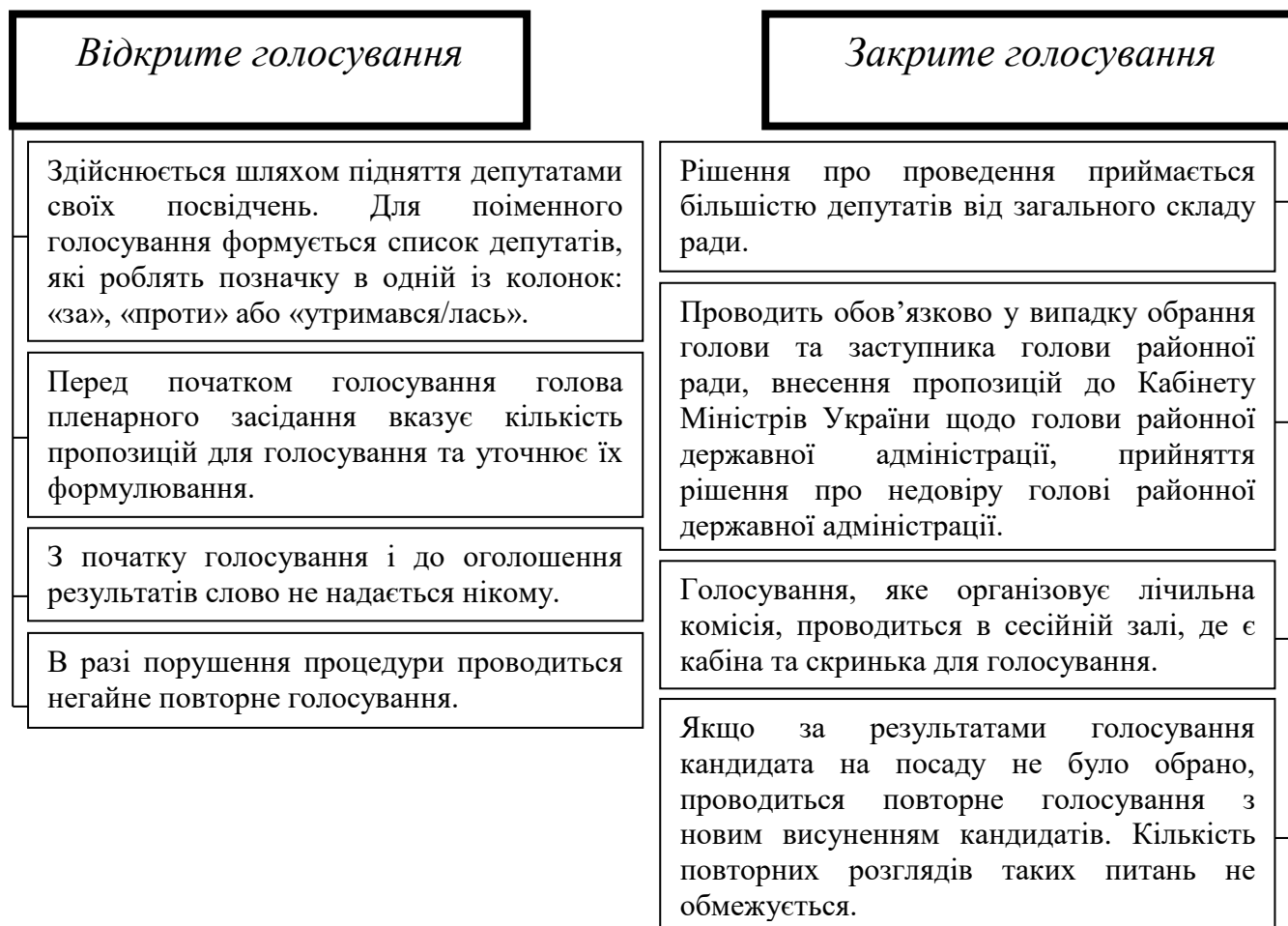


Рисунок 2.18 – Способи голосування на пленарному засіданні

Депутат районної ради приступає до виконання своїх повноважень після офіційного оголошення про підсумки виборів та визнання повноважень депутатів районної ради, які закінчуються в день першої сесії районної ради нового скликання.

Завдання депутата районної ради, наведені на рисунку 2.19.

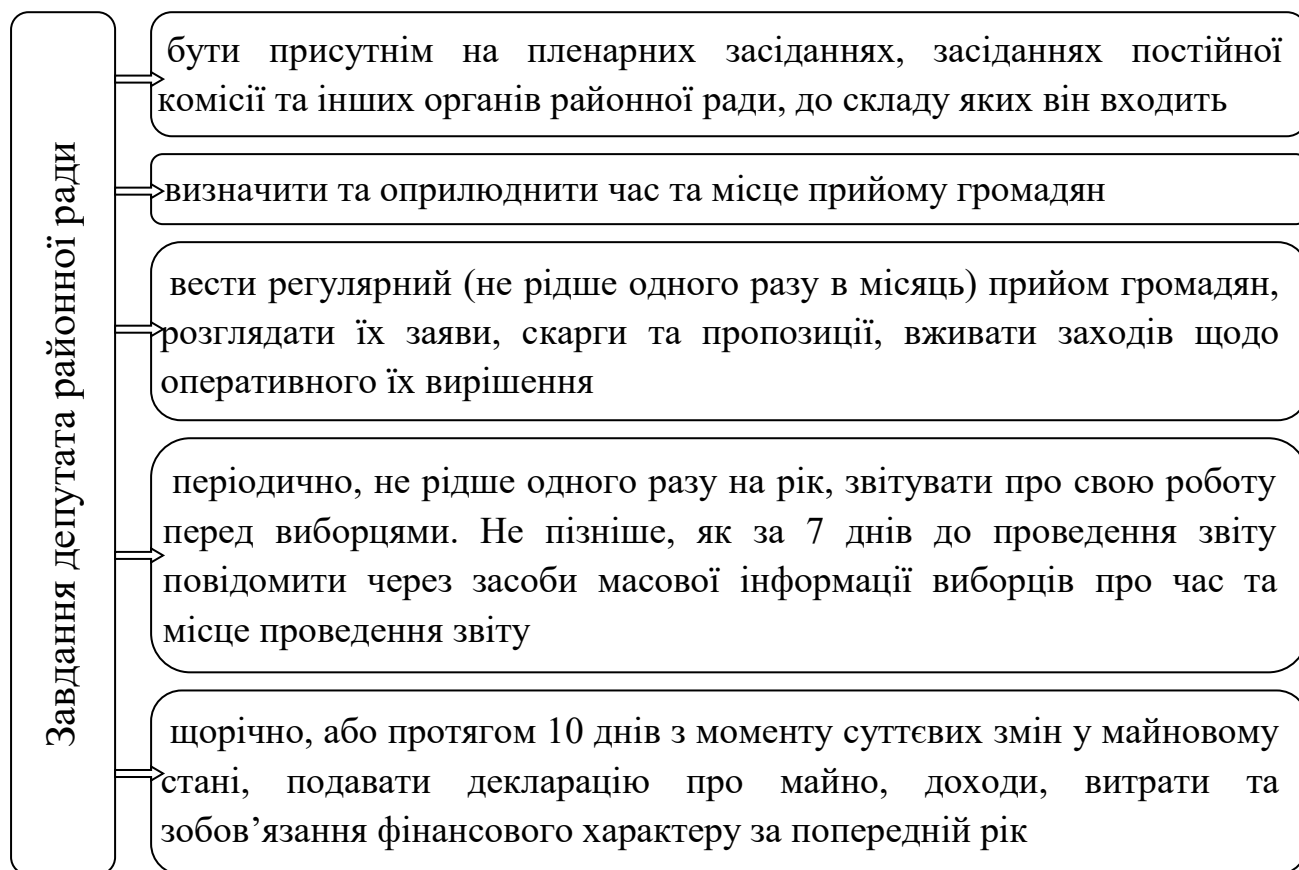


Рисунок 2.19 – Завдання депутата районної ради

Голові та заступнику голови районної ради, які обираються шляхом таємного голосування, з числа депутатів районної ради працюють на постійній основі забороняється мати інший представницький мандат чи працювати за сумісництвом, за виключенням викладацької, наукової або творчої діяльності у позаробочий час. Повноваження голови районної ради, на період його відсутності, виконує заступник голови. Голова у своїй діяльності підзвітний районній раді.

Порядок звільнення голови та заступника голови районної ради, наведений на рисунку 2.20.

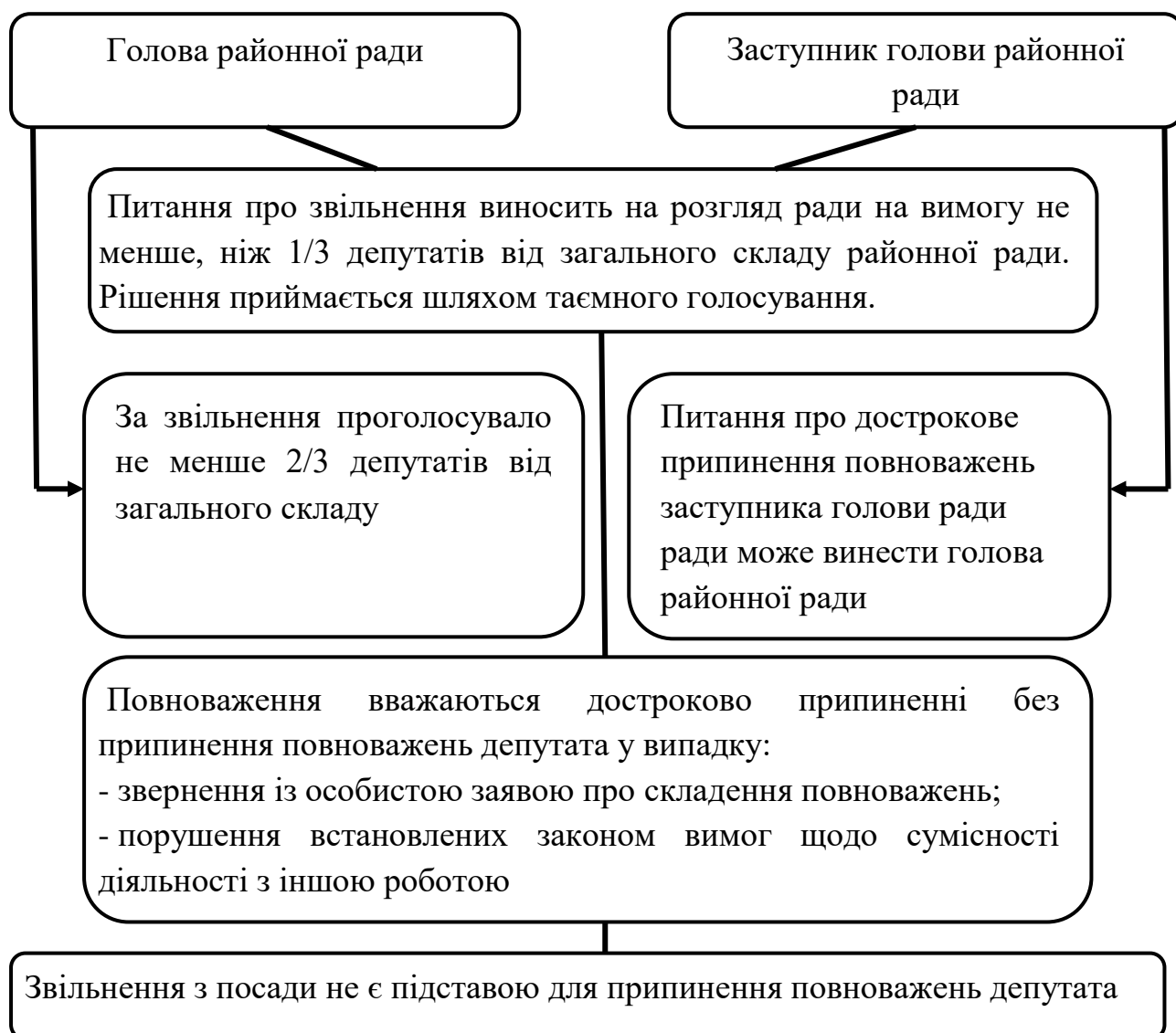


Рисунок 2.20 – Порядок звільнення голови та заступника голови районної ради

В межах своєї компетенції голова районної ради реалізовує свої права та виконує обов'язки, наведені на рисунку 2.21.

Права та обов'язки голови районної ради	Скликає сесії районної ради. веде засідання
	Забезпечує підготовку сесії ради та питань, що виносяться на її розгляд, доведення рішень ради до виконавців, організовує контроль за їх виконанням
	Представляє раді кандидатури для обрання на посади заступника голови ради, вносить на затвердження пропозиції щодо структури органів ради, її виконавчого апарату, витрат на їх утримання
	Відповідно до законодавства організовує проведення референдумів та виборів до органів державної влади та місцевого самоврядування
	Вносить пропозиції щодо утворення та обрання постійних комісій ради
	Координує діяльність постійних комісій ради, дає їм доручення та сприяє організації виконання їх рекомендацій
	Організовує надання депутатам допомогу у здійсненні ними своїх повноважень
	Організовує роботу президії ради
	Призначає та звільняє керівників та інших працівників структурних підрозділів виконавчого апарату
	Здійснює керівництво виконавчим апаратом ради
	Є розпорядником коштів, які передбачені на утримання ради та її виконавчого апарату
	Підписує рішення ради, протоколи сесій ради
	Веде особистий прийом громадян та забезпечує роботу по розгляду їх звернень
	Забезпечує гласність у роботі ради та її органів, обговорення громадянами проектів рішень ради, важливих питань місцевого значення, вивчення громадської думки, оприлюднення рішень ради
	Представляє раду у відносинах з державними органами, іншими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, трудовими колективами, керівництвом підприємств, установ, організацій і громадян, а також у зовнішніх відносинах відповідно до законодавства
	За рішенням ради звертається до суду щодо визнання незаконними актів місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, які обмежують права територіальних громад у сфері їх спільних інтересів, а також повноваження районної ради та її органів
	Звітує перед радою про свою діяльність не рідше одного разу на рік, або на вимогу не менше як 1/3 депутатів від загального складу ради – у визначений радою термін

Рисунок 2.21 – Права та обов'язки голови районної ради

Коротка характеристика органів районної ради наведена на рисунку 2.22.

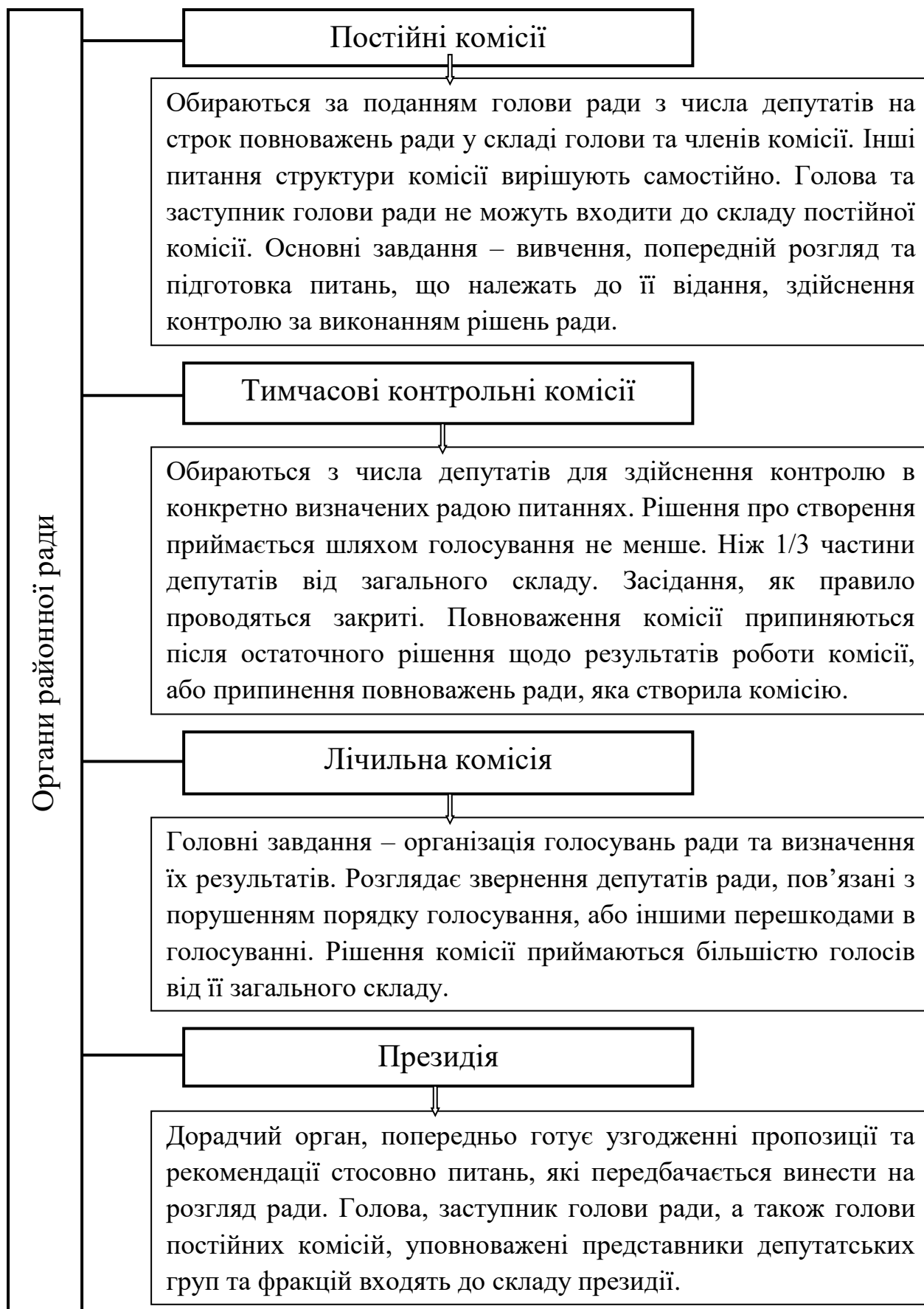


Рисунок 2.22 – Органи районної ради

Здійснення повноважень районної ради забезпечує виконавчий апарат, який утворюється радою. Голова очолює та здійснює подання щодо структури, чисельності та витрат на утримання виконавчого апарату.

2.3 Аналіз діяльності Кременецького районного ресурсного центру

З метою створення сприятливого середовища для надання допомоги громадським організаціям ще в грудні 2016 року на базі відділу промоцій, аналізу соціально-економічних програм та бюджету виконавчого апарату Кременецької районної ради утворений Кременецький районний ресурсний центр громад.

Структура заходів Кременецького районного ресурсного центру у 2017 р. наведена на рисунку 2.23.

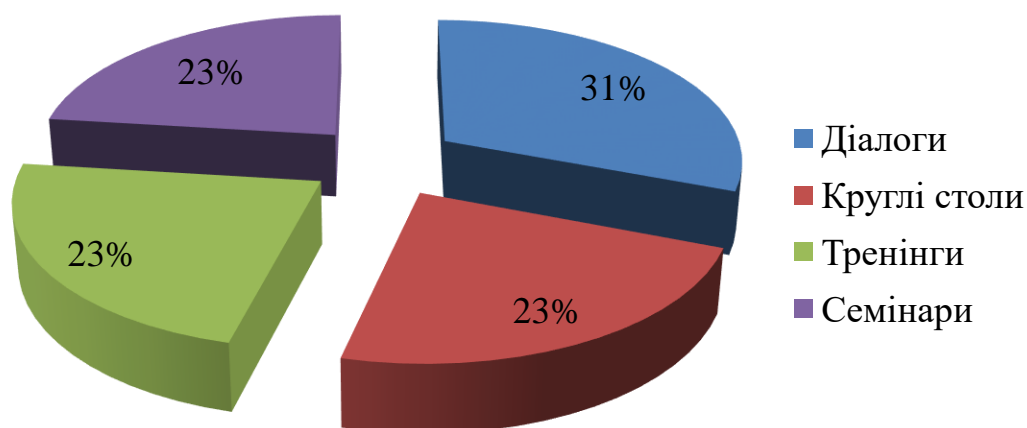


Рисунок 2.23 – Структура заходів Кременецького районного ресурсного центру у 2017 р.

Як бачимо на рисунку 2.23, найбільшу частку заходів, як були проведені Кременецьким районним ресурсним центром у 2017 році становили діалоги – 31%, а саме – 4. Також було проведено по 3 круглі столи, тренінги та семінари, що становить по 23% від всіх заходів.

Структура заходів Кременецького районного ресурсного центру за 2018 рік зображена на рисунку 2.24.

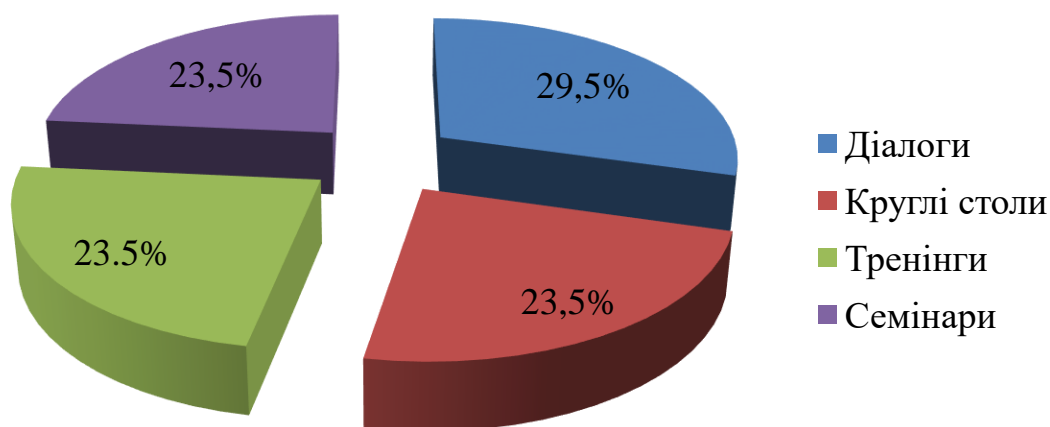


Рисунок 2.24 – Структура заходів Кременецького районного ресурсного центру у 2018 р.

Розглянувши рисунок 2.24 можна зробити висновок, що проведені Кременецьким районним ресурсним центром 5 діалогів становлять 29,5% всіх проведених заходів. 4 круглих столи становлять 23,5% від загальної кількості заходів і по 4 тренінги та семінари, які займають знову ж таки по 23,5% проведених заходів.

Рисунок 2.25 показує роботу Кременецького районного ресурсного центру у 2019 р.

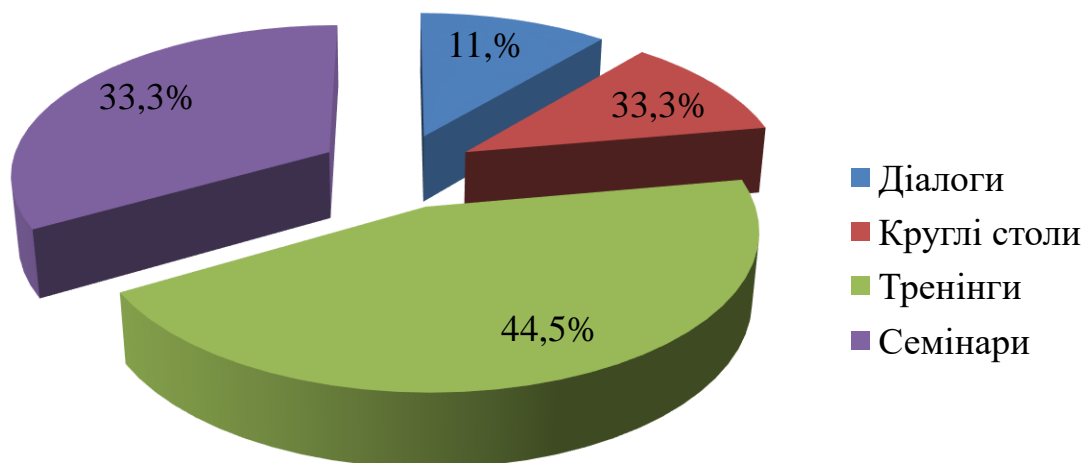


Рисунок 2.25 – Структура заходів Кременецького районного ресурсного центру у 2019 році

Отже, серед заходів, які провів Кременецький районний ресурсний центр у 2019 році найбільшу частку становлять тренінги, яких було проведено 8, і це 44,5% всіх заходів. Було проведено 6 семінарів, що складає 33,3% усіх заходів. Також організовано по 2 діалоги та круглі столи, це – відповідно по 11,1% від загальної кількості заходів.

Динаміка кількості заходів, які були проведені Кременецьким районним ресурсним центром за період 2017-2019 рр. зображена на рисунку 2.26.

Дані на рисунку 2.26 показують, що у 2018 році кількість заходів проведених Кременецьким районним ресурсним центром порівняно із 2017 роком зросла на 4, або на трохи більше ніж 13%. Порівнявши кількість проведених заходів у 2019 році з попереднім роком бачимо, що вона зросла лише на 1, що становить всього 3%. При порівнянні кількості проведених заходів в першому періоді та останньому бачимо, що у 2019 році їх кількість збільшилась на 5 і становить майже 13%.

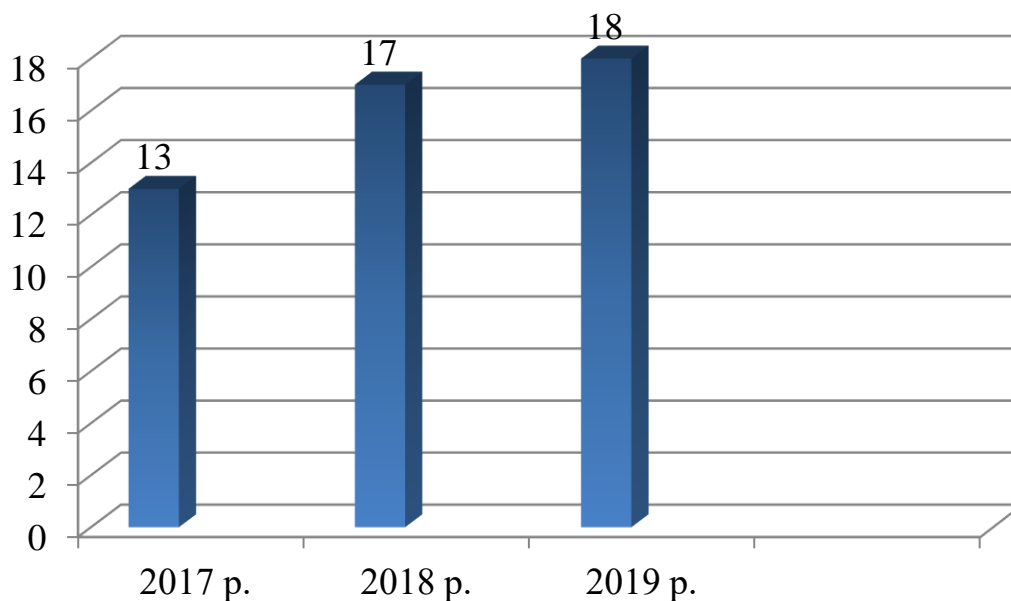


Рисунок 2.26 – Динаміка кількості заходів, які були проведені Кременецьким районним ресурсним центром за період 2017-2019рр., шт.

Загалом, протягом 2017-2019 рр. Кременецьким районним ресурсним центром було проведено 48 заходів у сфері взаємодії із громадськими організаціями району (таблиця 2.1).

Таблиця 2.1 – Аналіз заходів проведених Кременецьким районним ресурсним центром протягом 2017-2019 рр.

№ з/п	Рік	Кількість заходів, шт.
1	2017 рік	13
2	2018 рік	17
3	2019 рік	18
Всього:		48

Динаміка кількості учасників заходів, що проводились Кременецьким районним ресурсним центром зображена на рисунку 2.27.

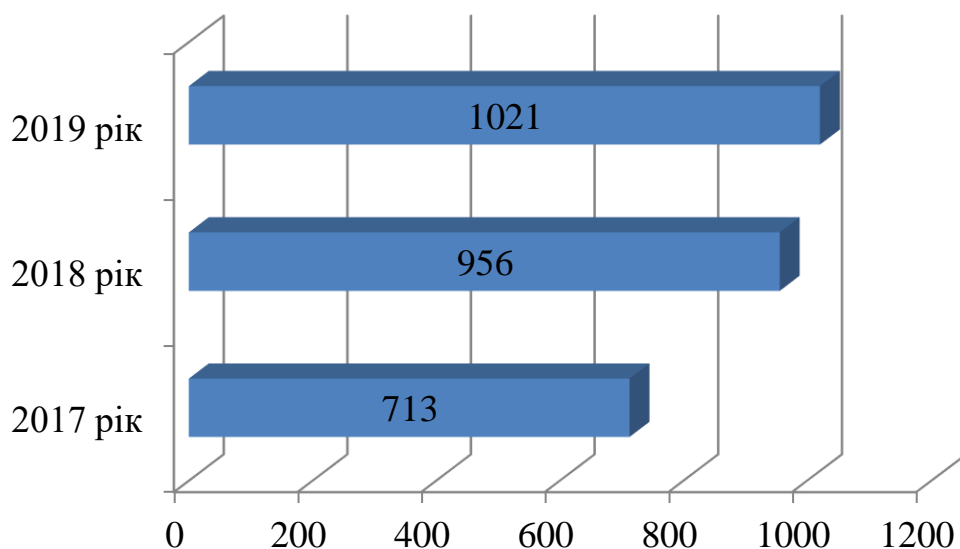


Рисунок 2.27 – Динаміка кількості учасників заходів, які проводились Кременецьким районним ресурсним центром, осіб

Загальна кількість учасників заходів, що проводив Кременецький районний ресурсний центр за період 2017-2019 рр. становить майже 2700 осіб (таблиця 2.2).

Таблиця 2.2 – Аналіз кількості учасників заходів проведених Кременецьким районним ресурсним центром протягом 2017-2019рр.

№ з/п	Рік	Кількість учасників, осіб
1	2017 рік	713
2	2018 рік	956
3	2019 рік	1021
Всього:		2700

Розглянемо більш детально перелік заходів, які були проведені у 2017 році, використовуючи дані таблиці 2.3.

Таблиця 2.3 – Заходи Кременецького районного ресурсного центру у 2017 р.

№ з/п	Назва заходу	Дата проведення заходу	Кількість учасників заходу
1	Громадський діалог «Співпраця державних та громадських організацій щодо розвитку громад»	02.02.	48
2	Громадський діалог «Консолідація зусиль органів місцевого самоврядування та ГО для розвитку територіальних громад»	15.02.	51

Продовження табл. 2.3			
3	Круглий стіл «Міжсекторальне партнерство задля вирішення потреб місцевих громад. Співпраця влади та ГО»	13.03.	70
4	Круглий стіл «Зміни в громаді починаються з тебе»	19.04.	39
5	Семінар «Секрети успіху ГО»	16.05.	42
6	Тренінг «Ефективний менеджмент та врядування в ГО»	08.06.	58
7	Семінар «ГО та влада: конкуренти чи партнери»	10.08.	67
8	Круглий стіл «Заходи зміцнення довіри між органами місцевого самоврядування та організаціями громадянського суспільства»	07.09.	38
9	Семінар «Шляхи співпраці ГО та органів місцевого самоврядування»	12.10.	73
10	Тренінг «Юридичні питання життєдіяльності органів громадського суспільства I»	08.11.	54
11	Тренінг «Юридичні питання життєдіяльності органів громадянського суспільства II»	05.12.	56
12	Громадський діалог «Діалог влади та громади – запорука сталого розвитку»	14.12.	49
13	Громадський діалог «Системний діалог органів місцевого самоврядування та громадськості в сфері підтримки громадських ініціатив»	27.12.	68
Всього:		-	713

Отже, загальна кількість учасників 13 заходів, що провів Кременецького районного ресурсного центру у 2017 році становить 713 осіб.

Заходи, проведені Кременецьким районним ресурсним центром у 2018 року наведені в таблиці 2.4.

Таблиця 2.4 – Заходи Кременецького районного ресурсного центру у 2018 р.

№ з/п	Назва заходу	Дата проведення заходу	Кількість учасників заходу
1	Громадський діалог «Місцеві ініціативи для розвитку громад»	23.01.	34
2	Громадський діалог «Запровадження механізмів інституційної підтримки ОГС в Україні»	19.02.	57
3	Семінар «Громада і влада: партнерство, діалог і взаємодія»	15.03.	55
4	Круглий стіл «Громадське суспільство, влада і бізнес: співпраця і розвиток громад»	12.04.	53
5	Тренінг «Ефективне партнерство для сталого розвитку громад»	16.05.	67

Продовження табл. 2.4			
6	Відкритий діалог «Взаємодія органів місцевого самоврядування та інститутів громадянського суспільства – запорука сталого розвитку територіальних громад»	13.06.	68
7	Круглий стіл «Взаємодія органів місцевого самоврядування з ГО щодо реалізації місцевих ініціатив»	03.07.	54
8	Тренінг «Написання громадських проєктів, що частково фінансуватимуться з місцевого бюджету»	07.08.	71
9	Семінар «Проектний підхід як інструмент розвитку громад»	30.08.	61
10	Громадський діалог «Як залучати ресурси для розвитку громад?»	06.09.	64
11	Круглий стіл «Соціально значущі громадські проєкти»	01.10.	56
12	Семінар «Від проєктної ідеї до реалізації»	17.10.	60
13	Тренінг «Стратегічне планування роботи громадської організації»	24.10.	37
14	Громадський діалог «Підвищення безпосередньої участі громадян в плануванні соціально-економічного розвитку Кременеччини»	06.11.	55
15	Семінар «Залучення громадськості до енергозбереження»	21.11.	48
16	Тренінг «Написання та менеджмент проєктів»	04.12.	59
17	Круглий стіл «Пошук фінансування/Фандрайзинг»	26.12.	57
Всього:		-	956

Отже, загальна кількість учасників 17 заходів, що провів Кременецького районного ресурсного центру у 2018 році становить 956 осіб.

У 2019 році Кременецький районний ресурсний цент провів заходи, які наведені в таблиці 2.5.

Таблиця 2.5 – Заходи Кременецького районного ресурсного центру, проведені у 2019 році

№ з/п	Назва заходу	Дата проведення заходу	Кількість учасників заходу
1	Соціальний діалог в рамках Програми державно-приватного партнерства Центру Муніципального Менеджменту (Хабітат)	15.01.	46
2	Тренінг «Інвестиційний менеджмент: державно-приватне партнерство»	04.02.	53
3	Круглий стіл «Розвиток громад. Забезпечення реалізації принципів локальної демократії»	28.02.	31

Продовження табл. 2.5			
4	Тренінг «Стратегічне планування в організаціях громадянського суспільства»	19.03.	45
5	Тренінг «Написання проєктів»	01.04.	74
6	Семінар «Фінансовий менеджмент в неурядовій громадській організації: управління власними та залученими ресурсами»	22.04.	73
7	Семінар «Бухгалтерський облік для неприбуткових організацій»	07.05.	67
8	Тренінг «Менеджмент проєктів»	29.05.	68
9	Соціальний діалог «Ефективне функціонування об'єктів соцсфери»	12.06.	59
10	Семінар «Впровадження новітніх технологій виробництва і споживання енергетичних ресурсів»	02.07.	50
11	Семінар «Застосування енергозберігаючих технологій»	14.08.	55
12	Круглий стіл «Регіональна політика: пріоритети для економічного зростання регіонів»	03.09.	64
13	Тренінг «Проведення спільного оцінювання громади»	25.09.	49
14	Семінар «Місцеві економічні ініціативи»	10.10.	60
15	Тренінг «Ефективне управління ГО»	23.10.	41
16	Семінар «Співпраця органів виконавчої влади. Органів місцевого самоврядування та інститутів громадянського суспільства в реалізації державної регіональної політики»	07.11.	58
17	Тренінг «Місцевий розвиток, орієнтований на громад	26.11.	55
18	Тренінг «Підготовка мікропроектної пропозиції в рамках проекту МРГ»	12.12.	73
Всього:		-	1021

Протягом 2019 року Кременецький районний ресурсний центр провів 18 заходів, участь в яких взяли 1021 особа.

Проаналізувавши діяльність Кременецької районної ради можна з впевненістю констатувати, що її діяльність є ефективною враховуючи, що дана рада знаходиться на території, яка часто виступає епіцентром епідеміологічної ситуації, а це суттєво вплинуло на усі показники діяльності.

РОЗДІЛ 3

ШЛЯХИ ПОКРАЩЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ КРЕМЕНЕЦЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ З ГРОМАДСЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ

3.1 Проєкт ГО «Гарт» «Енергозберігаючі заходи в Старотаражській ЗОШ І-ІІ ступенів, капітальний ремонт по заміні вікон та дверей» в рамках Проєкту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток орієнтований на громаду»

В березні 2019р. Кременецький район став учасником Програми розвитку Організації Об'єднаних Націй в рамках Проєкту ЄС/ПРООН «Місцевий розвиток орієнтований на громаду». Реалізація даної програми розрахована на два роки.

З наявних в районі 28 сільських рад участь в конкурсі взяли 25. Переможцями стали Лосятинська, Староолексинецька, Старотаражська та Устечківська сільські ради, ще 3 сільські ради, за результатами відбору, були включені до резерву, а саме: Башуківська, Колосівська та Лопушненська.

Пріоритетними сферами для підтримки громадських ініціатив є охорона здоров'я, заходи щодо енергозберігання та енергоефективності, охорона та збереження навколишнього середовища, комунальне водопостачання та підтримка малого бізнесу. Громадські організації, які діють на територіях сільських рад для реалізації місцевих ініціатив повинні підготувати мікропроєктні пропозиції.

З метою створення сприятливого середовища та для надання допомоги створеним громадським організаціям Кременецький районний ресурсний центр провів ряд заходів щодо надання методичної та практичної допомоги ГО.

Пропонуємо розглянути потенційний проєкт «Енергозберігаючі заходи в Старотаражській ЗОШ І-ІІ ступенів, капітальний ремонт по заміні вікон та дверей» ГО «Гарт», який проводить свою діяльність на території, вже колишньої на сьогоднішній день, Старотаражської сільської ради.

Проблема, на вирішення якої спрямована проєктна пропозиція – збереження тепла та економія бюджетних коштів на утримання закладу освіти, шляхом впровадження енергозберігаючих технологій: заміни вікон та дверей. Такі заходи нададуть установі естетичного вигляду, що необхідно для виховання підростаючого покоління, дадуть змогу зекономити бюджетні кошти, які в результаті вдасться перерозподілити на розвиток установи, а також забезпечили ефективне споживання енергоресурсів та дотримання санітарних норм робочих та навчальних місць. А також забезпечили щорічну економію 2 508 м³ природного газу, що в грошовому еквіваленті складає 18 000 грн.

Будівля школи в с. Старий Тараж одноповерхова. Будівництво було розпочате в 1938 р. Школа розрахована на 90 учнів. Технічні характеристики: будівля одноповерхова, в плані має «Г» подібну форму з виступами. Конструктивна схема – стінова, конструктивна система – з подовжніми несучими стінами. Висота першого поверху – 3,25м., загальною площею 640 м², з трьома відкритими входами до школи. В основній будівлі, в підвальному приміщенні, знаходиться шкільна їдальня, площею 70,5м². Загальний об'єм школи становить 2 475м³. Фундаменти – стрічкові, бутобетонні. Зовнішні стіни виконанні з керамічної цегли. Перекриття – по дерев'яних балках. Перемички в зовнішніх та внутрішніх стінах залізобетонні. Дах – двохскатний, покрівля шатрова, покрита азбестоцементними листами по дерев'яних конструкціях. Перегородки – із керамічної цегли. Підлога дерев'яна. Двері – дерев'яні, вікна – дерев'яні та металопластикові.

Школа користується водою, яка надходить від громадської водонапірної башти. Шкільна їдальня обладнана електроплитами, духовками, електрокотлами, також обладнанні умивальники, водонагрівач та мийки для посуду. Всі електричні прилади обладнанні захисними засобами. Біля всіх приміщень школи встановлено систему грозозахисту, пожежний щит та вогнегасники. Щорічно проводиться косметичний ремонт. В 2003 р. побудовано газову паливну та встановлено водяне опалення в усіх приміщеннях школи. В паливній вмонтовано 2 котли «Рівнетерм-56». В 2010 р. в коридорах та їдальні вкладена керамічна плитка. На створення

проекту стан фундаментів, стін, перегородок та системи опалення – задовільний. Вікна, двері та підлога потребують заміни. Остання заміна вікон та дверей була в 1986 р. Від того часу віконні та дверні коробки, вікна, двері та підлога стали непридатними для ремонту та експлуатації. В більшості класних кімнат вікна не відкриваються, через що не можна здійснювати провітрювання. Більшість віконних рам та зовнішні двері прогнили і не можливо встановити дверні замки. Через підвищений рівень ґрунтових вод, в зв'язку з яким підвищений рівень вологості в будівлі, підлога потребує повної заміни дощок та лаг. Проте, вже було замінено 2 вікна на першому поверсі та 3 вікна в цокольному приміщенні.

В рамках реалізації мікропроекту будуть проведені наступні роботи:

- ✓ заміна 33 дерев'яних вікон ($97,57\text{м}^2$) на металопластикові;
- ✓ заміна 9 дерев'яних дверей ($18,56\text{м}^2$) на металопластикові;
- ✓ підвіконників;
- ✓ відливів;
- ✓ заміна підлоги $191,67\text{м}^2$.

Для опалювання приміщення навчального закладу використовується природний газ. До реалізації проекту обсяг спожитого палива в опалювальний період становила $15\,676\text{м}^3$, вартість $1\text{м}^3 - 8,55\text{грн}$, а загальна вартість спожитого палива за опалювальний період – $134\,029,8\text{грн}$. Температура повітря в приміщенні протягом опалювального періоду була 16°C . Після реалізації проекту кількість спожитого палива зменшиться на $2\,508\text{ м}^3$, що в грошовому еквіваленті становить $21\,444,77\text{грн}$. Температура повітря в приміщенні стане 20°C , що відповідає санітарно-гігієнічним нормам та знизить рівень захворюваності серед учнів та працівників школи.

Для впровадження проекту «Енергозберігаючі заходи в Старотаражській ЗОШ I-II ступенів, капітальний ремонт по заміні вікон, дверей та підлоги» має бути замовлено проектно-кошторисну документацію (ПКД), замовником якої буде Відділ освіти Кременецької РДА, загальною вартістю $2\,309\text{грн}$. ПКД

складається із пояснювальної записки, креслень та кошторисної документації. Загальна кошторисна вартість складає 197 509грн. Роботи будуть передбачати заміну вікон (97,57м²), дверей (18,56м²) та підлоги (191,67м²).

Заходи та графік реалізації проекту зображені в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Заходи та графік реалізації проекту «Енергозберігаючі заходи в Старотаражській ЗОШ I-II ступенів, капітальний ремонт по заміні вікон, дверей та підлоги»

№	Назва заходу/дії	Перелік та обсяг дій, які виконувались	Термін (дата початку процесу реалізації заходу і дата його завершення)	Витрати (грн)	Очікувані результати від реалізації заходу
	1	2	3	4	5
1	Виготовлення проектно-кошторисної документації	1. Замовлення документації	29.09.20р.	2 309	Виготовлення документації
		2. Виготовлення документації ТОВ «Газ-пласт-буд»	27.10.20р.		
2	Проведення комплексної експертизи	1. Замовлення	03.11.20р.	1 000	Експертна оцінка
		2. Проведення РКП «Кременець-архпроект»	19.11.20р.		
3	Замовлення будівельних матеріалів	Металопластикові вікна – 33 шт	03.12.20р.	72 600	Закупівля матеріалів
		Двері зовнішні – 3 шт		8 100	
		Двері міжкімнатні – 6 шт		9 000	
		Відливи віконні – 33 шт		5 524	
		Підвіконники – 33 шт		6 171	

Продовження табл. 3.1

	1	2	3	4	5
		Дошка для підлоги – 195 м ²		42 900	
		Плінтус для підлоги – 195 м		1 950	
		Морилка для дерева – 35л		770	
		Фарба для підлоги – 32 кг		1554	
		Валик малярний – 6 шт		180	
		Кисть для фарбування – 6 шт		72	
4	Доставка будівельних матеріалів	Доставка будівельних матеріалів	29.12.20р.		
5	Проведення ремонтних робіт	Демонтаж вікон та дверей (За рахунок залучення територіальної громади)	11.01.21р.	4 200*	1. Підвищення рівня теплоізоляції школи через запровадження новітніх комплексних технологій при виконанні ремонтних робіт. 2. Зниження обсягів споживання
		Встановлення нових вікон, дверей, відливів та підвіконників, облицювальні роботи	11.01.21р. – 29.01.21р.	5 850	

Продовження табл. 3.1

	1	2	3	4	5
		Демонтаж підлоги та плінтусів (за рахунок залучення територіальної громади)	29.01.21р. – 22.02.21р.	1 000*	природного газу на потреби опалення.
		Укладання підлоги та плінтусів	01.02.21р. – 11.02.21р.	2 850	
		Обробка підлоги та плінтусів морилкою (за рахунок залучення територіальної громади)	05.02.21р. – 18.02.21р.	1 000*	
		Фарбування підлоги та плінтусів (за рахунок залучення територіальної громади)	12.02.21р. – 25.02.21р.	2 000*	
6	Проведення приймання виконаних робіт		03.03.21р		
			Всього:	169 030	

*- натуральний внесок ГО «Гарт»

Джерела фінансування проекту відображені в таблиці 3.2.

Таблиця 3.2 – Джерела фінансування проекту

№	Партнери з виконання проекту	Характер та сума внеску (грн.)		
		Готівка	Натуральний внесок*	Всього
1	Організація громади	8 630	8 200	16 830
2	Районна рада/районна державна адміністрація	72 000	-----	72 000
3	ПРООН/МРГ	80 200	-----	80 200
	Всього	160 830	8 200	169 030

* мається на увазі грошова вартість виконаної роботи членами ГО «Гарт» на безоплатній основі

Тепер розглянемо порівняльні характеристики енергоефективності заходів проекту до та після ремонту/реконструкції, які відображаються в таблиці 3.3.

Таблиця 3.3 – Порівняльні характеристики енергоефективності до та після ремонту/реконструкції

Вид палива	До ремонту/реконструкції	Після ремонту/реконструкції ¹
	Природний газ	Природний газ
Обсяг споживання палива за опалювальний період (м ³)	15 676 м ³	13 167, 84 м ³
Вартість палива (грн./м ³) ²	8, 55грн. за 1 м ³	
Загальна вартість спожитого палива за опалювальний період (грн.) ³	134 029,80	112 585,03
Температура повітря в приміщенні протягом опалювального періоду (t°C)	17	20

¹після кожного наступного періоду після завершення впровадження проекту, в процесі підтримки життєдіяльності об'єкту, ГО повинна фіксувати всі показники, які могли б підтвердити ефективність здійснених заходів.

²вартість палива має бути приведена на момент розробки проектно-кошторисної документації та підготовки проектної пропозиції

³період однаковий, як для етапу «до ремонту/реконструкції», так і «після».

Розглянувши уважно таблицю 3.3 можна стверджувати, що економія використання палива складе 2 508,16 м³ газу, що в сумі дорівнює 18 028, 65 грн., а температура в приміщенні підніметься на 3°C, що безсумнівно дасть позитивні результати.

Однак розглянемо детально розрахунки. Заміна 97,57м² дерев'яних вікон та 18,56м² дверних отворів школи на металопластикові, конструкція яких дозволяє їх щільно зачиняти, перешкоджає виходу теплого повітря з приміщення. Додатково також проведеться заміна 191,67м² дерев'яної підлоги з утепленням. Такі заходи дозволять в подальшому економити до 30% теплової енергії.

Для заміни встановлять подвійні склопакети, $R_q=0,54\text{м}^3\text{К/Вт}$, з параметрами: профіль EUROLINE 58мм. та фурнітурою WINHOUSE.

Зробивши розрахунок економії коштів при заміні дерев'яних вікон, дверей та підлоги з опором теплопередачі $R=0,45\text{м}^3\text{К/Вт}$ на металопластикові вікна, двері з двохкамерним склопакетом та ремонту підлоги з утепленням та проведеним опором теплопередачі $R=0,54\text{м}^3\text{К/Вт}$ визначено теплові втрати через вікна та двері.

$$Q_{\text{вікна, двері та підлоги}} = S_{\text{вікна, двері та підлоги}} / R * (t_b - t_3) \quad (3.1)$$

де, t_b – нормативне значення внутрішньої температури приміщень становить 21°C; t_3 – середнє значення температури зовнішнього середовища в с. Старий Тараж за опалювальний період складає -6°C.

Отже, до ремонту маємо:

$$Q_1 = 307,8 / 0,45 * (21 - (-6)) = 18\,468\text{Вт}$$

$$Q_1 - Q_{\text{вікна, двері та підлоги до ремонту}}$$

Після ремонту:

$$Q_2 = 307,8 / 0,54 * (21 - (-6)) = 15\,390\text{Вт}$$

$Q_2 - Q_{\text{вікна, двері та підлоги після ремонту}}$

$$E_{\%} = \frac{(Q_{\text{вікна, двері та підлоги до ремонту}} - Q_{\text{вікна, двері та підлоги після ремонту}})}{Q_{\text{вікна, двері та підлоги до ремонту}}} * 100\% \quad (3.2)$$

$$E_{\%} = (18\,468 - 15\,390) / 18\,468 * 100\% = 16.67\%$$

Враховуючи дані Обласної Програми енергоефективності та енергозбереження МЖК на 2016-20 роки [22] 16% від всіх втрат йде через вікна, двері та підлогу, звідси маючи загальну витрату природного газу на рік 15 676,00м³ маємо втрати через дерев'яні вікна, двері та підлогу, площею 307,8м³:

$$E_{\text{грн}} = Q_{\text{рік}} * 16\% = 134\,029,8 * 16\% = 21\,444,77 \text{ грн.}$$

де, $Q_{\text{рік}}$ – вартість оплаченого газу за опалювальний період 2019-2020 р.

Отже, застосування енергозберігаючих матеріалів є практичною гарантією скорочення витрат на експлуатацію та обслуговування даного об'єкта, що відповідає реалізації державної політики у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів. Це в свою чергу дозволить оновити матеріально-технічну базу, перейти від збереження інфраструктури закладу освіти до активної його розбудови.

3.2 Проєкт реконструкції покрівлі з використанням енергозберігаючих технологій Горинської ЗОШ І-ІІІ ступенів площею 1 800м² в рамках Програми ООН-ХАБІТАТ та фонду «Галичина-Волинь»

У кінці 2019 року Кременецький район, а саме його територіальні громади, стали учасниками Програми ООН-ХАБІТАТ та фонду «Галичина-Волинь» по розробці та впровадженню регіональної інвестиційної програми розвитку житлово-комунального господарства малих міст та пілотних районів

Тернопільської області. На сьогоднішній день Програма успішно починає свою дію. Попередньо планується залучити 789 000грн. на впровадження енергозберігаючих заходів в загальноосвітніх закладах району, 1 470 000грн. на комунальні житлові будинки в м. Почаїв та 300 000грн. на розвиток інфраструктури м. Кременець.

В межах даного проєкту пропонуємо детальніше розглянути проєктну пропозицію реконструкції покрівлі Горинської ЗОШ I-III ступенів з використанням енергозберігаючих технологій. Питання енергозбереження щороку стає дедалі актуальнішим в контексті економічного благополуччя, проблем навколишнього середовища та обмеженості більшості не відновлювальних ресурсів. Як бачимо, з кожним роком зростають ціни на енергоносії, а питання їх оплати та збереження тепла в освітніх та дошкільних навчальних закладах стають все проблемнішими. Тому метою цього інвестиційного проєкту є зменшення поживання енергоресурсів за рахунок впровадження новітніх технологій збереження теплової енергії та економії енергоресурсів, що в свою чергу забезпечить створення сприятливих умов навчання та праці для учнів, вчителів та технічних працівників.

Школа в с. Горинка збудована ще в 1950 р. Проєктна потужність школи 440 місць, хоча фактично навчалось на момент впровадження проєкту 178 дітей. Дах навчального закладу двохскатний, покритий азбестоцементними листами. Протягом 60 експлуатації ремонтні роботи покрівлі не проводились. Основні дерев'яні конструкції застаріли, 80% яких потребують термінового ремонту або заміни.

Основні чинники, які спричинили виникнення проблеми – це відсутність достатнього фінансування на всіх рівнях, великий термін експлуатації приміщення закладу освіти та зношеність основних засобів.

Застосування енергозберігаючих матеріалів стане практичною гарантією скорочення витрат на обслуговування даного об'єкта, що відповідає реалізації державної політики у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів відповідно до Закону України «Про енергетичну ефективність будівель»

[23], а саме виконання в частині санації об'єктів соціальної сфери, які повністю утримуються за рахунок коштів місцевого бюджету. Також стане комплексом технічних заходів, спрямованих на ввідновлення таких будівель та приведення їх теплотехнічних характеристик у відповідність із сучасними вимогами, нормами та стандартами.

Реалізація данного проекту дасть можливість: скоротити затрати на придбання енергоносіїв, зменшити кількість шкідливих викидів в атмосферу, створити належні умови для навчального процесу та популяризувати енергозбереження.

Очікувані результати від впровадження даного проекту:

- втрати паливно-енергетичних ресурсів при виробленні одиниці продукції (виконання робіт, наданих послуг) зменшаться на 40% від базового 2019р.;
- економію бюджетних коштів (за умови дотримання відповідних вимог щодо охорони праці, санітарних норм та правил) на оплату спожитих бюджетною установою енергоносіїв, за рахунок запровадження відповідних заходів та проекту – на 50% від базового року;
- зменшення обсягів споживання природного газу на 30% та збереження цілісності будівлі. За опалювальний сезон споживається 45 000м³ газу на суму 313 200.00грн. Економія 30% складе 13 500,00м³ газу на суму 93 960грн. А реконструкція покрівлі захистить перекриття та несучі конструкції від подальшого руйнування, що дасть можливість економії коштів в майбутньому на ремонті приміщення навчального закладу.

Отже розглянемо заходи та графік реалізації проекту, які наведені в таблиці

3.4.

Таблиця 3.4 – Заходи та графік реалізації проекту «Реконструкція покрівлі з використанням енергозберігаючих технологій Горинської ЗОШ І-ІІІ ступенів площею 1 800м²»

№	Назва заходу/дії	Перелік та обсяг дій, які виконувались	Термін (дата початку процесу реалізації заходу і дата його завершення)	Витрати (грн)
	1	2	3	4
1	Виготовлення кошторисної документації	1. Заключення угоди з ліцензованою організацією на виготовлення кошторисної документації	05.11.20р.	20 000
		2. Виготовлення кошторисної документації. Виконавець ТЗОВ «ГАЗ-ПЛАСТ-БУД».	11.12.20р.	
		3. Проведення експертної оцінки (Філія ДП «Укрексперт»)	24.12.20р.	990
2	Замовлення будівельних матеріалів	Дерев'яні конструкції 30м ³	14.01.21р.	52 000
		Металочерепиця 1850м ²	14.01.21р.	179 450
		Пінопласт 1 200м ²	14.01.21р.	42 000
		Транспортні витрати	18.02.21р.	27 000
2	Проведення ремонтних робіт	1. Демонтаж старої покрівлі 1 800м ² (За рахунок сільської громади, виконавець – батьківський комітет школи)	31.05.21р.	18 000
		2. Термоізоляція перекриття пінопластом	09.06.21р.	20 400
		3. Монтаж дерев'яних конструкцій покрівлі	15.06.21р.	39 000
		4. Влаштування покрівлі із метало черепиці (ТЗОВ «ГАЗ-ПЛАСТ-БУД»)	05.07.21р.	144 000
4	Введення об'єкта в експлуатацію	Підписання акту приймання-передачі	28.07.21р.	
			ВСЬОГО:	542 840

Механізмом досягнення мети буде співфінансування 50% коштів державного бюджету, 1-3% від бюджетів розвитку місцевих та районного бюджету, з врахуванням процедури визначеної Постановою КМУ від № 106 від 06.02.2012 року «Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій» та кредитів залучених виконавцями проекту.

Розрахунки щодо джерел фінансування даного проекту наведені в таблиці 3.5.

Таблиця 3.5 – Джерела фінансування проекту

№	Партнери з виконання проекту	Характер та сума внеску (грн.)		
		Готівка	Натуральний внесок*	Всього
	1	2	3	4
1	Державний фонд регіонального розвитку	271 420	-----	271 420
2	Кошти районного бюджету	15 000	-----	15 000
3	Кошти ініціатора, зокрема:	-----	-----	-----
	3.1 Власні кошти	0,300	18 000	18 300
	3.2 Кредити	-----	-----	-----
	3.3 Кредити залучені під державні гарантії	208 220	-----	208 220
	3.4 Позики	-----	-----	-----
	3.5 Фонд «Галичина-Волинь»	29 900	-----	29 900
	Всього	524 840	18 000,00	542 840

Розглядається кілька варіантів фінансування:

- 1) 100% за рахунок бюджетних коштів;
- 2) 75% за рахунок державного бюджету, 25% місцеві бюджети;
- 3) на умовах спів фінансування: 50% – державний бюджет, 15% – кредитні кошти, 35% - інші кошти.

Але провівши необхідний аналіз варіантів фінансування, дійшли до висновку, що в разі фінансування за рахунок державного бюджету менше, ніж 50% очікувані показники енергоефективності не будуть досягнуті. Також, нами

здійснено ідентифікацію можливих ризиків та негативних наслідків та можливі шляхи їх зниження (таблиця 3.6).

Таблиця 3.6 – Ризики та можливі шляхи їх вирішення

№	Тип ризику	Очікувані негативні результати	Шляхи вирішення
1	Невчасне постачання комплектуючих	Збільшення термінів комплектуючих будівництва, виплата штрафів підрядникам	Підписання договору про завчасне постачання комплектуючих
2	Невчасна підготовка інженерно-технічного персоналу та робітників	Збільшення терміну виходу на проєктний режим	Встановлення в договорі з фірмою підрядником точної дати щодо початку робіт
3	Кваліфікація кадрів	Зниження ритмічності, зростання браку продукції	Контроль кваліфікації кадрів
4	Зношеність устаткування	Збільшення простоїв та витрат на ремонт	Використання нового устаткування, контроль якості устаткування
5	Якість сировини та матеріалів	Зменшення обсягів виробництва через переналадки устаткування, зниження якості продукту	Закупівля якісних та нових сировини та матеріалів
6	Незабезпечення підприємством реалізації проєкту в повному обсязі, в разі визнання банкрутства даного підприємства	Неповернення неосвоєних коштів в держаний бюджет	Детальний аналіз фінансової надійності підприємства
7	Незабезпечення підприємством необхідних обсягів виробництва	Незавершення реалізації в повному обсязі проєктної пропозиції до початку опалювального сезону	Чітке зазначення в договорі термінів реалізації проєкту

Отже, проведення санаційних робіт в будівлі дасть змогу зменшити обсяги бюджетного фінансування на його утримання. Адже в умовах постійно зростаючих цін на основні види енергоресурсів питання покращення показників енергоефективності та зменшення споживання енергоресурсів в бюджетних установах набувають особливої актуальності у зв'язку із нагальною необхідністю економії бюджетних коштів на їх утримання.

3.3 Проєкт реконструкції дороги місцевого значення С200601 між селами Устечко-Новий Олексинець протяжністю 10 км

Одним з найбільш актуальних питань завжди було і залишається питання безпеки дорожнього руху. Протяжність доріг місцевого значення Кременецького району складає 249,7 км та 692 км – це комунальні дороги. Практично 80% доріг місцевого значення потребують якщо не капітального, то поточного (ямкового) ремонту.

Основні чинники, що спричинили виникнення проблеми – це відсутність або обмеження достатнього фінансування на всіх рівнях. Великий термін експлуатації доріг без поточного ремонту призвело до того, що значна частина автошляхів прийшла в стан непридатний для забезпечення нормального сполучення між населеними пунктами району.

Протягом останніх 20 років у дорожнє господарство малих населених пунктів виділялось дуже мало коштів. Через відсутність фінансування значна частина доріг в сільській місцевості прийшла в малопридатний стан для забезпечення належного транспортного сполучення. Така ситуація не сприяє забезпеченню сучасних та комфортних умов життя людей, розвитку туризму, популяризації району. Це водночас погіршує санітарно-епідеміологічне благополуччя населення та негативно впливає на техногенне середовище. Питання проведення ремонту доріг – це питання розвитку інфраструктури, що в свою чергу забезпечить зріст рівня життя та добробуту жителів району.

Отож, розглянемо детальніше підготовлений нами проєкт «Реконструкція дороги місцевого значення С200601 між селами Устечко – Новий Олексинець протяжністю 10 км». Проєкт розробляла ГО «Горинь с.Устечко». Поштовхом для створення проєкту стала незавершена ще у 2019 році реконструкція дороги місцевого значення С200601 Вишнівець – Новий Олексинець. Із запланованих 18 км капітального ремонту дорожнього полотна було проведено 5 км ямкового ремонту між населеними смт. Вишнівець та с. Бутин (Збаражський район) та капітальний ремонт дороги протяжністю 3 км в с. Млинівці, яке знаходиться на території Кременецького району, з укладання асфальтобетонного полотна

товщиною 6 см. Жителів с. Устечко вкрай обурило ця ситуація, тому що дорога місцевого значення С200601 пролягає безпосередньо через їхній населений пункт. Тому розробили власний проєкт, метою якого є підвищення безпеки руху, швидкості, комфортності та економічності перевезень пасажирів та вантажів автотранспортом жителів села, поліпшення транспортно-експлуатаційного стану доріг, значного покращення сполучення із сусідніми населеними пунктами. Заплановані результати дадуть можливість виконати вимоги Закону України «Про автомобільні дороги» [26] та відповідатимуть вимогам Тернопільської обласної програми розвитку автомобільних доріг загального користування на 2019-2022 роки № 1414 від 25.06.2019 [25].

Отож, розглянемо заходи та графік реалізації запропонованого проєкту, які наведені в таблиці 3.7.

Таблиця 3.7 – Заходи та графік реалізації проєкту «Реконструкція дороги місцевого значення С200601 між селами Устечко-Новий Олексинець протяжністю 10 км»

№	Назва заходу/дії	Перелік та обсяг дій, які виконувались	Термін (дата початку процесу реалізації заходу і дата його завершення)	Витрати (грн)
1	Виготовлення проєктно-кошторисної документації	Виготовлення проєктно-кошторисної документації на дорогу (Виконавець ПАТ ДАК «Автомобільні дороги України», ДП «Тернопільський облавтодор», Філія Кременецька ДЕД»)	24.02.21р.	30 000
2	Проведення робіт з реконструкції дороги	1. Демонтаж старого дорожнього покриття (Виконавець ПАТ ДАК «Автомобільні дороги України», ДП «Тернопільський облавтодор», Філія Кременецька ДЕД»)	15.03.21р. – 15.04.21р.	400 000

Продовження табл. 3.7				
		2. Укладання нового асфальтобетонного полотна (Виконавець ПАТ ДАК «Автомобільні дороги України», ДП «Тернопільський облавтодор», Філія Кременецька ДЕД»)	19.04.21р. – 04.06.21р.	3 000 000
3	Проведення робіт по облаштуванні узбіччя	1. Монтаж бордюрів та укладання тротуарної доріжки 2. Встановлення дорожніх знаків	07.06.21р. 01.07.21р.	340 000 15 000
4	Введення об'єкта в експлуатацію	Підписання акту приймання-передачі	05.07.21р.	
			ВСЬОГО:	3 785 000

Плануємо, що фінансування проекту буде здійснюватися на умовах співфінансування за рахунок коштів державного та районного бюджетів, власних коштів ГО «Горинь с. Устечко» та коштів місцевого фермерського господарства ПАТ «Зернопродукт МХП».

Заплановані результати вплинуть на стан безпеки дорожнього руху на території не лише с Устечко, а й сусідніх населених пунктів, адже проектна пропозиція охоплює і їхню територію. Як побічний ефект також планується припинення руйнації наявного дорожнього полотна, що в свою чергу дасть б перспективу розвитку населених пунктів, в тому числі і розвиток туризму. Місцевість даної території гориста, з великою кількістю лісових насаджень, кілька ставків, річка Горинь. В подальшому розглядається перспектива розробки проекту по облаштуванню кемпінгу, або невеликої туристичної бази.

РОЗДІЛ 4

ОХОРОНА ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКА В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ

4.1 Організація охорони праці в Кременецькій районній раді

Нормативні акти про охорону праці, що затверджуються роботодавцем, спрямовані на побудову чіткої системи управління охороною праці та забезпечення в кожному структурному підрозділі і на робочому місці безпечних і нешкідливих умов праці. Інструкція з охорони праці є нормативним актом, що містить обов'язкові для дотримання працівниками вимоги з охорони праці при виконанні ними робіт певного виду або за певною професією на робочих місцях, у виробничих приміщеннях, на території підприємства і будівельних майданчиках або в інших місцях, де за дорученням власника чи уповноваженого ним органу виконуються ці роботи, трудові чи службові обов'язки. Інструкції з охорони праці розробляються відповідно до вимог Положення про розробку інструкцій з охорони праці, затвердженого наказом Міністерством праці та соціальної політики України від 29.01.1998 № 9 [30], яке встановлює вимоги до змісту, побудови і викладу інструкцій з охорони праці, визначає порядок опрацювання та введення в дію нових, перегляду та скасування чинних інструкцій. Вимоги цього Положення є обов'язковими для всіх міністерств, інших органів виконавчої влади, підприємств, установ і організацій незалежно від форм власності та видів їх діяльності.

Організація охорони праці в Кременецькій раді здійснюється на основі положення та інструкцій з питань охорони праці в Кременецькій районній раді Тернопільської області, з врахуванням вимог Закону України «Про охорону праці» [27], Кодексу законів про працю України [28] та Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» [29].

При прийомі на роботу кожний працівник виконавчого апарату ознайомлюється та отримує посадову інструкцію, про що робиться відповідна відмітка у спеціальному журналі. В посадовій інструкції, окрім зазначення

функціональних обов'язків, відведено спеціальний розділ стосовно охорони праці, техніки безпеки та правильної організації робочого місця.

Структура виконавчого апарату районної ради зображена на рисунку 4.1.

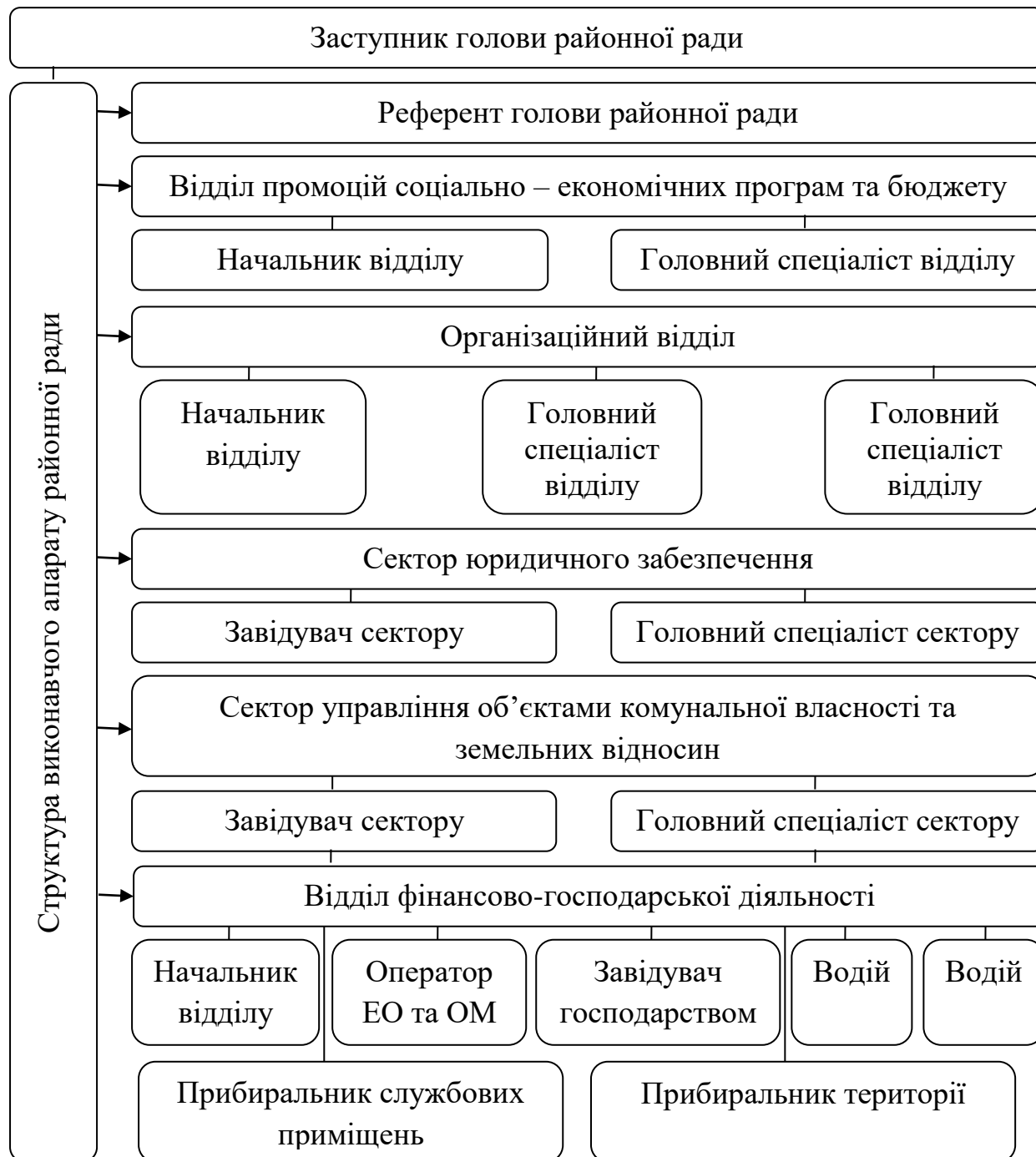


Рисунок 4.1 – Структура виконавчого апарату районної ради (наведена на момент написання КРМ)

Також проводиться щорічний інструктаж щодо дотримання техніки безпеки та правил поведінки на робочих місцях, в частині збереження власного здоров'я.

На кожному з чотирьох поверхів адміністративної будівлі районної ради є план будівлі та евакуації у випадку пожежі, з позначенням як головного, так і двох аварійних виходів, які знаходяться у вільному доступі. В будівлі обладнаний протипожежний щит. Кожний кабінет виконавчого апарату районної ради укомплектований вогнегасником та медичною аптечкою.

З початком карантинних заходів, спричинених поширенням COVID-19 при вході до адмінбудівлі наявні антисептичні засоби для обробки рук. В кожному кабінеті також присутні антисептичні засоби. Кожний працівник виконавчого апарату зобов'язаний одягати індивідуальні засоби захисту – маску та рукавиці.

На вхідних дверях присутній інформаційний плакат щодо заборони входу до адміністративної будівлі без індивідуальних засобів захисту. Приміщення регулярно обробляється дезінфікуючими засобами.

4.2 Взаємодія органів місцевого самоврядування з урядовими і неурядовими організаціями у разі проведення аварійно-рятувальних і інших невідкладних робіт при стихійних лихах і великих виробничих аваріях

Унаслідок надзвичайних ситуацій у населених пунктах і установах, які знаходяться на території Кременецького району, можуть виникнути руйнування, забруднення місцевості радіоактивними та хімічними речовинами. Люди можуть опинитися у завалах, пошкоджених та палаючих будинках, інших непередбачуваних ситуаціях. У зв'язку з цими обставинами виникне необхідність проведення спільних заходів органами місцевого самоврядування з урядовими і неурядовими організаціями із порятунку людей, надання їм допомоги, локалізації аварій та усунення пошкоджень. При вирішенні цих проблем виходять з того, що в осередках ураження і районах лиха будуть проводитися не тільки рятувальні роботи, а й деякі невідкладні, що сприяють проведенню рятування людей.

Рятувальні та інші невідкладні роботи проводяться з метою порятунку людей та надання допомоги ураженим, локалізації аварій та усунення

пошкоджень, створення умов для наступного проведення відновлювальних робіт. При проведенні таких рятувальних робіт великого значення має дотримання певних умов. Такими умовами є:

- своєчасне створення угруповань, сил, що залучаються для проведення рятувальних та інші невідкладних робіт;
- своєчасне ведення розвідки;
- швидкий рух і введення сил у осередок ураження;
- безперервне проведення рятувальних та інші невідкладних робіт до їх повного завершення;
- тверде й оперативне управління силами, що залучаються до проведення рятувальних та інші невідкладних робіт і всебічне забезпечення їх діяльності.

Заходи, що відносяться до рятувальних робіт:

- розвідка маршрутів, за якими вводяться або виводяться формування ЦЗ;
- локалізація і гасіння пожеж;
- пошук і рятування людей з-під завалів;
- відкриття зруйнованих захисних споруд і рятування людей;
- подача повітря у завалені захисні споруди;
- надання ураженим першої медичної допомоги та їх евакуація;
- санобробка людей та знезараження їх одягу;
- знезараження місцевості, споруд, техніки.

Крім рятувальних робіт, в осередках ураження проводяться – невідкладні роботи, до яких відносяться:

- прокладання маршрутних шляхів на заражених територіях і будівництва проїздів у завалах;
- локалізація аварій на комунально-енергетичних мережах, лініях зв'язку та їх відновлення;

- закріплення або ліквідація конструкцій споруд, які загрожують падінням та перешкоджають проведенню рятувальних робіт;
- ліквідація боєприпасів та інших вибухонебезпечних предметів (балони з газом, бочки з бензином тощо).

Керівництво проведенням усіх цих робіт у надзвичайних ситуаціях проводиться комісіями з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій держави, області, міста тощо.

Виникнення стихійних лих, а також аварій та катастроф можна в деяких випадках прогнозувати. Ці прогнози, як правило, закладаються в плани ЦЗ органами місцевого самоврядування, що передбачають попереджувальні заходи, які повинні зменшити наслідки аварій і катастроф.

Характер та обсяг таких заходів залежать від виду та рівня аварії або стихійного лиха, масштабів і часу їх виникнення. Загалом до таких заходів відносяться:

- приведення в готовність засобів захисту;
- перевірка готовності систем оповіщення;
- підготовка і видача населенню засобів індивідуального захисту та особистої профілактики;
- проведення санітарно-епідеміологічних заходів;
- підготовка до евакуації або відселення та їх проведення;
- вивезення матеріальних цінностей;
- захист продуктів харчування, джерел води тощо;
- герметизація приміщень і т.п.

Способи і послідовність проведення цих робіт залежать від обставин, що склались у районі аварії чи катастрофи, та наявності сил і засобів для проведення таких робіт.

Ліквідація наслідків надзвичайної ситуації проводиться для відновлення роботи підприємств, організацій, навчальних закладів тощо.

При ліквідації наслідків надзвичайної ситуації здійснюються такі заходи:

- розвідка осередків надзвичайних ситуацій;

- локалізація і гасіння пожеж;
- відбудівля споруд і шляхів сполучення;
- проведення ізоляційне обмежених заходів в осередках інфекційного зараження;
- проведення спецобробки населення;
- дезактивація, дегазація техніки, майна, доріг, місцевості тощо.

Отже, проведення спільних заходів органами місцевого самоврядування з урядовими і неурядовими організаціями, які знаходяться на підвідомчій території, із порятунку людей, надання їм допомоги, локалізації аварій та усунення пошкоджень проводиться на основі відповідних планів спільних дій на випадок загрози та виникнення НС мирного та воєнного часу.

ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Дане дослідження проведене з метою виявлення методів та сфер взаємодії органу місцевого самоврядування з громадськими організаціями.

Ряд теоретичних та практичних методів та пропозицій, які наведені в цьому дослідженні, забезпечили ґрунтовне підтвердження теоретичних основ дослідження діяльності районної ради в сфері ефективної взаємодії з громадськими організаціями.

Отримані, в ході проведення даного дослідження, основні результати дозволяють зробити наступні висновки:

1. Становлення дієвої системи державної влади, як і побудова громадянського суспільства неможливі без дієвих механізмів реалізації законодавчих норм в сфері розвитку місцевої демократії. Запорукою гармонії суспільно-політичних відносин та зміцнення держави є повноцінне співробітництво держави та інститутів громадянського суспільства, яке засноване на взаємній довірі.

2. Виявлено, що найвищий рівень ефективності взаємодії органів місцевого самоврядування з громадськими організаціями досягається за умови створення цими органами сприятливого середовища для діяльності та надання допомоги громадським організаціям.

3. Спільна реалізація проєктів дає можливість територіальним громадам втілювати в життя ініціативи щодо покращення соціального стану населення та економічної ситуації громад. А застосування енергозберігаючих матеріалів є практичною гарантією скорочення витрат на експлуатацію та обслуговування об'єктів бюджетної сфери. Це в свою чергу дає змогу перейти від збереження таких об'єктів до активної їх розбудови.

4. До реалізації проєктів будуть залучені підприємства, які виробляють металопластикові вікна та двері, місцезоташування та юридична реєстрація яких знаходиться в Тернопільській області. Це в свою чергу дає позитивні результати у

вигляді зменшення транспортних витрат та здійснення фінансових потоків лише в межах області, що впливає виключно позитивно на економіку Тернопільщини.

5. Спільна реалізація проєктів по реконструкції доріг забезпечить жителів населених пунктів якісним дорожнім покриттям; покращення санітарно-епідеміологічної ситуації; розвиток туристичної галузі та популяризацію Кременецького краю.

6. Досліджено, що спільне фінансування запропонованих проєктів принесе кращі результати. За рахунок цього виникне можливість реалізувати більшу кількість соціально значущих проєктів.

Окрім цього, зроблені вище висновки даного дослідження посприяли виділенню наступних пропозицій, а саме:

1. При пошуку альтернативних шляхів розв'язання проблеми та досягнення мети щодо покращення показників енергоефективності розглянули кілька варіантів:

- проведення капітального ремонту приміщення без заміни застарілих вікон, дверей, підлоги та покрівлі методом толоки без виготовлення проєктно-кошторної документації;

- збільшення видатків на опалення та устаткування усуває потребу у проведенні ремонтних робіт взагалі;

- заміна старих засобів на нові енергозберігаючі принесе максимальний коефіцієнт корисної дії по збереженню тепла в приміщенні, зменшить видатки з місцевих бюджетів на енергоносії та зробить естетичний вигляд будівлі більш привабливим.

Не зважаючи на деякі слабкі сторони, найбільш сприятливою є третя альтернатива – заміна старих вікон, дверей, підлоги та покрівлі на сучасні енергозберігаючі.

2. Запропоновані варіанти фінансування будуть мати позитивний фінансовий вплив на реалізацію ініціативи громадських організацій.

3. Методом аналізу здійснено ідентифікацію можливих ризиків та негативних наслідків, які здатні суттєво вплинути на строк та ефективність

реалізації проекту. А намічені шляхи їх вирішення дадуть змогу працювати на випередження, чітко дотримуючись умов реалізації проекту.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Фуртатов В.С. Удосконалення механізму взаємодії органів виконавчої влади та місцевого самоврядування на сучасному етапі державотворення. URL:http://www.nbuuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Npchdu/State_management/2010_117/117-12.pdf.
2. Гончарук Н. Взаємодія органів державної влади та органів місцевого самоврядування: правові й функціональні аспекти. 2011. № 1. 32 с.
3. Крусян А.Р. Взаимодействие местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в Украине. Одесса: Юрид. літ-ра, 2001. 162 с.
4. Фуртатов В.С. Проблеми вдосконалення взаємодії органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. URL:<http://bibl.kma.mk.ua/pdf/naukpraci/politics/2007/69-56-24.pdf>.
5. Усаченко Л.М. Теоретико-методологічні засади розвитку взаємовідносин органів державної влади з неурядовими організаціями: монографія. Хмельницький: ХУУП, 2008. 343 с.
6. Пономаренко Е.В. «Третій сектор» в реалізації соціальних проєктів і програм. Збірник наукових праць Донецького державного університету управління. 2006. Т. 7. Вип. 75. С. 102–114.
7. Громадські організації у дискурсі демократизації суспільства: монографія; за ред. В.П. Беха. Київ: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2011. 680 с.
8. Майданик О.О., Руденко Н.В. Громадські об'єднання в Україні: характерні ознаки, класифікація, конституційно-правове регулювання. URL:https://www.socosvita.kiev.ua/sites/default/files/Maid_2014_1.pdf.
9. Гостєва О.М. Державне управління: удосконалення та розвиток. № 10. 2017. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1135>.
10. Класифікація громадських організацій і рухів. URL:<https://studfile.net/preview/4542961/page:15/>.

11. Усаченко Л. Принципи системи взаємовідносин органів державної влади з неурядовими організаціями. URL: [http:// www.nbu.gov.ua/e-journals/Patp/2009_2/09ulmvno.pdf](http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Patp/2009_2/09ulmvno.pdf).

12. Державне фінансування громадських організацій: зарубіжний досвід та рекомендації щодо впровадження в Україні: аналітична записка. URL: <http://www.niss.gov.ua/articles/811/>.

13. Мальована Т. Соціально-політичні засади функціонування громадських організацій. Суспільні реформи та становлення громадянського суспільства в Україні: матеріали наук.-практ. конф. К.: Вид-во УАДУ, 2001. С. 117-120.

14. Скуратівський В. А. Соціальна політика: навч. посіб. К.: Вид-во УАДУ, 2002. 262 с.

15. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні». Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1997. № 24. 170 с.

16. Закон України «Про місцеві державні адміністрації». Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1999. № 20-21. 190 с.

17. Бюджетний кодекс України. Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2010. № 50-51. 572 с.

18. Юрик Н., Романюк О. SWOT-аналіз в діагностуванні стану організації. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих учених «Соціально-економічні аспекти розвитку економіки», 27-28 квітня 2017 року. Т.: ТНТУ, 2017.

19. Обласна комплексна програма енергоефективності та енергозбереження на 2016-2020 роки. URL: <https://drive.google.com/drive/folders/0B5aqSfquqfn-T1hxNmQ5VHhqaUk>.

20. Закон України «Про енергетичну ефективність будівель». Відомості Верховної Ради (ВВР). 2017. № 33. 359 с.

21. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій» від № 106 від 06.02.2012 р.

22. Обласна програма розвитку автомобільних доріг загального користування на 2019-2022 роки № 1414 від 25.06.2019. URL: <https://drive.google.com/drive/folders/1BBCofX-JBIgkfcdiFte8Snoue4OkzHd>.

23. Закон України «Про автомобільні дороги». Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2005. № 51. 556 с.

24. Закон України «Про охорону праці». Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1992. № 49. 668 с.

25. Наказ Міністерством праці та соціальної політики України від 29.01.1998 № 9. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/z0226-98>.

26. Актуальні проблеми державного управління: Зб. наук. пр. ОРІДУ. Вип. 4(68). Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2016. 136 с.

27. Юрик Н., Сухий Н. Особливості прийняття управлінських рішень в сфері публічного управління. Матеріали міжрегіональної науково-практичної конференції «Проблеми публічного управління та адміністрування на регіональному рівні», 21 травня 2019 року. Т.: ТНТУ, 2019. С. 69-70.

28. Кодекс цивільного захисту України (№ 5403-VI від 02.10.2012 р., поточна редакція станом на 16.10.2020 р. на підставі 124-IX). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5403-17#Text>.

29. Стеблюк М.І. Цивільна оборона та цивільний захист: Підручник. URL: https://pidru4niki.com/1584072021204/bzhd/tsivilna_oborona_ta_tsivilniy_zahist.

30. Третій сектор в Україні: проблеми становлення; за ред. М.Ф. Шевченко, В.А.Головенько, Ю. М. Галустьян та ін. Київ, 2001. 170 с.

31. Про громадські об'єднання: Закон України від 22 березня 2012 р. № 4572-VI Верховна Рада України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4572-17>.

32. Класифікація громадських об'єднань. URL: <http://www.info-library.com.ua/books-text-1711.html>.

33. Про стан розвитку громадянського суспільства в Україні: аналітична доповідь. Київ: НІСД, 2017. 56 с.

34. Степаненко В. П. Громадянське суспільство: дискурси і практики. Київ: Інститут соціології НАН України, 2015. 420 с.

35. Розвиток громадянського суспільства в Україні: аналіт. доп. / В.М. Яблонський, П.Ф. Вознюк, Д.М. Горелов та ін.; за ред. О.А. Корнієвського, М.М. Розумного. К.: НІСД, 2015. 13 с.

36. Бистрицький Є. Що таке громадська організація. URL: <https://blogs.pravda.com.ua/authors/bystrytsky/5bc59e23776bb/>.

37. Шевченко Л. Громадські організації і місцеве самоврядування: можливості громади справляти вплив на розвиток місцевого самоврядування. URL: <http://ya.org.ua>.

38. Бакуменко В.Д. Державне управління: основи теорії, історія і практика: навчальний посібник. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2009. 394 с.

39. Гусєва А.В. Психологічні чинники готовності особистості до громадської активності: автореф. дис. на здобуття канд. псих. наук: спец. 19.00.01 «Загал. психологія». Одеса, 2009. 20 с.

40. Кукліна І.А. Неурядові організації та громадянське суспільство. Право України. 2002. № 4.

41. Лисенко В.В. Громадські об'єднання як форма реалізації конституційного права на об'єднання в Україні: Дис ... канд. юрид. наук. К., 2001.

42. Основи демократії: Навч. посібник / За заг. ред А. Колодія. К.: Вид-во «Ай-бі», 2002.

43. Максименко О.М. Організаційно-правове забезпечення форм співпраці громадських організацій та органів місцевого самоврядування. Правова держава: Щорічник наукових праць ІДП НАН України. Вип.13. К., 2002.

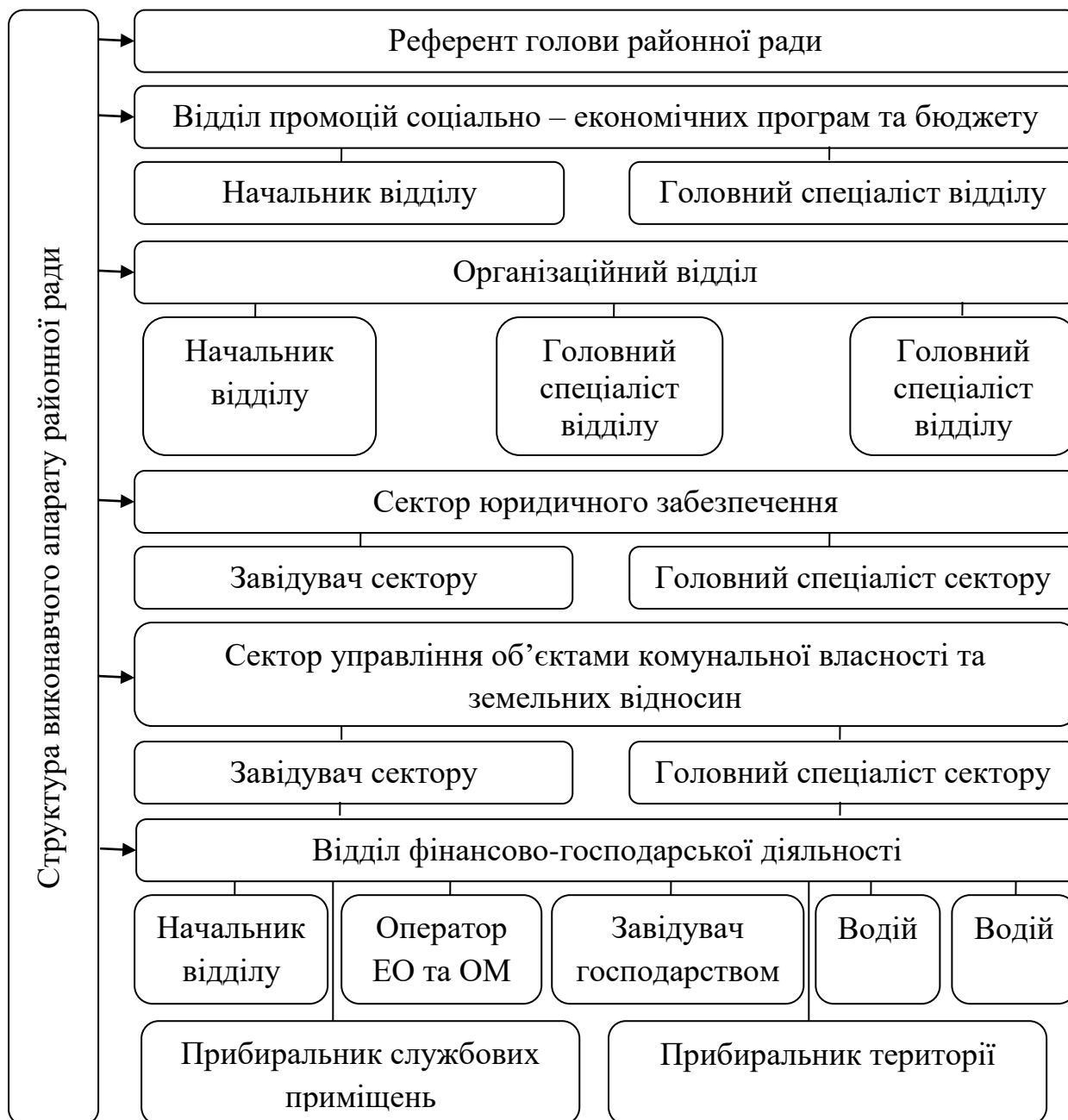
44. Онищенко О.С. Шляхи реформування в Україні громадянського суспільства. Правова держава: Щоріч. наук. праць ІДП НАН. Вип.13. К., 2002.

45. Усаченко Л.М. Теоретико-методологічні засади розвитку взаємовідносин органів державної влади з неурядовими організаціями: монографія. Хмельницький: ХУУП, 2008. 343 с.

46. Василенко О.М. Роль громадських організацій у процесі розбудови громадянського суспільства в Україні. URL: [irbis-nbuv.gov.ua > cgi-bin > irbis_nbuv > cgiirbis_64 > ipd_2010_7_19](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64?ipd_2010_7_19).

ДОДАТКИ

Структура виконавчого апарату районної ради
(наведена на момент написання КРМ)



«Затверджую»
Заступник голови
Кременецької районної ради
Михайло МЕСНІКОВИЧ
07 серпня 2020 року

ПЛАН ЗАХОДІВ
 щодо запобігання корупції у виконавчому апараті
 Кременецької районної ради
 на 2020 рік

№ з/п	Назва заходу	Виконавці	Термін
1	Проводити роз'яснювальну роботу із запобігання, виявлення і протидії корупції серед депутатів, працівників районної ради та її виконавчого апарату.	Протягом року	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
2	Забезпечувати попередження осіб, які претендують на зайняття посад в районній раді та її виконавчому апараті, про спеціальні обмеження, встановлені чинним законодавством.	Постійно	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
4	Забезпечувати проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком в районній раді та її виконавчому апараті.	При наявній потребі	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
5	Вживати заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у посадових осіб виконавчого апарату районної ради в межах повноважень, визначених законодавством.	Згідно з установленими законодавством термінами	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції

6	Забезпечувати попередження працівників виконавчого апарату районної ради та її, які припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій місцевого самоврядування, про необхідність подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та інші обмеження після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави, місцевого самоврядування.	Постійно	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
7	Поінформувати депутатів районної ради, працівників виконавчого апарату районної ради про необхідність подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за попередній рік, шляхом її заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.	До 01 лютого	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
8	Надавати Національному агентству з питань запобігання корупції інформацію про притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень посадових осіб виконавчого апарату районної ради у разі отримання рішення суду.	За потреби	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
9	Проводити перевірку факту подання депутатами районної ради та посадовими особами виконавчого апарату районної ради та її виконавчого апарату декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за попередній рік.	Протягом 5-х робочих днів, з дня що є останнім для подання такої декларації	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
10	Повідомляти Національне агентство з питань запобігання корупції у	Протягом 3-х робочих днів з	Уповноважена особа з питань

	визначеному ним порядку про виявлені факти неподання чи несвоєчасного подання декларацій особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.	граничної дати подання декларації	запобігання та виявлення корупції
11	Забезпечити ведення обліку посадових осіб районної ради та її виконавчого апарату притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень.	Постійно	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
12	Проводити або брати участь в проведенні, в установленому порядку, службового розслідування (перевірки) з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного правопорушення або невиконання вимог антикорупційного законодавства.	Постійно	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
13	Розглядати на нарадах у голови районної ради питання щодо додержання вимог законодавства про службу в органах місцевого самоврядування, антикорупційного законодавства та здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції.	За потреби	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції
14	Забезпечити підготовку та подання на затвердження голові районної ради плану заходів щодо запобігання проявам корупції в районній раді та її виконавчому апараті на 2021 рік.	До 31 грудня 2020 року	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції

Уповноважена особа з питань запобігання та протидії корупції

Віталія СКОРОПЛЯС