

ДР. НАТАЛІЯ СІНГАЛЕВИЧ МАЗЕПА

Про час відчитування реакції Кана на люес.

Канова реакція заслужила на дуже серйозну увагу. Багато працівників зазначило цілком справедливо, що вона значно чутливіша, ніж звичайна Борде-Вассерманова реакція. Це встановили офіційно на міжнародній конференції по серодіагностиці сифілісу в Копенгагені¹⁾ в 1928 році і в Монте-Відео²⁾ в 1930 році. Що стосується часу відчитування, то Кан³⁾ (1928) приписує відчитувати вислід його реакції за 15—30 хвилин при кімнатній температурі після 3-х хвилинного потрясування у його апараті. Nathan Nagle і John Lazarov⁴⁾ (1930) займалися питанням зміни готової Канової реакції після інкубування її на протязі ночі при різних температурах, а саме: в льодівні (від 5 до 7°С), при кімнатній температурі (22°—28°С) і в термостаті (37,5°С). Вони прийшли до висновку, що 1) після інкубації на протязі ночі в льодівні готова Канова реакція схильна давати фалшиво позитивні вислиди; 2) після інкубації в термостаті при 37°С має нахил розпускати утворений преципітат і давати фалшиво негативні результати; 3) інкубація при кімнатній температурі відносно мало змінює готову Канову реакцію, але холестерин випадає в осад, що перешкоджає відчитуванню. На їх думку можна одержати найбільше надійні наслідки, коли відчитувати Канову реакцію безпосередньо після 3-хвилинного потрясування.

Fairbrother і Peency⁵⁾ (1934) в бактеріологічній лабораторії Менчестерського університету вживають подвійного відчитування: 1) безпосереднє після додання фізіологічного розчину

¹⁾ League of Nations, Health Organisation. Copenhagen Laboratory Conference Report, Nr. C. H. 726. Geneva, 1928.

²⁾ League of Nations, Health Organisation Monte Video Laboratory Conference Report, Nr. C. H. 968 Geneva 1931.

³⁾ R. L. Kahn, The Kahn, Test a practical Guide, London 1928 p. 121.

⁴⁾ Nathan Nagle and John Lazarov, American Journal of Public Health, Volume XX, 1930 p. 1216.

⁵⁾ R. W. Fairbrother and A. L. P. Peency. The Lancet Nr. 5796 29/IX 1934 CCXXVII P. 701.

і 2) після держання протягом 18 годин при 37°С. По їх спостереженням при цих двох відчитуваннях можна одержати деякі позитивні висліди, що їх нема при звичайнім однім відчитуванні. Вони розділяють сироватки на 3 категорії А. В. С.

А) Сироватки від несифілітиків; вони при першій і другій відчитуванні залишаються нег'ативними.

В) Сироватки, що дають слабо-позитивну (+) чи неясну (±) Вассерманову і Канову реакцію; вони часто схильні після інкубування при 37°С ставати нег'ативними чи слабшими: коли при першій відчитуванні було — ± ±, то при другому — — ±.

С) Сироватки зі сильно позитивною Вассермановою і Кановою реакцією. Преципітат при останній робиться скоро і є добре помітним, а після інкубації при 37°С стає ще більшим і виразнішим. Між сироватками цієї категорії трапляються деякі, що дають сильно позитивну Вассерманову реакцію а Канову нег'ативну при першій відчитуванні, але після інкубації при 37° позитивну. Додають при цьому таку таблицю сироваток нег'ативних при безпосереднім відчитуванні, але позитивних за 18 годин при 37°С.

Загальне число сироваток	— 25
число з групи 2	— 11
число з групи 3	— 14

Пояснити причини цього явища вони не можуть; думають, що можливо впливає на реакцію кількість жовчі в сироватках.

При переведенні дослідів крові на люес мене не займали зміни Канової реакції при нижчій і кімнатній температурі, бо це не має практичного значіння. Як відомо при холодній температурі випадає з антигену холестерин, що наслідок позитивні реакції. Зацікавив мене спосіб подвійного відчитування при інкубації в термостаті. Вічитавши цим способом деяку скількість реакцій, я пересвідчилася, що дійсно так можна одержати в деяких сироватках позитивні висліди, що при першій відчитуванні бувають нег'ативними.

Подаю висліди своїх спостережень в угрупованні, що його додержувалися Fairbrother і Peency, а саме ділю аналізи на три групи: 1) сироватки, що мали нег'ативні зв'язування комплекменту і флюкові реакції; 2) сироватки, що мали зв'язування комплекменту слабо-позитивні чи неясні, чи нег'ативні, а флюкові реакції слабо позитивні неясні; 3) сироватки з позитивними зв'язуваннями комплекменту і флюковими реакціями.

Зв'язування комплементу роблю з двома антигенами: 1) з волового серця + холестерин і 2) з телячого серця без холестерину по припису Bordet-Ruelens. Техніка звичайна — держу перед додаванням сензибілізованих баранячих червонокрівців одну годину при 37° С. Крім цього роблю ще оригінальну льодівневу методу Кольмера з антигеном приготовленим згідно з його приписом. З фльоккових реакцій, крім Кана роблю Сахс-Вітебського (цітохольовий) і М. К. Р. II. Вживаю антигенів вироблених в Державнім Інституті Здоров'я в Празі, крім М. К. Р. II, де вживаю німецький антиген.

Мої спостереження були наступні:

1) Негативні сироватки від несифилітиків залишалися негативними й після інкубації через ніч при 37° С.

2) Слабо позитивних сироваток я мала 593. З них по інкубації при 37° С Канова реакція не змінилася в 190 випадках. Зіслабла з ++ на +, з + на ±, з ± на — в 327 випадках. Стала сильнішою з — на ±, з ± на +, з + на ++ в 68 „
З негативної стала позитивною + 8 „

Отже з цього бачимо, що слабо позитивні реакції при інкубації через ніч при 37° мають нахил в більшості випадків ставати слабшими, але деякі навпаки з негативних стають позитивними.

3) Дослідів з позитивним зв'язуванням комплементу і позитивними фльокковими реакціями я мала 474.

З них Kahn'ова реакція після інкубування через ніч при 37° С: Не змінилася в 325 випадках

Зіслабла +++ на ++, ++ на +, з + на ± в 44 випадках
Стала сильнішою з + на ++, з ++ на +++ в 89 „
з — і ± стала + аж ++ + в 16 „

З цих 16 випадків було 11 сироваток і 5 спинно-мозкових рідин. Перевела з останніми Канову реакцію звичайним способом, як зі сироватками, з тою лише різницею, що до І рурки давала 1 кц рідини, до 2 і 3 по 0,5 кц, після потрясування не додавала фізіологічного розчину. Це значно простіше, ніж складний припис Кана.

Сироватки від пацієнтів з позитивною гонореакцією або позитивним зв'язуванням комплементу з туберкульозними антигенами часто дають при першій відчитуванні неспецифічну слабо позитивну (+), чи неясну (±) Канову реакцію. При другій відчитуванні після інкубації ця неспецифічність зникає і реакція випадає негативно.

Резюме.

Подвійне відчитування Канової реакції за 15—30 хвилин після потрясування і за 16—18 годин інкубації при 37°С має практичне значіння.

1) Дав можливість дістати при другім відчитуванні позитивні висліди в деяких сироватках, що при першім відчитуванні були неґативними;

2) Дав добрі висліди у спинево-мозкових рідинах без вживання складної ориґінальної методи Кана. Обмежитися тільки на другім відчитуванні не можна, бо деякі сироватки, особливо слабо позитивні мають нахил по інкубації давати слабші висліди.

