

3. Stephens S. Supply Chain Operations Reference Model Version 5.0: A New Tool to Improve Supply Chain Efficiency and Achieve Best Practice, Information Systems Frontiers (2001) 3, Kluwer Academic Publishers pp 471–476. <https://doi.org/10.1023/A:1012881006783> (20.02.2018)

4. Wood A., Efficient Consumer Response, Logistics Information Management, 1993, Vol. 6 Issue: 4, pp.38-40, <https://doi.org/10.1108/EUM0000000002908> (20.02.2018)

## **СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ УСКЛАДНЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ**

УДК 338

**Винник Тетяна**

к.е.н., доцент кафедри економіки та фінансів  
Тернопільський національний технічний університет ім. І. Пулюя,  
м.Тернопіль, Україна

**Tetiana Vynnyk**

PhD, Associate Professor  
Ternopil Ivan Puluj National Technical University,  
Ternopil, Ukraine

**Королюк Тетяна**

к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку та аудиту  
Тернопільський національний технічний університет ім. І. Пулюя,  
м.Тернопіль, Україна

**Tetyana Korolyk**

PhD, Associate Professor  
Ternopil Ivan Puluj National Technical University,  
Ternopil, Ukraine

## **БАНКРУТУВАТИ НЕ МОЖНА ВІДНОВИТИ ПЛАТОСПРОМОЖНІСТЬ BANKRUPTCY CANNOT BE RESTORE SOLVENCY**

Досвід провідних країн свідчить, що банкрутство, як механізм саморегулювання економіки, виконує роль своєрідного «санітара», очищуючи економіку від слабких, фінансово неспроможних, з неефективним менеджментом підприємств. Як влучно зазначив Флоріан Боднар «у хворій економіки більше лікарів, та менше санітарів». Загалом під банкрутством розуміють неспроможність підприємства задовольнити вимоги кредиторів, а також забезпечити обов'язкові платежі в бюджет і позабюджетні фонди.

В умовах нестабільності ринку однією з найважливіших є проблема попередження формування фінансових криз на підприємствах і, відповідно, запобігання стану їх неплатоспроможності та, як наслідок, банкрутства. Однак, як відомо, банкрутство підприємства не завжди означає припинення діяльності і ліквідацію суб'єкта господарювання. Можливою є ситуація, коли втрата платоспроможності є тимчасовим явищем і може бути подолана інструментами антикризового управління (процедурами відновлення платоспроможності), зокрема такими як санація та мирова угода.

Згідно з офіційними статистичними даними простежується позитивна тенденція до щорічного зниження не лише кількості позовів щодо визнання боржника банкрутом, а й кількості суб'єктів господарської діяльності, визнаних банкрутами (табл. 1).

**Динаміка чисельності справ про відновлення платоспроможності боржників або визнання їх банкрутами в Україні у 2011-2017 рр.\***

Роки	Кількість справ закінчених провадженням	З них						Кількість справ про визнання банкрутом
		Залишено без розгляду	припинено					
			у зв'язку з санацією	з укладенням мирової угоди	з затвердженням звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу	з використанням усіх зобов'язань перед кредиторами	з інших підстав	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2011	10382	523	8	106	8355	100	1310	6745
2012	7583	275	8	94	6084	101	1021	4631
Приріст 2012/2011,%	-26,96	-47,42	0,00	-11,32	-27,01	1,00	-22,06	-31,34
2013	5697	128	7	82	4948	57	475	3359
Приріст 2013/2012,%	-24,87	-53,45	-12,50	-12,77	-18,67	-43,56	-53,48	-27,47
2014	3324	55	4	70	2989	29	177	2095
Приріст 2014/2013,%	-41,65	-57,03	-42,86	-14,63	-39,59	-49,12	-62,74	-37,63
2015	2406	32	8	53	2159	6	148	1799
Приріст 2015/2014,%	-27,62	-41,82	100	-24,29	-27,77	-79,31	-16,38	-14,13
2016	2101	29	1	48	1844	18	161	1385
Приріст 2016/2015,%	-12,68	-9,38	-87,50	-9,43	-14,59	200,00	8,78	-23,01
2017 (І півріччя)	841	7	1	15	777	6	35	744

\*складено на основі Звітів суддів першої інстанції про розгляд господарських справ

На думку експертів, вітчизняна процедура банкрутства вкрай неефективна, дорога та занадто тривала (може продовжуватись роками) порівняно з розвиненими країнами, у яких, на відміну від України, майже 60–85 % справ про банкрутство закінчується відновленням платоспроможності підприємств (за оцінками Всесвітнього банку за показником легкості ведення бізнесу за 2018 рік Україна посідає 76 місце, а за рівнем ефективності процедури ліквідації підприємств – 150 місце із 190 країн світу). Щодо відшкодування вимог кредиторів, то в Україні такий показник становить в середньому 9 %, тоді як у країнах Східної Європи і Середньої Азії – 28 %. На процедури, пов'язані з банкрутством, в Україні витрачається 42 % коштів від загальної вартості бізнесу, а країнах Східної Європи і Середньої Азії – всього 13 %. Основними причинами такого високого відсотку «втрат» бізнесу під час банкрутства є наявність значних витрат підприємства при його закритті (судові витрати, оплата послуг юристів, ліквідаційної комісії тощо), що не дозволяють кредиторам забезпечити свої вимоги за рахунок ліквідаційної маси майна, а також те, що боржник, як правило, потрапляє в цей процес у фінансовому стані, який об'єктивно не дозволяє відновити платоспроможність.

В сучасних умовах вкрай важливо збільшити кількість підприємств, яким вдалось відновити платоспроможність, та й у розвинених країнах пріоритетними є процедури фінансового оздоровлення та відродження наявного потенціалу господарюючих суб'єктів.