

2018

*Збірник наукових статей
за матеріалами ІУ Всеукраїнської
науково-практичної конференції*

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ
СИСТЕМ В УМОВАХ
ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ
ЕКОНОМІКИ»
12 - 13 квітня 2018 р.**

**ЧАСТИНА 2
Секції 3, 4, 5**



Національна металургійна академія України
Кафедра фінансів
12.04.2018

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Інститут модернізації змісту освіти

Національна металургійна академія України

Українська інженерно-педагогічна академія

Одеський національний університет імені Мечникова

(Навчально-науковий інститут інформаційних та соціальних технологій)

***Збірник наукових статей
за матеріалами ІУ Всеукраїнської науково-
практичної конференції***

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО -
ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ
ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ»**

12-13 квітня 2018 р.

м. Дніпро

Посвідчення № 122 від 29.03.2018 р.
ДНУ «Український інститут науково-технічної
експертизи та інформації» МОНУ

УДК 330.111.66:316.422

Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки: Збірник наукових статей за матеріалами IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (12 - 13 квітня 2018 р.). Частина 2. - Дніпро: НМетАУ, 2018. - 385 с.

У збірнику містяться матеріали доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки» (12-13 квітня 2018 р.). Для науковців, викладачів, фахівців-практиків, студентів економічних спеціальностей

Програмний комітет конференції:

Ковальчук К.Ф., д.е.н., професор, декан факультету економіки та менеджменту Національної металургійної академії України

Прохорова В.В., д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки та організації діяльності суб'єктів господарювання Української інженерно-педагогічної академії

Журавльова Т.О., к.е.н., професор, завідувач кафедри економіки та моделювання ринкових відносин Навчально-наукового інституту інформаційних та соціальних технологій Одеського національного університету імені І.І. Мечникова

Сокиринська І.Г., к.е.н., доцент, завідувач кафедри фінансів Національної металургійної академії України

Мушнікова С.А., к.е.н., доцент кафедри фінансів Національної металургійної академії України

За додержання норм авторського права, достовірність наведених фактичних даних, посилань на джерела, імена та назви несе відповідальність автор матеріалів.

© *Національна металургійна академія України, 2018*

<i>Махінко В.В., Белозерцев В.С.</i> Порівняльна характеристика міжнародних та національних стандартів з визначення основних засобів	95
<i>Меджибовська Н.С.</i> Prozorro: залучення суб'єктів малого підприємництва	98
<i>Мельник К.М.</i> Факторинг як ефективний інструмент фінансування агроформувань	101
<i>Мельничук Ю.М.</i> Аналіз ефективності діяльності страхових компаній як активізатор інноваційно-інвестиційного процесу	104
<i>Новосьолова А.С., Федотова Т. А.</i> Роль наукових парків у становленні інноваційної економіки в Україні	108
<i>Пошивалова О.В.</i> Актуальні питання стратегічного управління інноваційними енергоощадливими технологіями	111
<i>Прокопчук О.Т.</i> Страхування озимих культур як інструмент управління ризиками аграрного виробництва	115
<i>Прохорова В. В., Ус Ю.В.</i> Управління ризиками підприємств	118
<i>Рижикова Н.І.</i> Проблеми формування ефективного ринку венчурних інвестицій	122
<i>Сидорова Е.И., Сидоров А.Н., Воробьев И.П.</i> Зарубежный опыт и приоритеты развития лесного хозяйства Беларуси	126
<i>Соколова А.О.</i> Інвестиційне забезпечення розвитку аграрного сектору Волинської області	130
<i>Тарарышкіна Л.И., Жук И.Н.</i> Аспекти розвитку ринку цінних бумаг в республіці Беларусь в умовах ЕАЭС	134
<i>Чумак Л.Ф., Івченко М.М.</i> Підходи до оцінки інвестиційної привабливості підприємств	139
<i>Чумак Л. Ф.</i> Реінжиніринг промислових підприємств	143

Секція 4

МЕТОДИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ

<i>Агеенко У.А., Ракутина Е.Н.</i> Совершенствование учёта кредитов	147
<i>Бедрій Р.О., Сокольська Р.Б.</i> Напрями удосконалення обліку заробітної плати в умовах бюджетної установи	150
<i>Бержанір І.А.</i> Бухгалтерський облік у системі управління підприємством	153
<i>Білак Н. В. Науковий керівник Максименко Д.В.</i> Витрати як економічна категорія	156
<i>Вишневіська М.К.</i> Офіс управління проектами як невід'ємна частина загальної корпоративної системи управління проектами сучасного підприємства	159
<i>Гільорме Т.В.</i> Аналітичне-облікове забезпечення енергозбереження як елементу сталого розвитку підприємств	162
<i>Гіржева О.М.</i> Роль статистики в управлінні підприємницькою	165

діяльністю в умовах трансформаційної економіки	
<i>Гоголенко Г.С. Науковий керівник Зелікман В.Д. Особливості обліку витрат підприємств На участь у комерційних тендерах</i>	168
<i>Голуб Н.О. Короткострокові зобов'язання: основні поняття та значення для управління</i>	174
<i>Грибовська Ю.М., Гайдабура А.В. Сутність та класифікація доходів підприємства</i>	177
<i>Грибовська Ю.М., Мороз О.М. Особливості обліку витрат діяльності фермерського господарства</i>	182
<i>Грибовська Ю.М., Набок Ю.О. Розрахунки з постачальниками і підрядниками: сутність та класифікація зобов'язань</i>	187
<i>Грибовська Ю.М., Фуркайло Н.В. Придбання паливо-мастильних матеріалів та їх класифікація на підприємстві</i>	192
<i>Григоренко А.В., Король Г.О. Організація внутрішнього контролю необоротних активів бюджетної установи</i>	197
<i>Грошелева О.Г., Нікішаєва Н.В. Управління накладними витратами бюджетної організації</i>	200
<i>Гудкова Е.А. Принципы составления ликвидационного баланса</i>	204
<i>Дегтярєва Ю.В. Моделі DATA MINING в управлінні підприємствами в умовах трансформаційної економіки</i>	209
<i>Довбня С.Б., Чабанець Т.М. Інтегральна оцінка зовнішнього середовища при формуванні стратегії підприємства</i>	212
<i>Дубовик С.Г. Управління витратами в системі менеджменту організацій</i>	217
<i>Засемчук Н.А. Особенности учета реальных инвестиций организаций агропромышленного комплекса</i>	220
<i>Івченко Л.В. Користувачі фінансової звітності як важливий аспект її формування</i>	224
<i>Касімов О. Науковий керівник Сокиринська І.Г. Дослідження чинників впливу на тривалість фінансового циклу торговельних підприємств</i>	228
<i>Бержанір І.А., Ковальчук М.С. Напрями удосконалення обліку дебіторської заборгованості</i>	234
<i>Колос І.В. Облікова функція в ощадливому управлінні промисловим підприємством</i>	238
<i>Коробова Н.М. Сегментирование затрат по центрам ответственности ...</i>	243
<i>Король Г.О., Безгодкова А.О., Делеган М.Г. Визначення оцінки вибуття виробничих запасів на металургійному підприємстві</i>	248
<i>Королюк Т.М. Системний підхід до класифікації ризиків у системі бухгалтерського обліку</i>	254
<i>Крамаренко А.В. Формування системи показників ефективності управління персоналом на підприємстві</i>	257
<i>Красноштан Ж.А., Федотова Т.А. Сучасні проблеми антикризового управління українських підприємств</i>	260
<i>Ловінська І.Г. Методичні аспекти обліку операцій з виплатами, які</i>	264

*Королюк Т.М., к.е.н., доцент
доцент кафедри бухгалтерського обліку та аудиту
Тернопільський національний технічний університет ім. І. Пулюя
korolyuk11@gmail.com*

СИСТЕМНИЙ ПІДХІД ДО КЛАСИФІКАЦІЇ РИЗИКІВ У СИСТЕМІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

В процесі розвитку наукових досліджень особливого поширення набув системний підхід, основою якого є поняття «система», яке походить від давньогрецького *οβοϋλα* та означає «сполучення», «ціле», «з'єднання». Аналіз вітчизняної та зарубіжної довідкової літератури дає можливість виділити основні риси поняття «система»: цілісність, єдність, взаємозалежність, взаємопов'язаність, структурність та упорядкованість розташування елементів, комплексність (сукупність елементів).

Сучасні дослідники поняття «система» дають наступні визначення даного поняття. В.М. Сагатовський визначив систему як скінченну множину функціональних елементів і відношень між ними, виокремлену з середовища відповідно до певної мети в межах визначеного часового інтервалу [1]. Згідно з Ю.І. Черняком система - це відображення у свідомості суб'єкта (дослідника, спостерігача) властивостей об'єктів та їх відношень у вирішенні завдання дослідження, пізнання [2; 3]. Відома також велика кількість інших визначень поняття «система», що використовуються залежно від контексту, галузі знань та цілей дослідження [4; 5].

І.І. Коваленко, П.І. Бідюк, О.П. Гожий зазначають, що у літературі зустрічається понад 40 різних визначень цього поняття і залежно від підходу можуть бути поділені на три групи: 1) перша група визначає систему через поняття системного підходу - «елементи», «відносини», «зв'язки», «ціле», «цілісність»; 2) у другій групі системи розглядаються з позиції теорії регулювання через поняття «вхід», «вихід», «переробка інформації», «закон поведінки», «керування»; 3) у третій групі система визначається як деякий клас математичних моделей [6, с. 11].

Аналіз наведених вище визначень поняття «система» показує, що всі вони побудовані за принципом «ієрархічності» (багаторівневості, співпідпорядкованості), тобто розгляду будь-якої системи (нульовий рівень) як сукупності взаємозалежних підсистем (перший нижній рівень ієрархії) і як елемента більш складної надсистеми - метасистеми (перший верхній рівень ієрархії) [6, с. 14]. Принцип ієрархічності є одним із універсальних принципів організації складних систем [7].

На основі вищенаведеного можна стверджувати, що система являє собою сполучення, з'єднання взаємопов'язаних елементів у єдине ціле. При цьому система складається з підсистем, а ті, в свою чергу, складаються з елементів системи (окремих її частин) (рис. 1).

Система
Підсистема
Елемент

Рис. 1. Структура системи

Елементом системи виступає найпростіша складова системи, яка вважається умовно неподільною. В свою чергу, елементи формують певну підсистему, яка виконує певні функції і завдання. У сукупності підсистеми формують систему і є її компонентами. Кількість елементів та підсистем у складі системи не є чітким, оскільки це залежить від об'єкта дослідження. При цьому між компонентами системи існують зв'язки на умовах взаємозалежності й взаємообумовленості. Враховуючи це, можна ідентифікувати класифікацію ризиків бухгалтерського обліку через поняття «система» (рис. 2). Елементами системи ризиків обліку будуть виступати ризики господарських засобів, ризики джерел формування господарських засобів та ризики господарських процесів. Ті, в свою чергу, будуть формувати три підсистеми, а саме: ризики операційної діяльності, ризики фінансової діяльності та ризики іншої діяльності. Підсистеми в кінцевому підсумку формують систему ризиків підприємства.

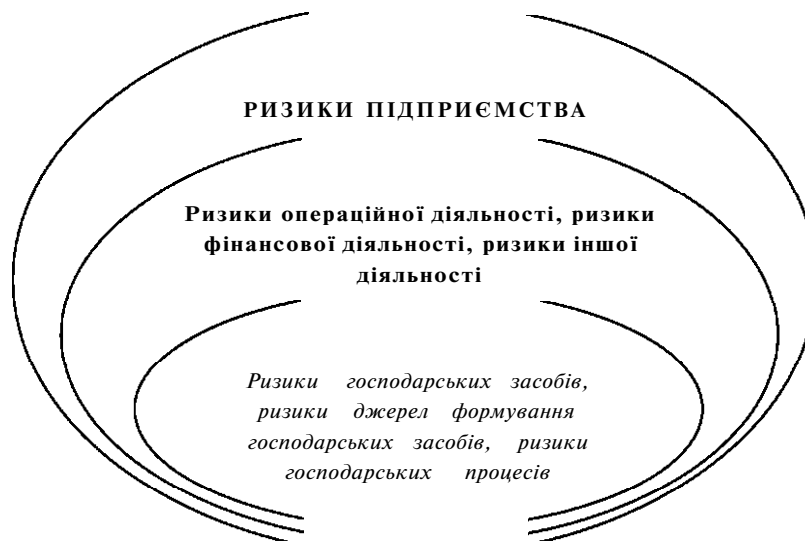


Рис. 2. Система ризиків підприємства

Для класифікації ризиків у системі бухгалтерського обліку побудована трирівнева система: елемент (ризики господарських засобів, ризики джерел формування господарських засобів та ризики господарських процесів) — підсистема (ризики операційної діяльності, ризики фінансової діяльності та ризики іншої діяльності) — система (ризики підприємства). Це дасть можливість ідентифікувати причини та ймовірність виникнення ризиків, здійснити їх оцінювання та розробити заходи управління ними.

Список використаної літератури

1. Сагатовский, В.Н. Основы систематизации всеобщих категорий [Текст] / В.Н. Сагатовский. - Томск: Изд-во ТМИ, 1973. - 431 с.
2. Черняк, Ю.И. Системный анализ в управлении экономикой [Текст] / Ю.И. Черняк. - М.: Экономика, 1975. - 193 с.
3. Черняк, Ю.И. Анализ и синтез систем в экономике [Текст] / Ю.И. Черняк. - М.: Экономика, 1970. - 151 с.
4. Волкова, В.Н. Теория систем [Текст] / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. - М.: Высшая школа, 2006. - 511 с.
5. Горбань, О.М. Основы теории систем та системного аналізу: навчальний посібник [Текст] / О.М. Горбань, В.Є. Бахрушин. - Запоріжжя: ГУ «ЗІДМУ», 2004. - 204 с.
6. Коваленко, І.І. Вступ до системного аналізу: навчальний посібник

[Текст] / І.І. Коваленко, П.І. Бідюк, О.П. Гожий. - Миколаїв: МДГУ ім. Петра Могили, 2004. - 148 с.

7. Попечителев, Е.П. Методы медико-биологических исследований. Системные аспекты: учебное пособие [Текст] / Е.П. Попечителев. - Житомир: ЖИТИ, 1997. - 186 с.

*Крамаренко А.В., к.е.н., доцент
доцент кафедри менеджменту
Національна металургійна академія України
krbox@ukr.net*

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВІ

В сучасних складних умовах господарювання промислових підприємств значну роль у формуванні конкурентних переваг відіграє використання прогресивних форм управління персоналом. Однією з них є збалансована система показників, впровадження якої дозволить створити умови для досягнення стратегічних цілей підприємства.

Використання КРІ дає можливість підприємству не тільки кількісно виміряти інтегральну, групову та індивідуальну ефективність, а й встановити обґрунтований рівень матеріальної винагороди окремим працівникам. Обробка та систематизація інформації полягає в побудові логічно обґрунтованої системи залежностей, які дозволяють проаналізувати сутність та причини невідповідності існуючого рівня показників заданим критеріям, а також спрогнозувати та оцінити можливі варіанти розвитку.

Згідно концепції збалансованої системи показників передбачається оцінка ефективності за чотирма класичними напрямками: фінанси, клієнти, бізнес-процеси, розвиток. По кожному напрямку формується комплекс показників, що найліпшим чином характеризують результати, їх причини та тенденції в області управління персоналом. Оскільки існує велика кількість потенційних показників ефективності кадрової діяльності, то постає задача спрощення