



Andrushkiv, B., Kirich, N., Pogaidak, O. & Sherstiuk, R. (2017). Shliakhly udoskonalennia moralnoi ta materialnoi zatsikavlenosti u tvorchii pratsi (Dosvid sintezu derzhavnoi i hromadskoi nahorodnykh system v Ukraini) [Ways of improving moral and material interest in creative work (Experience of synthesis of state and public award systems in Ukraine)]. *Socio-Economic Problems and the State*. 17 (2), 3-12.

ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ МОРАЛЬНОЇ ТА МАТЕРІАЛЬНОЇ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ У ТВОРЧІЙ ПРАЦІ (Досвід синтезу державної і громадської нагородних систем в Україні)

Богдан Андрушків*, Наталя Кирич**, Ольга Погайдак***, Роман Шерстюк****

*Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
вул. Руська, 56, м. Тернопіль, 46001, Україна

e-mail: andrushkiv.bohdan@gmail.com

д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України

завідувач кафедри менеджменту інноваційної діяльності та підприємництва

**Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

вул. Руська, 56, м. Тернопіль, 46001, Україна

e-mail: kaf_mv@tu.edu.te.ua

д.е.н., професор, кафедра менеджменту у виробничій сфері

***Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

вул. Руська, 56, м. Тернопіль, 46001, Україна

e-mail: kaf_mp@tu.edu.te.ua

д.е.н., старший науковий співробітник

****Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

вул. Руська, 56, м. Тернопіль, 46001, Україна

e-mail: romsher85@gmail.com

к.е.н., докторант, кафедри менеджменту інноваційної діяльності та підприємництва



Article history:

Received: September, 2017

1st Revision: October, 2017

Accepted: November, 2017

JEL classification:

I28

I38

J3

UDC:

658.5

Abstract: За результатами соціологічного дослідження в Україні крім державних нагород успішно функціонують сотні відомчих та регіональних нагород серед яких ордени, медалі інші відзнаки, які вручаються за визначні заслуги перед державою. У силу згаданих обставин Держава повинна бути зацікавленою у виробленні державницької ідеології, підтримці нагородної справи, координації цих процесів з метою отримання від реалізації цих ініціатив максимального ефекту. У статті розкрито досвід синтезу державної і громадської нагородних систем в Україні шляхом представлення необхідних для цього умов та адміністративного сприяння.

Keywords: нагородна справа, зацікавленість, стимулювання, тоталітарний режим, система, держава, громадські формування, асамблея ділових кіл.



Андрушків Б. Шляхи удосконалення моральної та матеріальної зацікавленості у творчій праці (Досвід синтезу державної і громадської нагородних систем в Україні) [Електронний ресурс] / Богдан Андрушків, Наталя Кирич, Ольга Погайдак, Роман Шерстюк // Соціально-економічні проблеми і держава. — 2017. — Вип.2 (17). — С.3-12. — Режим доступу до журн.: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2017/17abmutp.pdf>.



This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.

1. Постановка проблеми.

На даний час особливо актуальною є проблема налагодження та удосконалення системи нагородної справи в державі, яка розвивається до певної міри без врахування минулого досвіду та громадського чинника. Як відомо, крім морального і матеріального стимулювання, в умовах тоталітаризму, широко використовувалися різноманітні засоби примусу, інструментарієм яких у свій час виступали силові органи, суд, прокуратура ін. В умовах демократичного суспільства повинні використовуватися зрозумілі, науково обґрунтовані підходи до розвитку нагородної справи, на зрозумілих принципах і засадах з врахуванням громадської ініціативи. Необхідно відзначити, що з боку держави на даний час є досить розгалужена система нагород, розроблені статuti і положення які систематизовані у 3-ох томах. У фахових виданнях є чимало наукових статей з цієї проблематики.

Тим часом, в конфліктних умовах, держава повинна бути зацікавлена у системному та координованому використанні всіх засобів в т.ч. і громадських нагородних ініціатив. В одній з статей ініціатора та співавтора зокрема «Хто нас заохотить до праці, хто закличе до захисту Вітчизни? Хто скаже добре слово про тих, хто відгукнувся на заклик?», проводиться позитивний приклад організації нагородної справи громадським формуванням «Асамблея ділових кіл».

Громадськість України, ніколи не була байдужою до того, що відбувається в нашій державі. Громадяни кожен за родом служби цікавляться чим живе наше суспільство? Систематично аналізують атмосферу у якій вони розвиваються. Вивчають питання створення державою зацікавленості, власне у творчому пошуку механізмів її розвитку, як в мирному так і, на даний час, військовому житті, створенні зацікавленості в активізації суспільних процесів, покращення їх якості.

Галузеві та регіональні виконавчі органи на місцях теж повинні пропонувати організаційно-економічні механізми їх реалізації. Тим часом у цих процесах державою практично не використовується широкий інструментарій забезпечення моральної та матеріальної зацікавленості у суспільному розвитку шляхом синтезу державних і громадських засобів. Власне ці та інші обставини обумовлюють актуальність та своєчасність розглядуваної проблематики.

2. Аналіз останніх досліджень та публікацій.

У попередніх статтях з цієї проблематики, у фахових виданнях, в даному випадку, завжди звернута увага читача на цікавий аспект суспільної діяльності, – синтез державного і громадського розвитку нагородної справи в Україні, яка на даний час потребує серйозного удосконалення.

У 1996 р., колишній Глава держадміністрації Президента України, Д. В. Табачник (кер. авторського колективу, видав три томи під назвою «Нагороди України: історія, факти, документи» (вид. Київ, «Українознавство»). У книгах він розкрив джерела нагородоутворення, розвиток нагородної справи в Україні, від доби визвольних змагань, етапу Українській РСР аж до проголошення державної незалежності... Між іншим, авторський колектив з цим дослідження тоді претендував на Державну премію імені Т. Г. Шевченка.

Справді, у кожній державі нагороди мають свою специфіку, але покликання нагород завжди і всюди однакове, - відзначення за трудові чи бойові заслуги перед державою. Крім цього метою кожної нагороди є заохочення до творчої праці, залучення до певного виду діяльності ін. Нагорода, як відомо є ефективною тоді, коли ще й має моральний і матеріальний супровід. У радянський період, нагорода як правило, супроводжувалася певними матеріальними стимулами (термін успішно використовувався тоталітарним режимом. У перекладі з німецької - палка якою

підганяли ліниву худобу).

Нагородній справі і зокрема розвитку заохочувальних відзнак Міністерства оборони України та організації масових нагороджень в Україні, свої праці присвятили: Беляєв С., Бузало В., Граб С., Денисюк Ж., Карпов В., Маскевич О., Муравйов О., Омельченко М.

В свою чергу Слободянюк М., Сопов О., Царенко М. свої праці присвятили реформам нагородної системи України, розкриттю фалеристичного розмаїття України, структуризації, нагородного процесу ін.

Табачник Д., Безгін І., Бузало В., Дмитрієнко М., Курас І., Куценко В., Яковлева Л., Литвин С.М., Петренко О.М., Царенко М., Чичкань І., Чмир М. Баята Л. організації нагородної справи у державі загалом.

Після проголошення незалежності нагородна справа отримала новий потужний поштовх. Практично кожна облдержадміністрація чи органи місцевого самоврядування заснували свої відзнаки, які вручають за заслуги у соціально-економічному розвитку регіону. Свої відзнаки заснували, ВУЗи, громадські та політичні об'єднання, духовенство. Захоплення розвитком нагородної справи має виправдання.

3. Невирішені раніше частини загальної проблеми.

Разом з тим, на даний час, потребує вивчення і розробка механізмів поєднання (синтезу) організації нагородної справи з боку держави з врахуванням творчих громадських ініціатив. Власне ці питання залишилися за полем зору згаданих науковців.

4. Постановка завдання.

Це засвідчує необхідність вивчення та розробки означеної проблематики впровадження механізмів координації і регулювання цих процесів, їх класифікації за рівнями державної реєстрації та відповідної матеріальної та моральної підтримки.

5. Виклад основного матеріалу.

В еволюції нагородної справи у незалежній Україні, як бачимо, є свої підйоми, сплески та падіння, які спричиняються розмаїтими політичними процесами, суспільними потрясіннями іншими чинниками в т.ч. обумовленими виробничою необхідністю ін. Шлях проб і помилок, яким ідемо у своєму розвитку, передбачає розмаїті випробовування і при відповідній наполегливості досягнення бажаного результату.

Помаранчева революція викликала потребу відзначення лідерів національно - визвольних змагань періоду 11-ї світової війни і зокрема С. Бандеру, Р. Шухевича ін. Це було зроблено без належного вивчення громадської думки, відповідного інформування народу, тому і не отримало його повного порозуміння. Черговий Президент, в силу відомих причин, не осмисливши цього явища, відмінив Указ свого попередника. Мабуть що не знанням суспільно-політичної ситуації, нехтування дією цих та інших соціальних чинників була спричинена друга Революція яка отримала назву Гідності. Цей акт протесту був відмічений жахливими кровопролиттями та чисельними жертвами. Необхідно зауважити, що ці обставини черговий раз активізували нагородний процес особливо у звияжній сфері.

До речі, Росія вміло маніпулює згаданими чинниками нагнітаючи протистояння у державі між прихильниками національно-визвольного руху та його противниками. Та життя триває. Наприклад, прагнення народу до незалежності від Росії, ворожі ЗМІ маніпулюючи необізнаністю населення з визвольним рухом що виник під час 11-ої

Світової війни, очолюваним соціал-демократом С. Бандерою, асоціюють з фашистським рухом, тоді коли С. Бандера був арештований німцями і перебував у цей час у фашистському концтаборі. І що цікаво, в багатьох випадках, російсько-шовіністична «булька» дуже ефективно діє. Особливо у регіонах де народ знову ж таки в силу відомих причин, необізнаний з своєю історією. Коли свідомість засмічена застарілими ідеологіями і широко використовується закостеніле: «Я своїх принципів не міняю». Мати в своєму резерві таких “підрабків” (Раб для них зависоко. Спартак теж був рабом, але світову славу набув через те, що вирішив змінити свої рабські принципи) дуже вигідно для агресора.

Тим часом методи і прийоми впливу держави на суспільні відносини, методи здійснення державних функцій, відбувається з найвищою ефективністю при використанні досконалої організації нагородної справи. Власне це у великій мірі залежать від компетенції та форм діяльності відповідних державних структур, які на практиці забезпечують ефективне виконання нагородних функцій держави в межах своєї компетенції.

Основними формами здійснення нагородних функцій держави (у цій царині) є правові та фактичні (організаційні) форми.

Головними правовими формами здійснення нагородної функцій держави є: правотворча, правозастосовна, правоохоронна, контрольна-наглядова інтерпретаційно-правова, управлінська та засновницька діяльність;

Фактичні (організаційні) форми: організаційно-господарська і організаційно-регламентна діяльність.

Для здійснення функцій, що розглядаються, використовуються методи:

а) законності – організація суспільних відносин шляхом видання і неухильного здійснення правових законів, інших правових актів.

б) інформаційного впливу на суспільство;

в) переконання – шляхом ідеологічного, правового виховання населення, проведення профілактично-виховних заходів;

г) заохочення – шляхом пропаганди досвіду та надання різних пільг і нагород колективам і особам, які ведуть активний, творчий і здоровий спосіб життя, не допускають правопорушень, беруть активну участь у боротьбі з ними;

д) примус – шляхом застосування до суб'єктів, які скоїли правопорушення, законних заходів покарання, перевиховування та спонукання до корисної діяльності, спрямованої на усунення шкоди, що заподіяна такою поведінкою іншим суб'єктам. Кожен з нас за результатами звичайних спостережень зможе дати оцінку дії цих методів.

Нівелювання цих провідних правових функцій держави є ознакою некомпетентності, незацікавленості або ж деструктивності.

Примус повинен використовуватися в інших випадках в т.ч. ліквідацією науково необґрунтованих введень. Наприклад, введення податків на предмети, дії, явища, що не мають ніякого стосунку до розвитку і зв'язку з виробництвом. В нашій історії, наприклад мали місце податки на встановлення в житлі димоходів (подимне), на вікна і т.д. Ми нині вправі запитати себе (і не тільки себе), чому зростають штрафи, але не скорочується кількість автокатастроф та аварій автотранспорту на дорогах? Відповідь доступна кожному, бо державою та її відповідальним органом, автоінспекцією знівельована пізнавальна, правова і виховна функції серед населення.

Пошук шляхів зацікавленості засобами впровадження нагородних відзнак за попередження трансформаційно-руйнівних і деградаційних процесів у державі, виходу суспільства з кризової ситуації повинні бути передбачати удосконалення управління державою, розвиток державної ідеї, заради якої не лише політики, держслужбовці, а й більшість населення будуть готовими безоглядно патріотично підтримати вироблення

прогнозів і планів розвитку національної господарки як на поточний період, так і на перспективу.

Народ має великі особисті переконання у необхідності не лише боронити свою державу, а і творчо працювати і у цих процесах державі необхідно мати свою ідеологію та нагородну політику і серйозно сприяти її розвитку в галузевому і регіональних планах. Мабуть не випадково що на даний час створено ряд фондів, асоціацій які ефективно займаються нагородною справою.

Є випадки коли, наприклад, учасники відомої тієї чи іншої історичної події створюють оргкомітет і самі обирають для себе нагороди. Так зробили учасники ганебно підступного, влаштованого росіянами масового побоїща в Іловайському котлі, боїв під Дебальцеве, які упрвадили свої нагороди за героїзм у боротьбі агресором. Нині в галузях національної економіки та у регіонах має місце запровадження багато інших нагород. (Якщо б нині громадськість могла так же успішно організовувати суди над зрадниками, провокаторами, шпигунами, суспільство давно б оздоровилося).

І це справедливо адже Держава не має можливості досягнути всю глибину цього процесу, а тут суспільна оцінка подвигу відбувається незалежно від можливостей держави.

Цікавим явищем у суспільстві виявилось заснування міжнародною громадською організацією «Асамблея ділових кіл» (м. Київ, Україна) своїх нагород серед яких наприклад орден «Золотий хрест честі і звитяги «Лицар Вітчизни», який належить до категорії найвищих суспільних орденів України і вручається з відповідними протокольними почестями під Державним прапором України з озброєною військовою Почесною вартою, за участі вищих офіцерів Збройних сил України, традиційно в супроводі окремого батальйону почесної варти Міністерства внутрішніх справ України (Національної гвардії) використанням іншої геральдичної атрибутики в національних традиціях. Суспільний орден „Лицар Вітчизни" ставить своєю метою відзначення видатних особистостей, заслуги яких перед Вітчизною є свідченням високого патріотизму та громадянської свідомості - вшанування гідних творців добра та справедливості, що живуть і працюють на основі загальнолюдських чеснот, що відображенні в традиційному Лицарському кодексі. Походження лицарських орденів з давнини було нерозривно пов'язано з козацтвом та вимогами дотримання й утвердження цих чеснот.

***Довідково:** З нагоди свята Покрови Пресвятої Богородиці 2017р такою відзнакою нагороджено ветерана 11-ї Світової війни, дійсного члена академії соціального управління, полковника Збройних сил України у відставці, письменника, власника чисельних державних, відомчих та наукових відзнак, орденів та медалей Мельника Г.Х. Георгій Харитонович почесний ветеран України. В його активі книги: «Карпатському рейду – 60. Погляд крізь роки», «Ключі до щастя», «В епіцентрі людина», «Людина і суспільство, - реалії життя», «Від розпачу до порятунку», інші публікації у періодичних виданнях краю та України.*

Нагороду було вручено за активну громадську позицію у розбудові держави. Наймолодший розвідник партизанського з'єднання А. Ковпака, полковник Збройних сил України у відставці, учасник волонтерського руху, громадський діяч, науковець, письменник, патріот України.

Орден "Лицар Вітчизни" вручається Президією Асамблеї ділових кіл і насправді служить потужним моральним стимулом для формування гармонійно розвинених особистостей на національних традиціях повернення в епоху українського козацького лицарства з високим рівнем свідомості, культури й духовності, загальноосвітньої та фахової підготовки, чия виробнича, наукова і творча діяльність та військова доблесть примножують і звеличують національний і міжнародний авторитет Вітчизни. Присудження почесного звання „Лицар Вітчизни" з врученням відповідного ордена

здійснюється згідно з рішенням Науково-Експертної Ради Асамблеї ділових кіл за певними критеріями.

Нагородження супроводжується комплексом рекламно-іміджевих послуг і приурочується як правило до державних та інших свят.

В арсеналі Асамблеї ділових кіл є багато інших пристойних нагород, які успішно функціонують вже більше 10-ти років.

Якось прийшлося брати участь у нагородженнях за поданням Академії соціального управління, яку очолюю на даний час, відзнаками та званням в т.ч. повний кавалер ордена "Золотий Хрест Честі і Звитяги "Лицар Вітчизни" (I, II та III ступеня), відзнаки «Королеви Анни», та ін. передовикам промислового виробництва та досягнень у сільському господарстві.

На наступному засіданні нагороду - відзнаку орден української князівни Королеви Французької Анни Ярославівни було вручено член. кор. АЕНУ, дійсному члену академії, академіку соціального управління Вівчар О.І. (До того нагороджена чисельними регіональними, відомчими та науковими відзнаками). Її творча продукція: книги: «Соціальна безпека», «Оцінка вартості майна та бізнесу», 4-ри колективні монографії, інші публікації у періодичних виданнях краю та України. Публікації в найпопулярнішому зарубіжномуЗ видання «Скопус». Загалом 97 наукових праць у фахових виданнях України в т.ч. Лауреат всеукраїнської «Подяки молодь у серці». Молодий талановитий науковець з активною громадською позицією у розбудові держави., учасник волонтерського руху, громадський діяч, науковець, патріот України. Куратор безпекової проблематики підприємницької діяльності в регіоні.

Нагороди отримували Герої України, і депутати різних рівнів, бізнесмени і механізатори. Асамблея ділових кіл кожному нагородженому уділила не лише заслужену увагу, а за висловлюванням учасників дійства надихнула на нові трудові звершення.

6. Висновки та пропозиції.

Таким чином, для глибокого і всебічного аналізу виконання будь-якої функції держави в т.ч. нагородної, слід розглядати в контексті мети, змісту, форми і методів здійснення відповідного напрямку державної діяльності.

Мабуть, не потрібно нікого переконувати, що з реалізацією усіх вищезгаданих «чому», як правило, можуть виникати не творення в ім'я народу і суспільства, а трансформаційно-руйнівні процеси в економіці та деградаційні явища в суспільній свідомості населення. Заради справедливості необхідно відзначити, що виникають вони і будь-якій державі, не лише через некомпетентне і безвідповідальне управління, а й створення певних передумов і супроводжуються певними негативними проявами, тож повинні бути дослідженими з використанням наукових методів.

В процесі вивчення нагородної діяльності нами пропонується виявити найважливіші ознаки розвитку трансформаційно-руйнівних процесів у державі, сформулювати причини їх виникнення та характер (виробничі) чи деградаційні (свідомісні), можливі наслідки їх проявів. Та нагородними стимулюючими засобами забезпечити попередження негативу від них.

Характерними ознаками проявів трансформаційно-руйнівних і деградаційних процесів у державі виступають:

- спотворення основоположних функцій держави, серед яких управлінська, виховна, юридично-правова, соціально-захисна, оборонна та ін. які здійснюються певними механізмами і засобами;
- наповнення бюджету не за рахунок виробництва та діяльності обслуговуючих підприємств, посередницьких чинників, а фіскальних джерел ін.

Без особливих зусиль можна виявити ознаки або передумови розвитку трансформаційно-руйнівних і деградаційних процесів у державі серед яких:

- активізація перерозподілу майна, посилення боротьби за основні засоби і ресурси тощо;
- системна, але необ'єктивна інформація про розвиток фінансово-економічних процесів у виробничо-господарській діяльності, необ'єктивна реклама;
- укриття негативних тенденцій у розвитку національної економіки загалом, у т. ч. процесів знецінення грошової одиниці тощо;
- через ЗМІ нав'язування фальшивих пріоритетів;
- регульована статистика;
- призначення на відповідальні державні посади не за ознаками компетентності, а за партійними переконаннями, кумівство і т. п.;
- ослаблення контролю і відповідальності за результати некомпетентного управління;
- акцентування уваги на розвиток певних негативних суспільних процесів і явищ, нав'язування сумнівних, необґрунтованих процесів ін.

Віриться що у недалекому майбутньому в державі буде запроваджено державний реєстр визнаних суспільством, популярних нагород такого високого рівня що витримали багаторічні випробовування та буде рекомендовано органам державної регіональної влади та органам місцевого самоврядування передбачити певні пільги нагородженим. Такі кроки без сумніву будуть сприяти єднанню суспільства і державних органів влади, об'єднанню сил на вирішення спільних проблем. Якщо не державою то суспільними органами будуть засновані ордени, що носитимуть імена нових героїв. Не будуть забуті в нагородній справі імена С. Бандери, Р. Шухевича ін., імена яких матимуть найвищі державні нагороди.

Успіхів вам ініціатори заснування суспільних нагород. Ваша справа працює на благо держави, надихає на творчу працю, на оборону.

Author details (in Russian)

Пути совершенствования моральной и материальной заинтересованности в творческом труде (Опыт синтеза государственной и общественной наградных систем в Украине)

Богдан Андрушків*, Наталья Кирич**, Ольга Погайдак***, Роман Шерстюк****

*Тернопольский национальный технический университет имени Ивана Пулюя

ул. Русская, 56., г. Тернополь, 46001, Украина

e-mail: andrushkiv.bohdan@gmail.com

д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины

заведующий кафедрой менеджмента инновационной деятельности и предпринимательства

**Тернопольский национальный технический университет имени Ивана Пулюя

ул. Русская, 56., г. Тернополь, 46001, Украина

e-mail: kaf_mv@tu.edu.te.ua

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента в производственной сфере

***Тернопольский национальный технический университет имени Ивана Пулюя

ул. Русская, 56., г. Тернополь, 46001, Украина

e-mail: kaf_mp@tu.edu.te.ua

д.э.н., старший научный сотрудник

****Тернопольский национальный технический университет имени Ивана Пулюя

ул. Русская, 56., г. Тернополь, 46001, Украина

e-mail: romsher85@gmail.com

к.э.н., докторант, кафедры менеджмента инновационной деятельности и предпринимательства

Аннотация. По результатам социологического исследования в Украине кроме государственных наград успешно функционируют сотни ведомственных и региональных наград среди которых ордена, медали другие отличия, которые

вручаються за видаючіся заслуги перед государством. В силу упомянутых обстоятельств Государство должно быть заинтересовано в выработке государственной идеологии, поддержке наградного дела, координации этих процессов с целью получения от реализации этих инициатив максимального эффекта. В статье раскрыто опыт синтеза государственной и общественной наградных систем в Украине путем представления необходимых для этого условий и административного благоприятствования.

Ключевые слова: наградное дело, заинтересованность, стимулирование, тоталитарный режим, система, государство, общественные формирования, ассамблея деловых кругов.

Author details (in English)

WAYS OF IMPROVING MORAL AND MATERIAL INTEREST IN CREATIVE WORK (Experience of synthesis of state and public award systems in Ukraine)

Bohdan Andrushkiv*, Natalia Kirich**, Olha Pogaidak***, Roman Sherstiuk****

*Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University

56 Ruska str., 46001 Ternopil, Ukraine

e-mail: andrushkiv.bohdan@gmail.com

Dr., Prof., Department of Management of Innovation Activity and Entrepreneurship

**Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University

56 Ruska str., 46001 Ternopil, Ukraine

e-mail: kaf_mv@tu.edu.te.ua

Dr., Prof., Department of Management in Manufacturing Sphere

***Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University

56 Ruska str., 46001 Ternopil, Ukraine

e-mail: kaf_mp@tu.edu.te.ua

Dr., Senior Research Fellow

****Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University

56 Ruska str., 46001 Ternopil, Ukraine

e-mail: romsher85@gmail.com

Ph.D., Doctoral, Department of Management of Innovation Activity and Entrepreneurship

Abstract. According to the results of sociological research in Ukraine, apart from state awards, hundreds of departmental and regional awards are successfully operating, among them orders, medals and other honors are, which are awarded for outstanding merits to the state. Due to the circumstances mentioned above, the state should be interested in developing the state ideology, supporting the awards activity, and coordinating these processes in order to obtain the maximum effect of these initiatives introduction. The article reveals the experience of synthesis of state and public awards systems in Ukraine by providing the necessary conditions and administrative assistance.

Key words: awards, interest, stimulation, totalitarian regime, system, state, public formation, assembly of business circles.

Appendix A. Supplementary material

Supplementary data associated with this article can be found, in the online version, at

<http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2017/17abmutp.pdf>

Funding

The authors received no direct funding for this research.

Citation information

Andrushkiv, B., Kirich, N., Pogaidak, O. & Sherstiuk, R. (2017). Shliakhy udoskonalennia moralnoi ta materialnoi zatsikavlenosti u tvorchii pratsi (Dosvid syntezy derzhavnoi i hromadskoi nahorodnykh system v Ukraini) [Ways of improving moral and material interest in creative work (Experience of synthesis of state and public award systems in Ukraine)]. *Socio-Economic Problems and the State*. 17 (2), 3-12.

<http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2017/17abmutp.pdf>

Використана література:

1. Беляєв С. Нагорода — не компенсація // Урядовий кур'єр. — 2012. — 22 червня.
2. Беляєв С. Орден не прикраса, а визнання заслуг // Урядовий кур'єр. — 2013. — 22 травня.
3. Бузало В. Орден Данила Галицького // Військово-історичний альманах. — 2004. — Ч. 1.
4. Відзнаки Президента України: Ордени, медалі, нагородна зброя: (фотоальбом). — К., 1999. — 168 с.
5. Граб С. Нагороди Служби безпеки України // Військово-історичний альманах. — 2007. — Ч. 1.
6. Денисюк Ж. Нові нагороди Міністерства оборони України // Військово-історичний альманах. — 2003. — Ч. 2.
7. Муравйов О. Заохочувальні відзнаки Міністерства оборони України, встановлені 2005 року // Військово-історичний альманах. — 2005. — Ч. 2.
8. Омельченко М. Масові нагородження в Україні: погляд зі сторони // Знак. Вісник Українського геральдичного товариства. — 2005. — Ч. 35. — С. 7-11.
9. Омельченко М. Помаранчеві нагороди // Знак. Вісник Українського геральдичного товариства. — 2006. — Ч. 38. — С. 10, 11.
10. Слободянюк М. Медалі подяки // Знак. Вісник Українського геральдичного товариства. — 2013. — Ч. 59. — С. 12.
11. Сопов О. Відзнаки честі, мужності та слави // Прикордонник України. — 2014. — 28 листопада.
12. Сопов О., Царенко М. Реформа нагородної системи України: сім кроків на шляху до досконалості // Голос України. — 2016. — 19 серпня.
13. Царенко М. Ювілейні медалі для українських ветеранів: фалеристика чи передвиборчі технології? // Знак. Вісник Українського геральдичного товариства. — 2012. — Ч. 57. — С. 7-9.
14. Чмир М. Положення про відомчі заохочувальні відзнаки: упорядкування чи нові проблеми // Знак. Вісник Українського геральдичного товариства. — 2012. — Ч. 58. — С. 10.

References

1. Beliaiev, S. (2012) Nahoroda — ne kompensatsiia [The award is not compensation]. *Uriadovyi kurier*, 22 chervnia.
2. Beliaiev, S. (2013) Orden ne prykrasa, a vyznannia zasluh [The Order is not a decoration, but recognition of merit]. *Uriadovyi kurier*, 22 travnia.
3. Buzalo, V. (2004) Orden Danyla Halytskoho [Order of Danil Galitsky]. *Viiskovo-istorychnyi almanakh*, Vol. 1.
4. Vidznaky Prezydenta Ukrainy: Ordeny, medali, nahorodna zbroia: (fotoalbom). [The awards of the President of Ukraine: Orders, medals, rewarding weapons: (photoalbum)]. Kyiv., 1999. — pp. 168.
5. Hrab, S. (2007) Nahorody Sluzhby bezpeky Ukrainy [Awards of the Security Service of Ukraine]. *Viiskovo-istorychnyi almanakh*, Vol. 1.
6. Denysiuk, Zh. (2003) Novi nahorody Ministerstva oborony Ukrainy [New awards of the Ministry of Defense of Ukraine]. *Viiskovo-istorychnyi almanakh*, Vol. 2.
7. Muraviiov, O. (2005) Zaokhochuvalni vidznaky Ministerstva oborony Ukrainy, vstanovleni 2005 roku [Incentive decorations of the Ministry of Defense of Ukraine, established in 2005]. *Viiskovo-istorychnyi almanakh*, Vol. 2.

8. Omelchenko, M. (2005) Masovi nahorodzhennia v Ukraini: pohliad zi storony [Massive rewards in Ukraine: a view from the side]. *Znak. Visnyk Ukrainського heraldychnoho tovarystva*, Vol. 35, pp. 7-11.
9. Omelchenko, M. (2006) Pomaranchevi nahorody [Orange awards]. *Znak. Visnyk Ukrainського heraldychnoho tovarystva*, Vol. 38, pp. 10-11.
10. Slobodianiuk, M. (2013) Medali podiaky [Thanksgiving medals]. *Znak. Visnyk Ukrainського heraldychnoho tovarystva*, Vol. 59, pp. 12.
11. Sopov, O. (2014) Vidznaky chesti, muzhnosti ta slavy [Celebs of honor, courage and fame]. *Prykordonnyk Ukrainy*, 28 lystopada.
12. Sopov, O. & Tsarenko, M. (2016) Reforma nahorodnoi systemy Ukrainy: sim krokiv na shliakhu do doskonalosti [Reform of the award system of Ukraine: seven steps on the way to perfection]. *Holos Ukrainy*, 19 serpnia.
13. Tsarenko, M. (2012) Yuvileini medali dlia ukraïnskykh veteraniv: falerystyka chy peredvyborchi tekhnolohii? [Jubilee medals for Ukrainian veterans: faleristics or pre-election technology?]. *Znak. Visnyk Ukrainського heraldychnoho tovarystva*, Vol. 57, pp.7-9.
14. Chmyr, M. (2012) Polozhennia pro vidomchi zaokhochuvalni vidznaky: uporiadkuvannia chy novi problemy [Regulations on departmental incentive honors: ordering or new problems]. *Znak. Visnyk Ukrainського heraldychnoho tovarystva*, Vol. 58., pp. 10.



© 2017 Socio-Economic Problems and the State. All rights reserved.

This open access article is distributed under a Creative Commons Attribution (CC-BY) 4.0 license.

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:

Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made.

You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

No additional restrictions

You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Socio-Economic Problems and the State (ISSN: 2223-3822) is published by Academy of Social Management (ASM) and Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University (TNTU), Ukraine, Europe.

Publishing with SEPS ensures:

- Immediate, universal access to your article on publication
- High visibility and discoverability via the SEPS website
- Rapid publication
- Guaranteed legacy preservation of your article
- Discounts and waivers for authors in developing regions

Submit your manuscript to a SEPS journal at <http://sepd.tntu.edu.ua>

