

Міністерство освіти і науки України
Херсонська державна морська академія
Херсонський національний технічний університет
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
Одеський національний морський університет
Національний університет «Одеська морська академія»
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пул喬я
Office de la Formation Professionnelle et de la Promotion du Travail (Morocco)
Jiangsu University of Science and Technology (China)
Карагандинський державний університет (Казахстан)
Петербурзький державний університет шляхів сполучення (Росія)
Московський державний технічний університет імені М.Е. Баумана (Росія)
Крюйгова компанія «Marlow Navigation» (Кіпр)

7-ма Міжнародна науково-практична конференція

СУЧАСНІ ЕНЕРГЕТИЧНІ УСТАНОВКИ НА ТРАНСПОРТІ, ТЕХНОЛОГІЇ ТА ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ЇХ ОБСЛУГОВУВАННЯ

СЕУТТОО-2016



22-23 вересня 2016 року
м. Херсон

Організатори конференції
Міністерство освіти і науки України
Херсонська державна морська академія
Херсонський національний технічний університет
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
Одеський національний морський університет
Національний університет «Одеська морська академія»
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Office de la Formation Professionnelle et de la Promotion du Travail (Morocco)
Jiangsu University of Science and Technology (China)
Карагандинський державний університет (Казахстан)
Петербурзький державний університет шляхів сполучення (Росія)
Московський державний технічний університет імені М.Е. Баумана (Росія)
Крюінгова компанія «Marlow Navigation» (Кіпр)

Програмний комітет:

Білоусов С.В., к.т.н., доц. ХДМА
Букетов А.В., д.т.н., проф. ХДМА
Варбанець Р.А., д.т.н., проф. ОНМУ
Горбов В.М., к.т.н., проф. НУК
Ісаєв Є.О., д.т.н., проф. ХДМА
Іщенко І.М., к.т.н., проф. ХДМА
Колегаєв М.О., к.т.н., проф. НУ ОМА
Леонов В.Є., д.т.н., проф. ХДМА
Малахов О.В., к.т.н., проф. НУ ОМА
Малигін Б.В., д.т.н., проф. ХДМА
Рожков С.О., д.т.н., проф. ХДМА
Луців І.В., д.т.н., проф. ТНТУ

Михайлик В.Д., д.т.н., проф. ХДМА
Настасенко В.О., к.т.н., проф. ХДМА
Рева О.М., д.т.н., проф. НАУ
Рудакова Г.В., д.т.н., проф. ХНТУ
Селіванов С.Є., д.т.н., проф. ХДМА
Соколова Н.А., д.т.н., проф. ХДМА
Стухляк П.Д., д.т.н., проф. ТНТУ
Тимошевський Б.Г., д.т.н., проф. НУК
Федоров В.В., д.т.н., проф. ФМІ НАНУ
Шарко О.В., д.т.н., проф. ХДМА
Шостак В.П., к.т.н., проф. НУК
Щедролосєв О.В., д.т.н., проф. НУК

Організаційний комітет:

Голова – Ходаковський Володимир Федорович, професор, ректор ХДМА
Заступники голови – Бень Андрій Павлович, к.т.н., доц., проректор з НПР ХДМА
Букетов Андрій Вікторович, д.т.н., проф., зав. каф. ЕСЕУ та ЗП ХДМА
Вчений секретар конференції – Акімов О.В., к.т.н., доц. каф. ЕСЕУ та ЗП ХДМА
Заст. вченого секретаря конференції – Настасенко Валентин Олексійович, к.т.н., проф.
каф. ЕСЕУ та ЗП ХДМА; Проценко Владислав Олександрович, к.т.н., доц. каф. ЕСЕУ та
ЗП ХДМА; Бабій Михайло Володимирович, к.т.н., доц. каф. ЕСЕУ та ЗП ХДМА
Технічний секретар – Брайло Микола Володимирович, к.т.н., ст. викл. каф. ЕСЕУ та ЗП

Сучасні енергетичні установки на транспорті і технології та обладнання для їх обслуговування. 7-ма Міжнародна науково-практична конференція, 22-23 вересня 2016 р. – Херсон: Херсонська державна морська академія.

У програмі 7-мої Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні енергетичні установки на транспорті і технології та обладнання для їх обслуговування» наведені доповіді, які присвячені проблемам експлуатації, виробництва та проектування енергетичних установок та устаткування на транспорті, використанню нових матеріалів, а також проблемам підготовки спеціалістів у сфері транспортної енергетики й устаткування.

Програмний комітет конференції не завжди розділяє думку авторів стосовно змісту опублікованих доповідей. Відповіальність за наукову цінність, практичну значущість і зміст доповідей несуть безпосередньо автори.

РОБОЧІ ПРОЦЕСИ, ДИНАМІКА ТА МІЦНІСТЬ ТРАНСПОРТНОГО І ТЕХНОЛОГІЧНОГО ОБЛАДНАННЯ

Авраменко Н.Н., Растворина Г.И., Иванов А.А. Исследование динамических режимов работы судовой электростанции.....	89
Дзюра В.О. Імовірнісно-статистичний метод визначення впливу подачі і радіуса при вершині різця на шорсткість поверхні сформованої точінням	91
Dmytriev D.O., Rusanov S.A., Rachinskiy V.V. Functions extension and analyze of multi-axis hinge-rod manipulation systems	93
Костюк В.Є., Кирилаш О.І. Математична модель теплообміну корпуса конвертованого газотурбінного двигуна	96
Лабарткава А.В., Матвиенко М.В., Li Ruiseng, Qi Kai Экспериментальное исследование угловых деформаций при лазерной сварке тавровых соединений	98
Лещук Р.Я., Кобельник В.Р. Підвищення ефективності технологічного процесу виготовлення заготовок гвинтових спіралей.....	100
Ляшенко Б.А., Бычкова К.Н., Ивченко Т.И., Троцан Г.Н. Регулирование толщины и равномерности клеевой прослойки	102
Михайлишин Р.І., Савків В.Б., Проць Я.І. Методи планування траєкторій маніпуляторів.....	104
Орумбаева Н.Т., Шаймардан Р. Об одном методе нахождения приближенного решения краевой задачи для гиперболического уравнения второго порядка.....	106
Паламар М.І., Наконечний Ю.І., Ярема І.Т., Чайківський А.В., Апостол Ю.О. Розрахунок пружного мертвого ходу приводу давача кута переміщення по азимутальній осі супутникової антени	108
Поляков В.А., Хачапуридзе Н.М. Модель тяги магнитолевитирующего поезда	110
Проценко В.О., Настасенко В.О., Клемент'єва О.Ю. Особливості роботи затискних елементів канатних муфт	111
Проценко В.О., Клемент'єва О.Ю. Уточнення класифікації муфт з металевими пружними елементами.....	113
Савчук В.П., Білоусов Є.В., Самарін О.Є. Застосування гвинтів ТТУ для кріплення відповідальних з'єднань суднових дизельних двигунів	115
Скальга Н.Н., Рудинець Н.В., Бодак В.І., Остапчук Б.В., Грицук І.В., Вербовский В.С. Концепция улучшения экономических и экологических показателей дорожно-транспортных средств путем применения ведущих стоек.....	117
Шарко А.В., Погребняк И.Ф. Реализация методик и аппаратных средств акустической диагностики	120

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТУВАННЯ І ВИРОБНИЦТВА ЕНЕРГЕТИЧНИХ УСТАНОВОК І ДОПОМІЖНОГО ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМ, ЙОГО ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Алексенко В.Л., Сметанкин С.А., Юренин К.Ю. Определение нагрузок на гидродинамический тормоз подводного якоремётного устройства.....	123
Бабій М.В., Настасенко В.О., Тулученко Г.Я. Силові параметри відрізного різця з бічною установкою багатогранної пластини	125

МЕТОДИ ПЛАНУВАННЯ ТРАЕКТОРІЙ МАНИПУЛЯТОРІВ

Михайлишин Р.І., Савків В.Б., Проць Я.І.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя (Україна)

За своєю сутністю планувальник траекторій можна розглядати як «чорний ящик» (рис. 1). На вхід планувальника траекторій подають змінні, що характеризують накладені на траекторію руху обмеження. Виходом планувальника траекторій є задана у часі послідовність проміжних точок, через які маніпулятор повинен пройти на шляху з початкової до кінцевої точки траекторії, а також визначені (у декартових чи приєднаних координатах) в цих точках орієнтація, швидкість та прискорення маніпулятора. Проблема полягає в узагальненні уже розроблених математичних методів для вибору й опису бажаного руху маніпулятора між початковою та кінцевою точками траекторії.



Рисунок 1. Блок схема планування траекторій руху маніпуляторів

Планування траекторій руху маніпуляторів (промислових, будівельних роботів) розглянуто у роботах [1]. Планування траекторій маніпулятора зводиться до апроксимації [2] або інтерполяції [3] обраної траекторії поліномами та вибору послідовності опорних точок, в яких проводиться корекція параметрів руху маніпулятора на шляху від початкової до кінцевої точки траекторії.

Ефективність використання промислових роботів залежить від якості планування руху, тому необхідно узагальнити методи планування траекторій маніпуляторів. Планування руху є одною з головних проблем у робототехніці.

Використовуючи програмний пакет ABB RobotStudio 6.0 [5] для програмування і симуляції промислових роботів, продемонструємо попередній приклад на моделі робота IRB 1200. У траекторії з трапецієподібним швидкісним профілем прискорення є переривчастим. Як наслідок ривок (похідна прискорення) приймає нескінчені значення.

Це може привести до небажаних явищ, викликаючи можливі вібрації. Однією з причин вібрацій можуть бути стрибки потужності двигунів маніпулятора рис. 2 через те, що прискорення на стадіях розгону і уповільнення приймають максимальні значення (у нашому випадку 3,2 і 5,3 м/с^2).

Для того, щоб уникнути такої проблеми, планування траекторії можна змінити додаючи, наприклад, профіль з безперервним прискоренням. В програмному середовищі RobotStudio для цього використовується функція PathAccLim (PathAccLim TRUE \AccMax = 0.3, TRUE \DecelMax := 0.3). В результаті отримаємо трапецієподібний профіль в фазах прискорення і уповільнення рис. 3. З рис. 3 можна побачити, що коливання потужності двигуна відсутні, фази розгону і уповільнення проходять монотонно.

Висновки. У роботі узагальнено математичні методи для вибору й опису бажаного руху маніпулятора між початковою й кінцевою точками траекторії [4]. У випадку трапецієподібного швидкісного профілю наведено можливі специфікації і знаходження невідомих значень по одному з заданих параметрів з демонстрацією дії функції безперервності в програмному середовищі [5] на потужність двигуна, а в свою чергу на вібрації ланок.

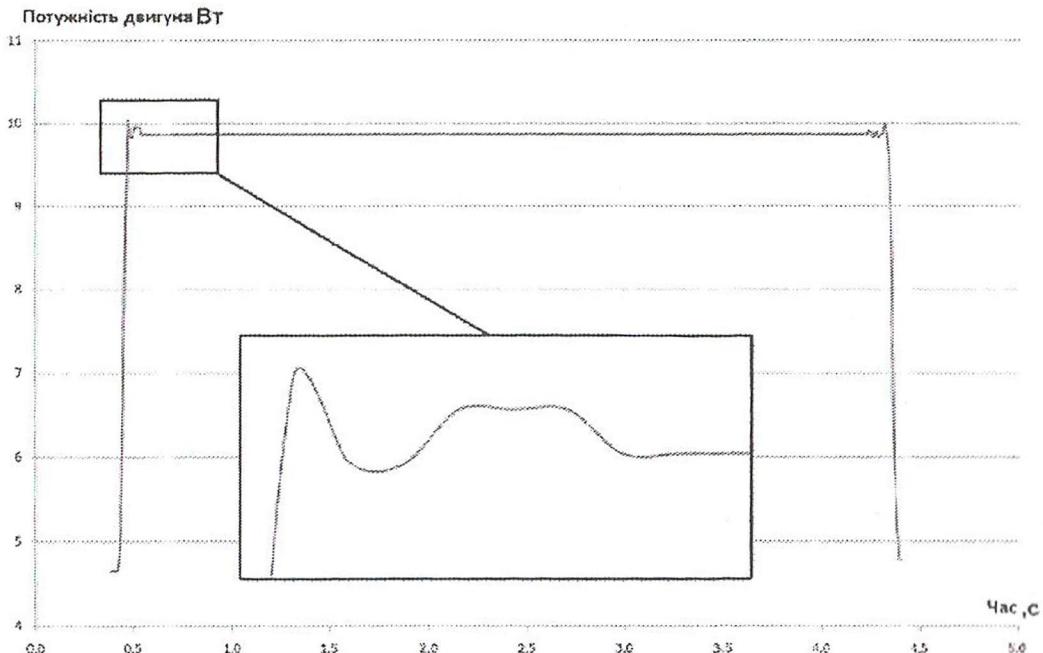


Рисунок 2. Графік потужності двигуна маніпулятора

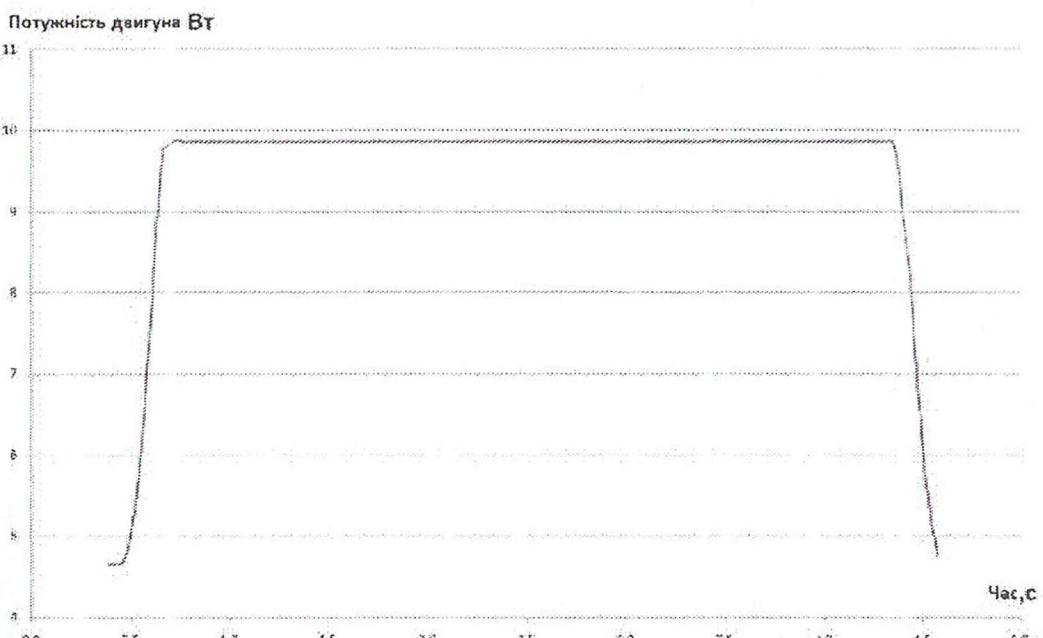


Рисунок 3. Графік потужності двигуна маніпулятора

ЛІТЕРАТУРА

1. Иванов В.А., Медведев В.С. Математические основы теории оптимального и логического управления. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 600 с.
2. С.А. Воротников Информационные устройства робототехнических систем. М.:Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005. – 384 с.
3. David Cook, Intermediate Robot Building, Second Edition / D. Cook 2010. /481 р.
4. Михайлишин Р.І., Савків В.Б. "Аналіз методів планування траєкторій маніпуляторів." Збірник наукових праць «Перспективні технології та прилади» // Луцький НТУ (2016): 61-69.
5. Офіційний сайт фірми ABB [Електрон. ресурс] – Режим доступу: <http://new.abb.com/products/robotics/robotstudio>.