**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**тернопільський національний технічний університет**

**імені івана пулюя**

**КАРОЛЬ СВІТЛАНА ЛЕОНІДІВНА**

УДК 338

**уПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ У СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО, НА ПРИКЛАДІ ТзОВ “СЛАВУТИЧ”**

Спеціальність 8.03060102 – менеджмент інноваційної діяльності

**АВТОРЕФЕРАТ**

дипломної магістерської роботи

на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня “Магістр”

Тернопіль – 2017

Дипломною магістерською роботою є рукопис.

Роботу виконано на кафедрі менеджменту інноваційної діяльності Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя Міністерства освіти і науки України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Керівник**: | кандидат економічних наук, асистент  **Федишин Ірина Богданівна,**  Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя Міністерства освіти і науки України, асистент кафедри менеджменту інноваційної діяльності |
| **Рецензент:** | доктор економічних наук, професор,  **Кирич Наталя Богданівна,**  Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя Міністерства освіти і науки України, доцент кафедри менеджменту інноваційної діяльності та підприємництва |
|  |  |
|  |  |

Захист дипломної магістерської роботи відбудеться 20 лютого 2017р. о 900год. на засіданні Державної екзаменаційної комісії № \_\_\_ Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя Міністерства освіти і науки України за адресою: 46008, м. Тернопіль, вул. Микулинецька, 46, ауд.218.

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження.** На сьогоднішній день основним викликом світових інноваційно-технологічних процесів є розвиток сільського господарства, який спрямований на динамічність агропромислового виробництва за рахунок використання передових технологій, безпечність деяких з них досі не досліджена детально. Тому зазначені процеси можуть супроводжуватися виникненням різних ризиків, наприклад: негативний вплив на здоров'я населення країни як через продукти споживання, так і на територіях, де вирощується продукція; занедбання природних ресурсів, особливо, ґрунтів та підземних вод через інтенсифікацію сільськогосподарської, агропродовольчої діяльності та неконтрольоване використання у процесі виробництва недостатньо перевірених інноваційних технологій.

Це, у свою чергу, впливатиме на економічну стабільність держави, рівень доходів підприємств, зниження попиту населення на продукцію у зв'язку із включенням до її собівартості додаткових витрат тощо. Відтак важливо розробити нормативи впровадження та ефективний механізм використання інноваційних технологій з метою отримання економічного та соціального ефекту.

Надзвичайної актуальності набуває пошук таких інноваційних рішень, які б забезпечили підвищення ефективності функціонування аграрної сфери в умовах обмеженості та збіднення природних ресурсів. Нині постійне впровадження новітніх розробок є запорукою сталого розвитку сільського господарства.

Проблему інноваційного забезпечення та впровадження передових технологій у сільському господарстві досліджували такі відомі економісти, як В. Амбросов, М. Кропивко, О. Дацій, М. Зубець, П. Музика, П. Саблук, О. Крисальний, В. Трегобчук, В. Ситник, О. Шубравська та ін. Окремі аспекти технологій сільськогосподарського виробництва вивчали В. Каплуненко, П. Коваленко, М. Роїк, В. Гармашов, М. Ромащенко, О. Татаріко, С. Трибель; основна увага даних авторів приділялася визначенню проблем вико – ристання інновацій в аграрній сфері та необхідності впровадження потужних технологій.

**Метою магістерської роботи** є розроблення та оцінка ефективності впровадження інноваційних проектів у сільському господарстві, зокрема у діяльність ТзОВ “Славутич”.

**Основними завданнями є**:

– подати загальну характеристику інноваційних процесів в господарській діяльності підприємства;

– проаналізувати ефективність інноваційної діяльності підприємства;

– запропонувати заходи щодо підвищення інноваційної діяльності підприємства;

– обґрунтувати впровадження новітніх технологій та технічних рішень у діяльність агропромислового підприємства.

**Об'єктом дослідження** є товариство з обмеженою відповідальністю “Славутич”, яке займається виробництвом, переробкою та реалізацією сільськогосподарської продукції.

**Предметом дослідження** є теоретичні та практичні питання формування інноваційної діяльності підприємства.

**Методи дослідження.** У магістерській роботі для вирішення поставлених завдань та досягнення цілей використано наступні методи: методи емпіричного дослідження – спостереження, порівняння та вимірювання; методи, що застосовуються на емпіричному та теоретичному рівнях досліджень – аналіз, синтез; конкретнонаукові методи пізнання для структурування даних – табличний аналіз та групування.

**Інформаційну базу дослідження** складають монографічні праці вітчизняних та зарубіжних вчених – економістів, матеріали науково –практичних конференцій, матеріали фінансової звітності ТзОВ “Славутич”, матеріали періодичних та спеціалізованих видань.

**Наукова новизна результатів дослідження** полягає в розвитку теоретичних іметодичних положень щодо організації інноваційної діяльності сільськогосподарського підприємства, а також у розробленні та оцінці проектів впровадження інноваційних технологій, зокрема біогазової установки, вирощування озимої пшениці, впровадження автоматизованої системи (доїльних апаратів) виробництва молока.

**Практичне значення отриманих результатів** визначається пропозиціями та рекомендаціями із впровадження заходів щодо інноваційної діяльності на ТзОВ “Славутич”. Висновки та рекомендації щодо запропонованих проектів впроваджені у діяльність ТзОВ “Славутич”.

**Структура та обсяг роботи.** Магістерська робота складається із вступу, п’яти розділів, 16 підрозділів, висновків та пропозицій, списку використаних джерел із 87 найменувань і 5 додатків.

Основний зміст викладено на 106 сторінках, робота містить 31 таблицю і 13 рисунків.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

У **вступі** розкрита актуальність теми магістерської роботи, встановлено мету та завдання, предмет та об’єкт, новизну, а також зазначено практичне застосування результатів проведеного дослідження.

# У першому розділі “Загальна характеристика інноваційних процесів в господарській діяльності підприємства” розглянуто суть поняття “інновація” та “інноваційна діяльність”.

Аналіз наукових публікацій щодо інноваційної діяльності дозволяє зробити висновок, що інновація – процес, у якому винахід або ідея набуває економічного змісту і приносить прибуток. В економічній літературі термін «інновація» зазвичай інтерпретується як перетворення потенційного науково–технічного прогресу в реальний, який втілюється в нових продуктах і технологіях і набуває економічного змісту. Ряд американських дослідників під нововведенням розуміють процеси виникнення, розвитку, поширення і зміни науково-технічних новацій у різних сферах людської діяльності. У наукових дослідженнях вітчизняних економістів переважає думка, що «інновація являє собою техніко-економічний процес, який завдяки практичному використанню продуктів розумової праці — ідей і винаходів, приводить до створення кращих за властивостями нових видів продукції та нових технологій», а «нововведення — це процес доведення наукової ідеї до технічного винаходу, до стадії практичного використання, що приносить дохід». Інноваційний продукт характеризується вищим технологічним рівнем, новими споживчими якостями товару або послуги порівняно з попереднім продуктом. Під інноваційною діяльністюрозуміють усі наукові, технологічні, організаційні, фінансові і комерційні дії, що реально приводять до здійснення інновацій або задумані з цією метою. До інноваційної діяльності також входять дослідження і розробки, не пов’язані прямо з підготовкою конкретної інновації.

Інноваційна діяльність відповідно до ст.3 Закону України “Про івестиційну діяльність”, передбачає:

– випуск і розповсюдження принципово нових видів техніки і технологій; прогресивні міжгалузеві структурні зрушення;

– реалізацію довгострокових науково-технічних програм з великими строками окупності витрат;

– фінансування фундаментальних досліджень для здійснення якісних змін стану продуктивних сил;

– розробку та впровадження нової, ресурсозберігаючої технології. призначеної для поліпшення соціального та екологічного становища.

# Проаналізовано вплив інноваційної діяльності на конкурентоспроможність сільськогосподарських підприємств України, розглянуто значення інноваційної інфраструктури у діяльності аграрного комплексу.

**У другому розділі “Аналіз інноваційної діяльності ТзОВ “Славутич”** проведено загальну характеристику діяльності ТзОВ “Славутич”, проаналізовано основні фактори та зміни абсолютних і відносних показників господарської діяльності підприємства, а також основних показників фінансової стійкості підприємства, прибутку та рентабельності.

Головною метою ТзОВ “Славутич” є виробництво, переробка та реалізація сільськогосподарської продукції. Продукція ТзОВ “Славутич” характеризується високою якістю, відповідає всім експлуатаційним, технічним, гігієнічним та естетичним вимогам. На сьогодні підприємстві працює 70 осіб.

Підприємстві ТзОВ “Славутич” притаманна лінійна організаційна структура (рис.1), яка являє собою систему управління, в якій кожний підлеглий має тільки одного керівника і в кожному підрозділі виконується весь комплекс робіт, пов’язаних з його управлінням.

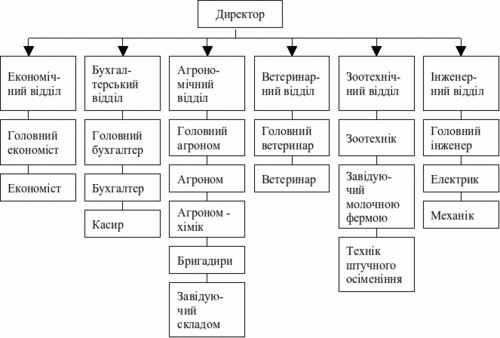


Рис. 1 Організаційна структура управління ТзОВ “Славутич”

Аналітичні дані підприємства свідчать про те, що динаміка показників прибутку позитивна, найбільше зростання спостерігається виручки від реалізації продукції, яка збільшилась на 9703 тис. грн. у 2014р. порівняно з 2013р, у 2015 р. - на 15832 тис. грн. порівняно з 2014 р.

Таблиця 1

Оцінка динаміки показників прибутку

ТзОВ “Славутич” за 2013–2015рр., тис. грн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2013 р. | 2014 р. | 2015 р. | Відхилення | | | |
| Абсолютне,  тис. грн. (+,–) | | Відносне  (%) | |
| 2014 р. до  2013 р. | 2015 р.  до  2014р. | 2014 р.  до  2013 р. | 2015 р.  до  2014 р. |
| Чистий дохід (виручка від реалізації ) | 12205 | 21908 | 37740 | + 9703 | + 15832 | + 3,22 | + 2,97 |
| Валовий прибуток | 1975 | 5621 | 17745 | + 3646 | + 12124 | + 8,10 | + 9,96 |
| Інші операцій ні доходи | 1006 | 1908 | 2020 | + 902 | + 112 | + 3,59 | + 1,12 |
| Продовження табл.1 | | | | | | | |
| Фінансовий результат від операційної діяльності (прибуток) | 1838 | 6089 | 17903 | + 4206 | + 11814 | + 10,97 | + 8,64 |
| Фінансовий результат до оподаткування (прибуток) | 883 | 4705 | 16396 | + 3822 | + 11691 | + 8,39 | + 12,14 |
| Чистий фінансовий результат (прибуток) | 883 | 4705 | 16396 | + 3822 | + 11691 | + 8,39 | + 12,14 |

Також значних змін у сторону зростання, зазнали такі показники як: валовий прибуток зріс на 18,06% у 2015 р. порівняно з 2013 р., фінансовий результат до оподаткування та чистий фінансовий результат зросли на 8,39% у 2014 р. порівняно з 2013 р. і на 12,14% у 2015 р. порівняно з 2014 р. відповідно. Найменших змін зазнав показник «інші операційні доходи» - тут спостерігається зростання лише на 3,59% у 2014 р. порівняно з 2013 р., і на 1,12 % у 2015 р. порівняно з 2014 р.

Основна частина витрат підприємства на виробництво рослинництва припадає на матеріальні витрати і оплату праці. За період 2014-2015 рр. у структурі витрат сільськогосподарського підприємства відбулися суттєві зміни. В умовах аграрної нестабільності зменшилась частка матеріальних витрат на 1339 тис. грн. у 2014 р. в порівнянні з 2013 р. і збільшилась на 6245 тис. грн. у 2015 р. у порівнянні з 2014 р. З 2013 р по 2014 р. зменшились затрати на мінеральні добрива на 1140 тис. грн., а за період з 2014-2015 рр. збільшились на 580 тис. грн.

Якщо у 2013 р. вартість витрат продуктів сільськогосподарського призначення (насіння та іншу продукцію сільського господарства) становила 7291 тис. грн., то у 2015 р. – 12197 тис. грн. За цей час частка витрат сільськогосподарського підприємства на мінеральні добрива зросла до 2843 тис. грн., запчастин – 454,2 тис. грн., палива – 2422 тис. грн. Збільшення питомої ваги матеріальних витрат на виробництво сільськогосподарської продукції значною мірою пояснюється зростанням цін на оборотні засоби промислового характеру (добрива, отрутохімікати, нафтопродукти та ін.) і на виробничі послуги.

У 2014 р. у ТзОВ “Славутич” була впровадження технологія мінімального обробітку ґрунту. Обробіток ґрунту є одним з найбільш сильнодіючих факторів, що впливають на його фізико-хімічні властивості. Надмірна інтенсифікація обробітку ґрунту, особливо повсюдне застосування глибокої оранки, призвело до погіршення його фізико-хімічних властивостей, руйнування структури, посилення ерозійних процесів. Ці та інші обставини спричинили необхідність пошуку шляхів зменшення механічної дії на ґрунт – мінімалізації його обробітку.

Мінімальний обробіток – це технологія, яка передбачає один (дискування після збирання) або два (рихлення чизельним плугом восени) обробітки ґрунту. А також використовується “мульчування” - рослинні рештки подрібнюються і частково загортаються у грунт комплексним (інтегрованими ) агрегатами (прикладом, культиватором зі стрілчастими лапами у зчепленні з дисковою бороною).

**У третьому розділі “Обґрунтування системи управління інноваційними процесами ТзОВ “Славутич”** з метою покращення ефективності діяльності підприємства запропоновано та проведено оцінку доцільності впровадження впровадження біогазової установки, вирощування озимої пшениці, вровадження автоматизованої системи (доїльних апаратів) виробництва молока.

Біогазові установки виробляють біогаз шляхом контрольованого зброджування біомаси в анаеробних умовах.

Отримання біогазу можливо в біогазових установках самих різних масштабів. Це можуть бути невеликі очисні та установки для забезпечення підприємства своєю енергією і гігантські централізовані енергопарки для подачі газу та електроенергії в мережу.

Для виробництва біогазу придатні більшість відходів харчової промисловості та сільського господарства, а також спеціальні енергетичні рослини. Біогазові установки можуть працювати як на моно-сировині, так і на суміші.

Біогазові установки являють собою будівельні об'єкти які складаються з герметичних реакторів, що оснащені комплексом систем: подачі сировини, підігріву, перемішування, каналізації, повітряної, газової та електричної.

Загальні щорічні витрати на обслуговування біогазової установки становитимуть 103806 тис. грн. (табл.2).

Таблиця 2

Щорічні витрати на обслуговування БГУ

|  |  |
| --- | --- |
| Витрати | Сума тис., грн.. |
| Амортизаційні витрати | 49 056 |
| Обслуговування реактора | 20 500 |
| Обслуговування електрогенератора | 2 250 |
| Оплата праці персоналу | 32 000 |
| Всього витрати | 103 806 |

Основні надходження отримуються від використання отриманого біогазу, електроенергії та біодобрив. В табл. 3 подано результати техніко – економічного обґрунтування біогазової установки на 20 т/добу загрузки.

Таблиця 3

Результати техніко – економічного обґрунтування біогазової установки на 20 т/добу загрузки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вихід | Розмірність | Значення | Вихід на  рік | Вартість  грн | Загальна сума,  тис,. грн. |
| Сухі біодобрива | тонн / добу | 0,3 | 109 | 1500 | 163000 |
| Рідкі біодобрива | куб. м /добу | 0,7 | 255 | 1000 | 255000 |
| Біогаз | куб. м /добу | 350 | 127750 | 3,50 | 102200 |
| Електроенергія | кВт / добу | 18 | 6570 | 0,70 | 4599 |
| Теплоенергія | кВт / добу | 40 | 14600 | 1,29 | 18834 |
| Загальна сума |  |  | | | 543633 |

Загальна сума доходів становить 543633 грн. Термін окупності запропонованого варіанту біогазової установки з об'ємом біореакторів 100 куб. м на переробку відходів 20 т/добу становитиме 1,5 років.

Таким чином, виробництво біогазу є перспективною галуззю виробництва біопалива поряд з виробництвом біодизелю та біоетанолу. При чому його виробництво може бути найдешевшим через низьку собівартість сировини. Серед усіх поновлюваних енергій біогаз має особливий статус, оскільки він знаходить різноманітне застосування у сферах електроенергетики, виробництва тепла і використовується в якості пального, а також може постійно вироблятися відповідно до потреб на основі наявної місцевої сировини. Виробництво біогазу дасть можливість зменшити енергозалежність ТзОВ “Славутич” , створити нові робочі місця, вирішити проблеми утилізації відходів, зокрема відходів тваринництва, покращити екологічну ситуацію.

У ТзОВ “Славутич” озима пшениця займає значну питому вагу у виробництві зерна та кормів для тваринництва. Завдяки впровадженню у виробництво інноваційної технології вирощування озимої пшениці можна збільшити її середню врожайність.

Суть цієї технології полягає в оптимізації умов вирощування на всіх етапах росту й розвитку рослин:

* розміщенні культури після кращих попередників;
* вирощуванні інтенсивних сортів;
* застосування добрив, з розрахунку на заплановану урожайність;
* внесенні азотних добрив протягом весни і літа відповідно до даних ґрунтової і рослинної діагностик;
* використанні інтегрованої системи захисту рослин від бур’янів, хвороб та шкідників;
* застосуванні ретардантів проти вилягання;
* захисті ґрунтів від ерозії.

Нова прогресивна технологія вирощування озимої пшениці базується на комплексному і раціональному використанні грунтово-кліматичних, біологічних, технічних, матеріальних і грошових ресурсів для максимально можливого задоволення потреб рослин в основних факторах життя з метою отримання високого і стабільного врожаю. Вона органічно поєднує три основні напрями господарської діяльності: технологічний, технічний і розрахунково-економічний.

Технологічний напрям передбачає розробку й послідовність проведення технологічних операцій та агротехнічних вимог до них.

Технічний напрям - комплектацію машинно-тракторних агрегатів, марочний підбір тракторів, сільськогосподарських та спеціальних машин і знарядь, установлення норм виробітку та кількості обслуговуючого персоналу.

У табл.4 подано порівняльну характеристику ефективності інноваційної та звичайної технології вирощування озимої пшениці.

Розрахунково-економічний напрям - визначення потреб у робочій силі й техніці, матеріально-грошових витрат за видами робіт і в цілому по культурі, а також собівартості вирощеної продукції.

Таблиця 4

Аналіз ефективності інноваційної технологій вирощування

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показники | Інноваційна технологія | Звичайна технологія | Прогресивна +/–до звичайної |
| 1. | Площа насіву, га | 360 | 140 | +220 |
| 2. | Урожайність, ц/га | 45,8 | 42,1 | +3,7 |
| 3. | Собівартість 1ц зерна,грн. | 16,4 | 21,3 | – 4,9 |
| 4. | В тому числі оплата праці в розрахунку 1л/год. | 4,1 | 5,3 | –1,2 |
| 5. | Матеріальні затрати | 12,2 | 15,8 | –3,6 |
| 6. | Затрати праці на 1ц, люд/год. | 43 | 51 | –8 |
| 7. | Прибуток, грн./га | 623 | 367 | +256 |
| 8. | Рівень рентабельності, % | 71,1 | 42,3 | +28,8 |

Врожайність озимої пшениці при застосуванні інноваційних технологій складає 45,8 ц/га, що на 3,7 ц/га більш ніж при використанні традиційних технологій вирощування озимої пшениці. При цьому матеріальні витрати складають 12,2 тис.грн., або на 3,6 тис.грн. менше ніж при використанні традиційних технологій. Зменшення матеріальних витрат на виробництво продукції призводить до зменшення собівартості 1 ц зерна. Так, собівартість 1 ц зерна при застосуванні нової технології складає 16,4 грн., що на 4,9 грн. за 1 ц.

Збільшення врожайності і зменшення затрат на 1 ц зерна при введенні інноваційних технологій допоможе ТзОВ “Славутич” додатково одержати прибуток в сумі 256000 грн., рентабельність складатиме 71,1%.

Обгрунтовано переваги використання технологій роботизованого доїння корів:

– суттєве підвищення якості отримуваного молока, що відповідає усім екологічним вимогам безпечного виробництва продукції, а відповідно, її ціна завжди є вищою;

* покращення умов утримання тварин, зниження захворювань і подовження господарського їх використання;
* підвищення молочної продуктивності дійного стада, що в цілому забезпечує одержання більшого обсягу доходу на корову;
* економія на необхідності будівництва доїльної зали, оскільки цю технологію можна впровадити шляхом реконструкції наявних тваринницьких приміщень;
* ефективне і гнучке використання робочого часу та зменшення фактору трудомісткості у собівартості виробництва продукції;
* приносити користь споживачам і суспільству в цілому.

Вивчаючи вплив фронту годівлі за безприв’язно–боксового способу утримання та доїння корів на автоматизованих установках типу “Паралель ”з організацією кормового столу на молочну продуктивність корів, встановлено, що найбільш оптимальним є фронт годівлі тварин 0,8 м, а ширина проходу для корів біля кормового столу – 3,5 м. Запровадження цих параметрів дає можливість щоденно одержати додатково від кожної корови на 2,3 кг молока (табл. 5).

Таблиця 5

Ефективність виробництва молока у реконструйованому корівнику

|  |  |
| --- | --- |
| Показник | Кількість |
| Одержано додатково молока від однієї корови, кг/ добу | 2,3 |
| Одержано додатково молока від однієї корови за рік, л | 840 |
| Собівартість 1 кг молока, грн. | 5,50 |
| Реалізаційна ціна 1 кг молока, грн. | 8,00 |
| Прибуток від продажу 1 кг молока, грн. | 2,50 |
| Прибуток від продажу додатково молока від 1 корови за рік,грн. | 2100 |
| Прибуток від продажу додатково молока від 300 корів за рік,грн | 630000 |

Отже, за безприв’язно-боксового способу утримання корів збільшується надій молока на 2,3 кг молока на добу, що принесе прибуток у розмірі 630000 грн. на рік від 300 корів.

Розрахована економічна ефективність реконструкції корівників з прив’язного на безприв’язний спосіб утримання корів, де дотримано всіх технологічних параметрів утримання тварин, дозволяє зменшити вартість одного скотомісця більше, ніж на 2,6 тис. грн. Підраховано, що загальна вартість будівництва нового корівника на 300 голів з безприв’язно–боксовим утриманням корів та годівлею кормосумішшю з кормового столу становить 1052600 грн, а реконструкція старого за розробленими об’ємно–планувальними рішеннями і пропозиціями 526000 грн.

Термін окупності проекту становить - 3,2 роки.

Переваги для ТзОВ “Славутич” від провадження автоматизації виробництва молока наступні:

* удосконалення існуючих технологій виробництва молока за рахунок впровадження безприв’язного способу утримання корів, оптимізації розміщення боксів та параметрів кормового столу, кормових проходів покращує етологічні показники корів, зменшує кількість конфліктів між тваринами, а також зменшує стресове навантаження у технологічних групах тварин, що забезпечує зростання їх молочної продуктивності добових надоїв молока на 14,4%.
* затрати праці операторів на виконання допоміжних ручних операцій при доїнні на автоматизованих установках “Паралель” в середньому становлять 37,8 с в розрахунку на кожну корову, на неавтоматизованій установці – 66,2 с.
* використанням установок типу “Паралель” знижує затрати праці операторів машинного доїння корів на 32,8 % та поліпшує умови їх праці.

**У четвертому розділі “Охорона праці та безпека в надзвичайних ситуаціях”** розкрито сутність системи управління охороною праці на підприємстві та описано заходи щодо попередження виробничого травматизму і професійної захворюваності на підприємствах галузі.

Розглянуто заходи цивільного захисту на об’єктах економіки у випадку надзвичайних ситуацій мирного та воєнного часу, а також порядок проведення знезараження продовольчих і непродовольчих товарів під час надзвичайних ситуацій.

**У п’ятому розділі “Екологія”** розглянуто екологічні проблеми, сучасне сільське господарство створює для жителів планети цілу низку гострих екологічних проблем, їх успішне розв'язання можливе тільки на основі раціонального природокористування, здійснення комплексної системи заходів з охорони природи і підвищення продуктивності землеробства і тваринництва.

Проаналізовано доцільність використання генетично модифікованих організмів у сільському господарстві, генетичні технології допомагають збирати багатший урожай, використовувати менше добрив, пестицидів, отримувати продукти з великою кількістю поживних речовин, але перенесення генів при генні інженерії більш непередбачуване, ніж при природному схрещуванні.

**ВИСНОВКИ**

Отже, для забезпечення стабільного розвитку сільського господарства, зміцнення економічної та технологічної безпеки галузі необхідне впровадження новітніх прогресивних технологій. Використання інновацій та техніко – технологічних розробок в аграрній галузі дасть змогу підвищити результативність її діяльності.

У даній магістерські роботи ми провели аналіз виробничо-господарської та інноваційної діяльності ТзОВ “Славутич”, що знаходиться у Тернопільські обл., Збаразькому р – н, с.Великі Вікнини і здійснює свою діяльність з 2000р.

Головною метою ТзОВ “Славутич” є виробництво, переробка та тареалізація сільськогосподарської продукції. Продукція ТзОВ “Славутич” характеризується високою якістю, відповідає всім експлуатаційним, технічним, гігієнічним та естетичним вимогам .

ТзОВ “Славутич” займає досить сильну конкурентну позицію на ринку і має хороші шанси для подальшого розвитку. , підприємство ефективно використовує свої активи для отримання прибутку, оскільки показник рентабельності активів у порівняні 2015р.до 2013р. зріс на 0,50 , а показник рентабельності продукції на 0,70.. Результати фінансового аналізу підприємства свідчать про те, що у 2015 р. ефективність функціонування

підприємства ТзОВ “Славутич” була найвищою, тобто наявні ресурси та капітал підприємства були максимально раціонально використані. Найменш ефективним в цьому плані був 2014 р.

Нами запропоновано впровадження інноваційних технологій у ТзОВ “Славутич” з метою автоматизації виробництва та підвищення якості виготовленої продукції ,зниження затрат на оплату праці і поліпшення умов праці досліджуваного підприємства, а саме:

1. Встановлення біогазової установки

Виробництво біогазу є перспективною галуззю виробництва біопалива поряд з виробництвом біодизелю та біоетанолу. При чому його виробництво є найдешевшим через низьку собівартість сировини.

Серед усіх поновлюваних енергій біогаз має особливий статус, оскільки він знаходить різноманітне застосування у сферах електроенергетики, виробництва тепла і використовується в якості пального, а також може постійно вироблятися відповідно до потреб на основі наявної місцевої сировини. Виробництво біогазу дасть можливість зменшити енергозалежність ТзОВ “Славутич” , створити нові робочі місця, вирішити проблеми утилізації відходів, зокрема тваринництва, покращити екологічну ситуацію.

Запропонований варіант біогазової установки окупається за 1,5 роки експлуатації

2. Використання інновацій та техніко – технологічних розробок в галузі рослиництва ТзОВ “Славутич” дасть змогу підвищити результативність його діяльності. За рахунок інтенсивних технологій ведення сільськогосподарського виробництва можна досягти збільшення виробництва валової продукції, покращити її якість, скоротити витрати ресурсів, що, в свою чергу, сприятиме підвищенню ефективності та прибутковості підприємства.

3. Впровадження системи автоматизації виробництва молока :

* Удосконалення існуючих технологій виробництва молока за рахунок впровадження безприв’язного способу утримання корів , оптимізації розміщення боксів та параметрів кормового столу, кормових проходів покращує етологічні показники корів, зменшує кількість конфліктів між тваринами, а також зменшує стресове навантаження у технологічних групах тварин, що забезпечує зростання їх молочної продуктивності добових надоїв молока на 14,4%.
* Затрати праці операторів на виконання допоміжних ручних операцій при доїнні на автоматизованих установках “Паралель” в середньому становлять 37,8 с в розрахунку на кожну корову, на неавтоматизованій установці – 66,2 с.
* Використанням установок типу “Паралель” знижує затрати праці операторів машинного доїння корів на 32,8 % та поліпшує умови їх праці.

**ПЕРЕЛІК ОПУБЛІКОВАНИХ НАУКОВИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

**Тези доповідей**

1.Кароль С.Впровадження інноваційних проектів у сільське господарство/ С.Кароль, І.Федишин // Матеріали IV Міжнародної науково –технічної конференції молодих учених та студентів. Актуальні задачі сучасних технологій – Тернопіль 25 – 26 листопада 2015./ МОН України, ТНТУ ім. І. Пулюя. – Тернопіль: ТНТУ, 2015. – С. 250 – 251.

2. Кароль С.Забезпечення конкурентоспроможності аграрних підприємств тернопільської області на базі інновацій (на прикладі ТзОВ “Славутич”)/ С.Кароль, І.Федишин // Матеріали П’ятої Всеукраїнської науково – практичної конференції пам’яті почесного професора ТНТУ, академіка НАН України Чумаченка Миколи Григоровича “Інноваційні засади управління підприємствами в умовах сталого розвитку” ТНТУ імені Івана Пулюя, (Тернопіль, 25 березня 2016 року) / МОН України, ТНТУ ім. І. Пулюя. – Тернопіль: ТНТУ, 2015. – С. 121-122.

**АНОТАЦІЯ**

**Кароль С.Л.** Упровадження інноваційних проектів у сільське господарство, на прикладі ТзОВ “Славутич”.

Магістерська робота на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня “Магістр” за спеціальністю 8.03060102 – менеджмент інноваційної діяльності. Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя. – Тернопіль, 2017.

У магістерській роботі проведено дослідження терміну «інновація», «інноваційна діяльність», проаналізовано наукові праці українських та іноземних економістів щодо інноваційної активності підприємств сільськогосподарського сектору.

Подано загальну характеристику фінансово-господарської діяльності ТзОВ“Славутич”, проаналізовано інтенсивність інноваційних процесів в господарській діяльності даного підприємства, запропоновано та обґрунтовано заходи щодо підвищення інноваційної діяльності підприємства, зокрема закупівлю біогазової установки, впровадження новітніх технологій вирощування озимої пшениці, впровадження автоматизованої системи (доїльних апаратів) виробництва молока.

**Ключові слова:** інновація**,** інноваційна діяльність, інноваційний проект, біогаз, сільське господарство.

**SUMMARY**

**Кarol S.L.** Innovative projects introduction into agriculture (LLC "Slavutych" as a case study).

Master's thesis for obtaining the educational qualification of "Master" in the specialty 8.03060102 - management innovation. Ternopil National Technical University Ivan Pul'uj. - Ternopil, 2017.

In the master's thesis studied the term "innovation", "innovation", analyzes the scientific works of Ukrainian and foreign economists on innovation in the enterprises of the agricultural sector.

The general description of the financial and economic activity of LLC "Center", analyzes the intensity of innovation in the economic activity of the enterprise, proposed and justified measures to improve the innovation of the company, including the purchase of a biogas plant, introduction of new technologies of winter wheat, the introduction of an automated system (milking machines ) milk production.

**Keywords:** innovation, innovation, innovation project, biogas and agriculture.