

державна підтримка інноваційної діяльності підприємства стимулює впровадження інновацій у виробництві. Зменшення державної підтримки негативно впливає на перебіг інноваційного процесу та призводить до згортання на підприємствах програм з оновлення виробництва.

Таблиця 2

Техніко-економічні показники виконання інноваційного проекту

Показники	1 рік	2 рік	3 рік	4 рік	5 рік	6 рік	Всього
Реалізація інноваційної продукції (ІП), млн. грн., усього	36,19	30,85	33,15	35,16	35,70	25,8	196,85
у т.ч. експорт	27,60	18,38	25,87	28,85	29,80	23,81	154,29
Обсяги імпорту, млн. грн.	4,63	0,74	5,95	1,86	0,36	0	13,54
Баланс експорт-імпорт, млн. грн.	+22,97	+17,64	+19,92	+26,99	+29,44	+23,81	+140,75
Частка експорту в обсязі реалізованої ІП, в %	76,3	59,5	78,0	82,1	83,5	88,5	78,4
Частка ІП в загальному обсязі реалізованої продукції, в %	37,0	41,2	37,41	35,57	35,45	34,06	36,53
Бюджетний баланс, млн. грн., ±	-2,22	+2,27	-0,66	+2,16	+4,06	+2,45	+8,02
Створено нових робочих місць, од.	0	79	0	10	29	10	128

Без інноваційного чинника забезпечення конкурентоспроможності стає неможливим. Значну роль в забезпеченні та підвищенні конкурентоспроможності підприємств відіграє інноваційна продукція яка є результатом виконання інноваційних проектів в умовах спецрежиму інноваційної діяльності технопарків. З метою відновлення діяльності існуючої мережі технопарків та інших інноваційних структур, поновлення інноваційного розвитку підприємств необхідно вжити кардинальні заходи щодо вдосконалення нормативно-законодавчого регулювання їх діяльності, удосконалити систему фінансування інноваційних розробок при створенні дослідно-промислових зразків нової техніки, запровадити нові форми кредитування інноваційних розробок з залученням механізмів приватно-публічного партнерства при їх впровадженні у промисловості.

УДК 336

**Максимчук Соломія, магістр
Панухник Олена, д.е.н., професор**

*Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя,
м. Тернопіль, Україна*

**ОЦІНКА РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»**

**Maksymchuk Solomiia, Master
Panukhnyk Olena, Dr. Econ. Sc., Professor**

EVALUATION OF INNOVATION ACTIVITY PJSC CB «PRIVATBANK»

Заснований в 1992 році, комерційний банк ПриватБанк є лідером банківського ринку країни. За даними дослідження GfK Ukraine у першому кварталі 2016 року нас вважають

основним банком 41,5 % клієнтів – фізичних осіб, що більше, ніж у наступних за нами двадцяти восьми банків разом взятих. Серед корпоративних клієнтів цей показник становить 31,5 %.

ПриватБанк є одним з найбільш інноваційних банків світу. Наприклад, понад десять років назад банк став одним із перших у світі, що почав використовувати одноразові SMS-паролі. До останніх інновацій, які отримали визнання по всьому світі, належать такі продукти, як платіжний міні-термінал, вхід в Інтернет-банкінг через QR-код, онлайн-інкасація, а також десятки різноманітних мобільних додатків [1].

Частка ПриватБанку на ринку послуг для фізичних осіб за 2015 рік показана на рис. 1.

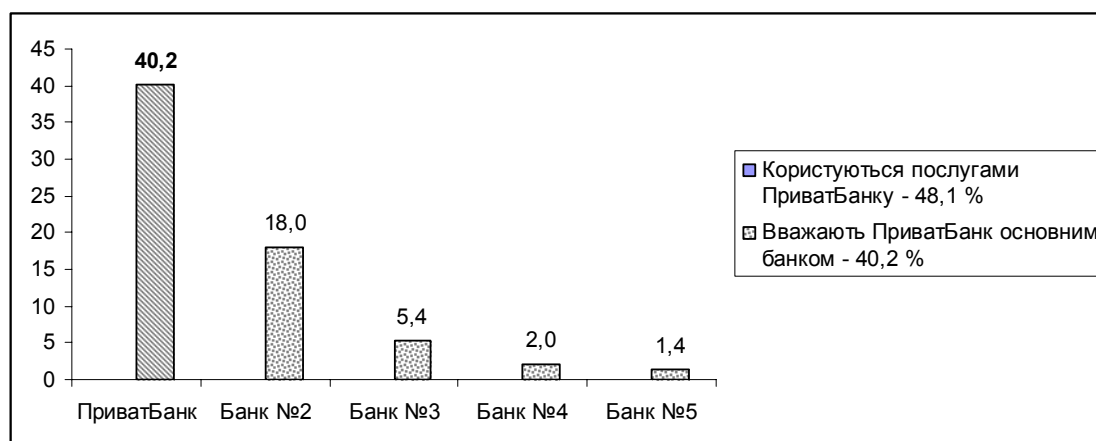


Рисунок 1. Частка ПриватБанку на ринку послуг для фізичних осіб, % [1]

Отже, співставивши (у відсотках) до всіх опитаних, визначено, що послугами даного банку користуються 48,1 % фізичних осіб країни, а основним банком вважають – 40,2 % осіб.

Частка ринку ПриватБанку в розрізі послуг показана в табл. 1 [1]. За даними таблиці, на першому місці, серед послуг ПриватБанку для фізичних осіб, знаходяться платежі через термінал самообслуговування (85,5 %), на другому – Інтернет-банкінг (79,2 %), та на третьому – банківські картки за кредитом (78,7 %).

Таблиця 1

Частка ринку ПриватБанк в розрізі послуг для фізичних осіб [1]

Назва послуги	Частка ПриватБанку (% від користувачів відповідних послуг), %
Банківські пластикові картки	60,8
Банківські картки з кредитом	78,7
Банківські депозити	54,1
Платежі через термінал самообслуговування	85,5
Грошові перекази (відправка/отримання)	55,7
Інтернет-банкінг	79,2
Оплата товарів та послуг у відділеннях банку (крім комунальних)	59,1
Оплата комунальних платежів, послуг зв'язку та інших регулярних платежів за останні 12 місяців	29,8
Операції обміну валюти	64,4

Про ефективність управління даного банку щодо мінімізації ризиків свідчать наступні показники (табл. 2) [1].

Таблиця 2

Оцінка фінансових ресурсів ПАТ КБ «ПриватБанк» за 2011-2014 роки [1]

Назва показника (млн. грн.)	2014 рік	2013 рік	2012 рік	2011 рік
Активи	212813	176842	149328	127113
Капітал	24497	22539	21263	16747
Зобов'язання	188316	154303	128065	110366

Отже, визначено, що протягом 2011-2014 років сума активів банку становила: за 2011 рік – 127113 млн. грн.; за 2012 рік – 149328 млн. грн. (на 22215 млн. грн. більше за суму 2012 року); 2013 рік – 176842 млн. грн. (на 27514 млн. грн. більше, ніж сума 2012 року); 2014 рік – 212813 млн. грн. (на 35971 млн. грн. більше за суму 2013 року). Сума капіталу банку протягом аналізованого періоду мала наступні зміни результатів: 2011 рік – 16747 млн. грн.; 2012 рік – 21263 млн. грн. (на 4516 млн. грн. більше від суми 2011 року); 2013 рік – 22539 млн. грн. (на 1276 млн. грн. більше від суми 2012 року); 2014 рік – 24497 млн. грн. (на 1958 млн. грн. більше, ніж сума 2013 року). Тенденції зобов'язань даного банку змінилися наступним чином: за 2011 рік даний показник дорівнював 110366 млн. грн.; за 2012 рік – 128065 млн. грн. (на 17699 млн. грн. більше за суму 2011 року); за 2013 рік – 154303 млн. грн. (на 26238 млн. грн. більше, від суми 2012 року); за 2014 рік – 188316 млн. грн. (на 34013 млн. грн. більше, ніж сума 2013 року).

Список використаних джерел:

1. Офіційний сайт ПАТ КБ «ПриватБанк». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://privatbank.ua>.

УДК 330.322

Мельник Людмила, магістр

*Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя,
м. Тернопіль, Україна*

ВИДИ, ФОРМИ ТА ДЖЕРЕЛА ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПРОВАЙДИНГУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Melnyk Lyudmyla, Master

TYPES, FORMS AND SOURCES OF INVESTMENT PROVAYDING FOR INNOVATION ACTIVITY OF ENETRPRISES

Інноваційний розвиток вітчизняних підприємств вимагає активізації інвестиційних процесів. Однак, можливості підприємств щодо впровадження інновацій різні, що зумовлено передусім існуючими ресурсними обмеженнями, особливо фінансовими. Тому належне