

УДК 519.21

Хрущ О. –ст. гр. МБ-31

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

ТЕОКРАТИЧНА МОДЕЛЬ ДЕРЖАВИ

Науковий керівник: асис. Габрусєва Н.В.

Khrushch O.

Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University

THEOCRATIC STATE MODEL

Supervisor: Gabruseva N.V.

Ключові слова: політика, мораль, теократія, держава.

Keywords: politics, morals, a theocracy, a state.

У будь-якому суспільстві і в будь-яку епоху в політологів виникала проблема розв'язання конфлікту політики і моралі. Багато мислителів, зокрема Арістотель, Платон, Н.Макіавеллі, Августин Блаженний, в своїх працях торкалися питань взаємозв'язку управління державою і морально-етичних норм, які закладені в соціумі. Як же створити ідеальну модель держави, управління якою було б ефективним і не виходило за рамки поняття «моралі», тим самим запобігаючи зайвим конфліктам з об'єктами політики?

Аврелій Августин (Блаженний, 354 – 430 рр.) – один із творців християнської політичної концепції. Теорія християнської держави, висунута Аврелієм Августином, знаходиться у безпосередньому зв'язку з його теорією особистості. Августин вважав, що гріхи людства породжують гріховність державного устрою, і тільки церква є Божою державою. Держава, в якій ігнорується право, як втілення справедливості, є, на його думку, державою, що загинула. Якщо ж в державі зберігається справедливість і повага до релігії, то всі форми правління, так само як і авторитет, і повноваження влади, стають достойними того, щоб їм підпорядковуватися. Держава, на думку Августина, нічим не відрізняється від банди розбійників, якщо не підпорядкована церкві.

Для теократичних держав характерні такі особливості: - державна влада належить церкві, яка визначає статус державної релігії; - релігійні норми складають основне джерело законодавства і регулюють усі сфери приватного і публічного життя. Більш того, релігійні норми мають пріоритет перед законом; - глава держави одночасно є вищим релігійним діячем, верховним священнослужителем. Наприклад, згідно з Конституцією Ірану державне управління країною перебуває під контролем факіха, що стоїть вище президента Ісламської Республіки Іран. Він призначає генерального прокурора, голови Верховного суду, затверджує на посаді президента, оголошує амністію і т.д. На мою думку, теократична форма правління підходить для кращого контролю і управління масами і є довговічнішою, як показує практика, аніж диктаторська. І при цьому не порушує прав людини і моралі, якщо зробити її християнською. Зрозуміло, що теократична держава може існувати лише в країнах, всі громадяни якої є представниками даної конкретної релігії. Лише в цьому випадку авторитет такої влади буде беззаперечним. Крім того, політика такої держави не завжди може бути ефективною, оскільки орієнтованість на результат деколи не співпадає з основними морально-релігійними нормами. Проте, маємо визначитись – чи здатні ми пожертвувати реалізацією деяких потреб та інтересів щоб жити з відчуттям того, що діємо вільно і морально?