

УДК 65.01: 658

Данилишин Володимир Іванович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Danylyshyn Volodymyr

Postgraduate Student of the

Lviv University of Business and Law

ORCID: 0009-0005-3367-5922

Трофімов Руслан Валерійович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Trofimov Ruslan

Postgraduate Student of the

Lviv University of Business and Law

ORCID: 0009-0009-5573-9498

Грацонь Юрій Богданович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Hratson Yuriy

Postgraduate Student of the

Lviv University of Business and Law

ORCID: 0009-0000-4144-3105

Малюга Богдан-Іван Богданович

аспірант

Львівського університету бізнесу та права

Maliuha Bohdan-Ivan

*Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0000-4557-7813*

Кравець Ігор Борисович

*аспірант
Львівського університету бізнесу та права*

Kravets Ihor

*Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0001-0781-0933*

Яригін Павло Юрійович

*аспірант
Львівського університету бізнесу та права*

Yaryhin Pavlo

*Postgraduate Student of the
Lviv University of Business and Law
ORCID: 0009-0007-1936-9325*

ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ ECONOMIC-LEGAL ASPECTS OF BUSINESS RESPONSIBILITY

Анотація. Сучасний бізнес регулюється низкою нормативно-правових актів, представлених як законами і підзаконними актами, так і матеріалами судової практики, визначаючи ступінь відповідальності перед суспільством і бізнес-середовищем, що робить практичні питання відповідальності бізнесу ключовим аспектом його функціонування та розвитку. Аналіз економіко-правових аспектів відповідальності бізнесу

дозволяє визначити і чітко сформулювати стратегії управління ризиками та удосконалити інші аспекти діяльності. Розгляд цієї теми дозволяє визначити взаємозв'язок між успішною економічною діяльністю підприємства та його відповідальністю перед споживачами, працівниками, партнерами та суспільством в цілому. З огляду на це, враховуючи результати наукових досліджень у цьому напрямі, а також теоретичні та практичні питання з економічної діагностики підприємства, менеджменту і інновацій, інвестицій та дослідження бізнес-операцій, метою статті є дослідити економіко-правові аспекти відповідальності бізнесу в сучасних умовах. З'ясовано, що підприємства впливають на соціальне та економічне середовище, створюється потреба у ретельному контролі та регулюванні їхньої господарської діяльності. Юридична відповідальність бізнесу є одним із ключових й важливих аспектів цього контролю, відображаючи взаємодію між економічною діяльністю підприємств та правовою системою. Зазначено, що при дослідженні важливості юридичної відповідальності бізнесу, слід враховувати роль, значення і вплив етичних стандартів на підприємницьку діяльність. Визначено, що економіко-правові аспекти у сфері відповідальності бізнесу включають такі основні компоненти, як: дотримання законодавства; податкова відповідальність; соціальна відповідальність; фінансова стабільність та інвестиції; відповідальність перед споживачами, партнерами; інтелектуальна власність та конфіденційність. Обґрунтовано, що відповідальний бізнес сприяє сталому розвитку економіки, створює сприятливий бізнес-клімат та сприяє підвищенню довіри споживачів, партнерів. Перспективою подальших досліджень є формування та розвиток системи економічної діагностики підприємства з урахуванням економіко-правових аспектів у сфері відповідальності бізнесу.

Ключові слова: підприємство, відповідальність бізнесу, соціально-

етичні аспекти менеджменту, законодавство, споживачі, партнери бізнесу, розвиток підприємства.

Summary. Modern business is regulated by a number of regulations, represented both by laws and regulations, and by materials of judicial practice, determining the degree of responsibility to society and the business environment, which makes practical issues of business responsibility a key aspect of its functioning and development. Analysis of the economic and legal aspects of business responsibility allows us to determine and clearly formulate a risk management strategy and improve other aspects of activity. Consideration of this topic allows us to determine the relationship between the successful economic activity of an enterprise and its responsibility to consumers, employees, partners and society as a whole. Taking this into account, taking into account the results of scientific research in this direction, as well as theoretical and practical issues on the economic diagnosis of an enterprise, management and innovation, investment and business operations research, the purpose of the article is to explore the economic and legal aspects of business responsibility in modern conditions. It has been established that enterprises influence the social and economic environment, creating a need for careful control and regulation of their economic activities. The legal liability of a business is one of the key and important aspects of this control, reflecting the interaction between the economic activities of businesses and the legal system. It is noted that when studying the importance of the legal responsibility of a business, the role, significance and influence of ethical standards on business activities should be taken into account. It has been determined that economic-legal aspects in the area of business responsibility include such basic components as: compliance with legislation; tax liability; Social responsibility; financial stability and investment; responsibility to consumers and partners; intellectual property and privacy. It is substantiated that responsible business contributes to the

sustainable development of the economy, creates a favorable climate and helps to increase the confidence of consumers and partners. The prospect for further research is the formation and development of a system of economic diagnostics of an enterprise, taking into account economic and legal aspects in the area of business responsibility.

Key words: *enterprise, business responsibility, social and ethical aspects of management, legislation, consumers, business partners, enterprise development.*

Постановка проблеми. Як відомо, сьогодні практичні питання відповідальності бізнесу стає все більш актуальним і важливим аспектом його функціонування і розвитку. Сучасний бізнес регулюється низкою нормативно-правових актів, представлених як законами і підзаконними актами, так і матеріалами судової практики, визначаючи ступінь відповідальності перед суспільством і бізнес-середовищем. Розвиток сучасного бізнесу вимагає вивчення та розуміння економічних і правових аспектів відповідальності як необхідного елементу корпоративного управління. Аналіз економіко-правових аспектів відповідальності бізнесу дозволяє визначити і чітко сформулювати стратегії управління ризиками та удосконалити інші аспекти діяльності. Розгляд цієї теми дозволяє визначити взаємозв'язок між успішною економічною діяльністю підприємства та його відповідальністю перед споживачами, працівниками, партнерами та суспільством в цілому. Все це обумовило актуальність і важливість теми дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні та практичні питання у сфері відповідальності бізнесу в сучасних, складних умовах є предметом досліджень багатьох вчених і фахівців. У контексті цього встановлено, що глибокі та значущі дослідження в цьому напрямі здійснили такі вчені, як В. Васильєв [1], Н. Гураленко [2], Л. Каленіченко

[3], О. Кузьмін [4], К. Малиновська [5], О. Охотнікова [6], С. Петков [7], Є. Подорожній [8], Р. Скриньковський [9; 10], Л. Сопільник, Р. Сопільник [10], А. Шевченко [11], а також Н. Kiminchydzhy, V. Kirsanova, N. Selivanova, O. Stepanchenko [12] та інші дослідники та практики.

Поряд з цим, враховуючи інші наявні результати досліджень з економічної діагностики підприємства, менеджменту і інновацій, інвестицій та дослідження бізнес-операцій, а також результати досліджень, представлених у працях вчених-економістів і практиків [13–75], в сукупності з'ясовано, що сьогодні не до кінця вивченими і дослідженими залишаються питання, які стосуються економіко-правових аспектів відповідальності бізнесу в сучасних умовах.

Також важливо відзначити, що вказані вчені і фахівці внесли суттєвий вклад у розуміння проблем відповідальності бізнесу, однак, розвиваючи їхні дослідження, можна виявити нові аспекти та перспективи для подальших наукових висновків.

Мета статті. Метою статті є дослідити економіко-правові аспекти відповідальності бізнесу в сучасних умовах.

Виклад основного матеріалу дослідження. Бізнес є не тільки джерелом економічного зростання, але і об'єктом публічного інтересу та регулювання. В сучасному світі, де підприємства впливають на соціальне та економічне середовище, виникає необхідність ретельного контролю та регулювання їхньої господарської діяльності. Юридична відповідальність бізнесу є одним із ключових й важливих аспектів цього контролю, відображаючи взаємовідносини між економічною діяльністю підприємств та правовою системою. Тому, бізнес – це не лише прибутки, інвестиції, інновації тощо, але й велика відповідальність перед суспільством, державою та законом. Ця відповідальність охоплює широкий спектр аспектів: від теорії до практики ведення бізнесу. Поряд з тим, при дослідженні важливості юридичної відповідальності бізнесу, слід

враховувати роль, значення і вплив етичних стандартів на підприємницьку діяльність. Забезпечення відповідності та дотримання високих моральних норм не лише сприяє формуванню позитивного іміджу бізнесу, але й є ключовим чинником для досягнення стійкого успіху, підвищення конкурентоспроможності та зміцнення довіри споживачів та партнерів у довгостроковій перспективі. В контексті визначено такі основні економіко-правові аспекти у сфері відповідальності бізнесу, які включають в себе відповідні компоненти, а саме [1–12; 42; 49; 63–75]:

– Дотримання законодавства.

Бізнес повинен дотримуватися всіх законів та нормативів, які стосуються його діяльності. Це охоплює фінансове та податкове законодавство, законодавство про конкуренцію, працю та інші сфери. Дотримання чинного законодавства є надзвичайно важливим аспектом для стабільного функціонування та успіху підприємства. Підприємствам слід вивчати і ретельно дотримуватися всіх норм та правил, пов'язаних із юридичною відповідальністю. Законодавство визначає принципи та методи ведення бухгалтерського обліку і складання фінансової звітності підприємствами, обов'язки і відповідальність у сфері оподаткування та інші аспекти діяльності, які впливають на функціонування і розвиток підприємства. Порушення законів може призвести не лише до суттєвих штрафів і судових справ, але й до припинення діяльності підприємства. Підприємства, які дотримуються законів, мають не лише юридичну, але й репутаційну перевагу, що важливо для встановлення довіри серед клієнтів та партнерів і досягнення успіху в конкурентному бізнес-середовищі.

– Податкова відповідальність.

Бізнес повинен виконувати свої обов'язки перед державою у сфері сплати податків. Це охоплює не лише обов'язкові податки на прибуток, а й інші податки, такі як ПДВ, акцизи, податки на нерухомість тощо. Дотримання податкового законодавства сприяє стабільності економічного

бізнес-середовища та формує позитивний діловий імідж підприємства серед клієнтів та партнерів по бізнесу. Крім того, ефективне управління податковими зобов'язаннями сприяє зменшенню ризиків у відносинах з фіскальними органами в контексті уникнення сплати штрафів та інших правових проблем у сфері оподаткування. Враховуючи постійні зміни, протиріччя і неоднозначні положення в податковому законодавстві, підприємствам важливо вести постійний моніторинг і аналіз цих змін, щоб належним чином адаптувати свою стратегію оподаткування. Забезпечення прозорості в фінансовій звітності та дотримання найвищих стандартів етики у галузі оподаткування також сприяє підвищенню довіри з боку стейкхолдерів. Це робить підприємство більш привабливим для інвесторів, клієнтів та інших учасників ринку. Професійне та етичне ведення бізнесу у сфері оподаткування сприяє позитивному сприйняттю підприємства в бізнес-середовищі та загалом сприяє його успіху та розвитку.

– Соціальна відповідальність.

Ефективність і розвиток підприємства сьогодні визначаються не лише його фінансово-економічними показниками і результатами, але й мірою його соціальної відповідальності. У світлі сучасних тенденцій підприємства мають усвідомлювати важливість участі у соціальних та екологічних заходах, ініціативах тощо. Безумовно, головною метою будь-якого підприємства є отримання і максимізація прибутку. Проте, активна участь у соціальних програмах та благодійних ініціативах чи проектах не лише визначає його позитивний внесок у суспільство сьогодні і на перспективу, але й впливає на репутацію та сприяє лояльності клієнтів підприємства. Такий підхід до ведення бізнесу не тільки підвищує рівень репутації підприємства, але й створює умови та стійку основу для взаємовигідного співробітництва з різними зацікавленими сторонами в контексті розвитку підприємства. Узагальнюючи, можна стверджувати, що в сучасному бізнес-середовищі, де конкуренція надзвичайно висока,

підприємства повинні розглядати соціальну відповідальність, поряд з юридичною, як стратегічний елемент свого успіху в сучасних умовах.

– Фінансова стабільність та інвестиції.

Фінансова стабільність та інвестиції представляють собою важливі аспекти відповідальності у сфері бізнесу. Фінансова стабільність вказує на здатність підприємства утримувати стійкість та ефективно управляти своїми фінансовими ресурсами. Поряд з тим, відповідальне фінансове планування, ефективне управління ризиками та прозорість фінансової звітності сприяють привертанню інвесторів для залучення інвестицій та створюють умови для розвитку підприємства. Водночас тут також важливо врахувати, що механізм формування ефективної фінансової політики потребує постійного аналізу, вдосконалення цього процесу та адаптації до змін, викликаних впливом факторів зовнішнього бізнес-середовища на взаємозв'язок внутрішніх змінних (цілі, структура, завдання, технологія, працівники, ресурси і потенціал) підприємства. Забезпечення ліквідності, ефективне управління оборотними коштами на результат та оптимізація капіталовкладень є ключовими елементами стабільної фінансової стратегії. Крім того, безперервний, регулярний моніторинг фінансово-економічних показників та звітності дозволяє вчасно виявляти можливі ризики та вдосконалювати стратегію для досягнення максимальної ефективності та конкурентоспроможності на ринку. Таким чином, взаємодія між фінансовою стабільністю та інвестиціями відображає рівень відповідальності підприємства у забезпеченні ефективного управління своїми ресурсами та створенні стійкої основи для подальшого розвитку.

– Відповідальність перед споживачами, партнерами.

Юридична відповідальність бізнесу перед споживачами включає в себе зобов'язання забезпечити безпечність та якість продукції, а також надати об'єктивну і повну інформацію про товари чи послуги. Підприємства повинні не тільки дотримуватися всіх законів, але й активно

працювати над вдосконаленням внутрішніх бізнес-процесів. Зміцнення взаємовідносин з споживачами і партнерами передбачає чесність та відкритість у всіх комунікаціях, а також вчасне і належне виконання всіх угод і зобов'язань. Юридична відповідальність бізнесу передбачає обов'язок здійснювати регулярні перевірки та аудити, щоб переконатися, що всі аспекти діяльності відповідають нормативам та стандартам. Визнання та виправлення будь-яких виявлених порушень у сфері виконання угод і зобов'язань перед партнерами та споживачами, а також забезпечення справедливих та прозорих умов співпраці з усіма зацікавленими сторонами сприяє підвищенню довіри до підприємства і є основою для його розвитку та формування перспективи.

– Інтелектуальна власність та конфіденційність.

Інтелектуальна власність в юридичному контексті охоплює права на винаходи, товарні знаки, авторські права та інші об'єкти, що виникають в результаті творчої діяльності, використання яких в бізнесі вимагає дотримання законів та нормативів. Конфіденційність, як правовий аспект, визначає обов'язок бізнесу зберігати та захищати конфіденційну інформацію, що належить підприємству або іншим сторонам, і може включати комерційну таємницю, клієнтські дані та іншу конфіденційну інформацію. Юридична відповідальність бізнесу в сфері інтелектуальної власності передбачає відшкодування збитків у разі порушення авторських прав, патентів чи інших прав на інтелектуальну власність третіх осіб. Ефективна система управління інтелектуальною власністю дозволяє бізнесу захищати свої права, підтримувати конкурентні переваги та сприяє інноваційному розвитку підприємства. Відсутність належного правового захисту інтелектуальної власності та порушення конфіденційності може призвести до серйозних юридичних труднощів, втрати репутації та фінансових втрат для підприємства. Це створює необхідність ретельного вивчення та дотримання відповідних правових норм у цьому напрямі.

Поряд з тим, на тлі зростаючої цифрової трансформації, питання кібербезпеки та захисту конфіденційної інформації набувають особливого значення для сучасних підприємств. Враховуючи це, важливою частиною стратегії відповідальності бізнесу є розробка та впровадження ефективних заходів кіберзахисту, спрямованих на запобігання кібератак, а також забезпечення надійного зберігання та обробки даних клієнтів та партнерів.

Наявні результати дослідження, приведені вище, ґрунтуються на комплексному, системному аналізі теорії [1–12; 63–75] та дослідження практики ведення бізнесу, а також враховують окремі ідеї і положення, представлених у працях [13–62].

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, за результатами дослідження літератури [1–75] та практики ведення бізнесу можна зазначити, що підприємства впливають на соціальне та економічне середовище, створюється потреба у ретельному контролі та регулюванні їхньої господарської діяльності. Юридична відповідальність бізнесу є одним із ключових й важливих аспектів цього контролю, відображаючи взаємодію між економічною діяльністю підприємств та правовою системою. Економіко-правові аспекти у сфері відповідальності бізнесу включають основні компоненти: дотримання законодавства; податкова відповідальність; соціальна відповідальність; фінансова стабільність та інвестиції; відповідальність перед споживачами, партнерами; інтелектуальна власність та конфіденційність. Відповідальний бізнес сприяє сталому розвитку економіки, створює сприятливий бізнес-клімат та сприяє підвищенню довіри споживачів, партнерів.

Перспективою подальших досліджень є формування та розвиток системи економічної діагностики підприємства з урахуванням економіко-правових аспектів у сфері відповідальності бізнесу.

Література

1. Васильєв В. М. До питання про юридичну відповідальність державного підприємства // *Форум права*. 2012. № 2. С. 87–93.
2. Гураленко Н., Коханюк Т. Стадії юридичної відповідальності: аналіз структурних елементів // *Юридичний вісник*. 2020. № 1. С. 6–11. doi: <https://doi.org/10.32837/yuv.v0i1.1529>.
3. Каленіченко Л. І. Поняття та види принципів юридичної відповідальності // *Право і Безпека*. 2017. № 1. С. 24–31.
4. Кузьмін О. Є. *Сучасний менеджмент*. Львів: «Центр Європи», 1995. 176 с.
5. Малиновська К. А. Відповідальність керівника підприємства за трудовим законодавством України // *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 26. С. 358–363.
6. Охотнікова О. М. *Адміністративна відповідальність керівника державного підприємства, установи, організації в Україні*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 – теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Національна академія державної податкової служби України. Ірпінь, 2004. 22 с.
7. Адміністративна відповідальність юридичних осіб. Законодавство. Судова практика / За заг. ред. С. В. Петкова. Київ: Юрінком Інтер, 2023. 272 с. URL: <https://jurkniga.ua/administrativna-vidpovidalnist-yuridichnikh-osib-zakonodavstvo-sudova-praktika/> (дата звернення: 05.01.2024).
8. Подорожній Є. Ю. Співвідношення юридичної відповідальності працівників у трудовому праві з іншими видами юридичної відповідальності // *Прикарпатський юридичний вісник*. 2016. № 1(10). С. 107–111.
9. Скриньковський Р., Тиркало Ю. Юридична відповідальність бізнесу //

Економіко-соціальні відносини в галузі фізичної культури та сфері обслуговування: тези доп. IV Міжнар. наук.-практ. конференції (21.09.2022 р., м. Львів) / за заг. ред. Н. Павленчик. Львів: ЛДУФК ім. Івана Боберського, 2022. С. 97–99.

10. Сопільник Л. І., Сопільник Р. Л., Скриньковський Р. М. Бухгалтерський облік в системі управління підприємством // *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія: Економічна. Серія: Юридична*. 2018. № 20. С. 116–120.
11. Шевченко А. Є. Соловійова В. В., Стрельник О. Л. *Обставини, що виключають юридичну відповідальність: монографія / за заг. ред. проф. А. Є. Шевченка*. Донецьк: Юго-Восток, 2011. 178 с.
12. Kiminchydzhy H. A., Kirsanova V. V., Selivanova N. M., Stepanchenko O. O. Organization of Accounting Control and Legal Responsibility at an Industrial Enterprise // *Економіка: реалії часу. Науковий журнал*. 2022. № 1(59). С. 54–63. doi: <http://dx.doi.org/10.15276/ETR.01.2022.6>.
13. Khmyz M., Petkov S., Mylyanyk Z., Mazur Y., Koziar R., Hudyma V., Prots I. Digitalisation of the Tax System and Tax Regulation as a Tool to Combat the Shadow Economy // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 9. P. 1008–1014. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.96-13>.
14. Khmyz M., Sopilnyk R., Hudyma V., Semchuk Y., Sopilnyk L. Socio-political discourses on war-related damage to ukrainian citizens: Analysis of public policy in the context of court cases // *Revista Amazonia Investiga*. 2023. Vol. 12, No. 63. P. 319–329. doi: <https://doi.org/10.34069/ai/2023.63.03.30>.
15. Klyuvak O., Skrynkovsky R. Diagnostics and Minimization of Business Risks and the State Customer in the System of Public e-Procurement // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1022–1032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-4>.
16. Klyuvak O., Skrynkovsky R. Diagnostics of enterprise selection criteria in

- the public e-procurement system // *Technology Audit and Production Reserves*. 2017. Vol. 3, No. 4(35). P. 40–44. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2017.103889>.
17. Kniaz S., Brych V., Heorhiadi N., Tyrkalo Y., Luchko H., Skrynkovskyy R. Data Processing Technology in Choosing the Optimal Management Decision System // *2023 13th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT)*. Wrocław, Poland, 2023. P. 372–375. doi: <https://doi.org/10.1109/ACIT58437.2023.10275581>.
 18. Kniaz S., Brych V., Marhasova V., Tyrkalo Y., Skrynkovskyy R., Sumets A. Modeling of the Information System of Environmental Risk Management of an Enterprise // *2022 12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT)*. Ruzomberok, Slovakia, 2022. P. 215–218. doi: <https://doi.org/10.1109/ACIT54803.2022.9912743>.
 19. Kniaz S., Farat O., Merezhko N., Kozhushko L. et al. Managing the Competitiveness of Innovation Clusters // *Proceedings of the 35th International Business Information Management Association (IBIMA)*, (Seville, 1–12 April 2020). P. 1257–1262.
 20. Kniaz S., Skrynkovskyy R., Heorhiadi N., Sopilnyk L., Rusyn-Hrynyk R., Mainka M. Monitoring the Economic Efficiency of Implementation of the System-Functional Approach in the Management of Innovative Development of Construction Enterprises // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 3. P. 3020–3027. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.68-5>.
 21. Kovaliv M., Petkov S., Koziar R., Yesimov S., Khmyz M. Correlation of Administrative and Information Legal Regulation of Relations in the Information Society // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 9. P. 1001–1007. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.96-3>.
 22. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Krasnytskyi I., Yesimov S., Khmyz M., Brych V. State Regulatory Policy as a Legal Category and an

- Instrument of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 1. P. 1001–1008. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.78-1>.
23. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>.
24. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Krasnytskyi I., Kaydrovych K., Kniaz S., Kemska Y. Legal Support of Cybersecurity of Critical Information Infrastructure of Ukraine // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 4. P. 2011–2018. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.69-12>.
25. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>.
26. Pavlenchuk N., Pavlenchuk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514. doi: <https://doi.org/10.15549/jeecar.v10i3.1318>.
27. Pawlowski G., Rusyn-Hrynyk R., Sopilnyk L., Yankovska L., Skrynkovskyy R., Pavlenchuk N., Petryk I., Batkovets N., Kataiev A. Regulation of the competitiveness of financial business structures // *Proceedings of the 34th International Business Information Management Association (IBIMA)*, (ISBN: 978-0-9998551-3-3, 13–14 November 2019, Madrid, Spain). 2019. P. 9976–9981.
28. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017.

Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>.

29. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>.
30. Popova N., Kataiev A., Skrynkovskyy R., Nevertii A. Development of trust marketing in the digital society // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 176, Iss. 3–4. P. 13–25. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V176-02>.
31. Prots I., Petkov S., Khmyz M., Koziar R., Hudyma V., Yavnyy O., Chorniy B. Implementation of Digital Technologies in the Tax Sphere: Foreign Experience and Prospects for Ukraine in Combating the Shadow Economy // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 10. P. 5029–5037. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.97-22>.
32. Protsiuk T., Skrynkovskyy R. Significance of Differences among National Cultures in the Enterprise Management: A Literature Review with Observations on Ukraine // *Journal of Applied Management and Investments*. 2018. Vol. 7(3). P. 172–178.
33. Semchuk Z., Zharovskaya I., Merdova O. Corruption as a negative social phenomenon hindering the economic development of the state // *Baltic Journal of Economic Studies*. 2018. № 4(4). P. 295–300. doi: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-4-295-300>.
34. Serniak I., Serniak O., Mykhailyshyn L., Skrynkovskyy R., Kasian S. Evaluation of the level of the usage of social instruments for human resource management: example of agro-processing enterprises of Ukraine // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(4). P. 82–99. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.04.05>.
35. Skrynkovskyy R. Investment attractiveness evaluation technique for machine-building enterprises // *Actual Problems of Economics*. 2008. Issue

- 7(85). P. 228–240.
36. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. № 1. P. 231–236.
37. Skrynkovskyy R. M. Diagnosing the Maturity Level of IT Processes at the Enterprise // *Business Inform*. 2018. № 4. P. 377–383.
38. Skrynkovskyy R. M. Diagnostics of the Extent of Conflict Among Co-Workers and Ways to Overcome the Destabilization of Socio-Labor Relations at Enterprise // *Business Inform*. 2016. № 4. P. 268–273.
39. Skrynkovskyy R. M. Economic security of enterprise: nature, classification and system of diagnostics // *Global and national problems of economics*. 2015. № 3. P. 414–418.
40. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk I. S., Kharuk K. B. Diagnostics of the Enterprise Economic Security and the Role of Information and Communication in the Context of Sustainability of Dynamical Equilibrium, Operation and Development // *The Problems of Economy*. 2015. № 3. P. 162–168.
41. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Hladun V. R. Improving the Model of Wages Regulation at Industrial Enterprises Depending on the Level of Productivity and Efficiency of Staff Work in the System of Production Management // *Business Inform*. 2019. № 4. P. 360–365. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-4-360-365>.
42. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform*. 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>.
43. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych L. V., Ogirko O. I., Pawlowski G. Big Data Approach Application for Steel Pipelines in the Conditions of Corrosion Fatigue // *Journal of Engineering Sciences*. 2018. Vol. 5(2). P.

- E27–E32. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2018.5\(2\).e6](https://doi.org/10.21272/jes.2018.5(2).e6).
44. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences*. 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1).
45. Skrynkovskyy R. M., Zaiats O. S. Improving the System of Indicators for Economic and Statistical Determination of Enterprise Efficiency with Regard to Legal Aspects of Management // *Business Inform.* 2020. № 3. P. 416–422. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-3-416-422>.
46. Skrynkovskyy R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 2. P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>.
47. Skrynkovskyy R., Nazar Y., Kovaliv M., Yesimov S., Pavlenchyk A. Measures of Administrative Coercion in the Field of Taxes and Fees in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 6. P. 2001–2008. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.82-4>.
48. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Leskiv S., Pawlowski G. The Improvements of Enterprise Anti-Crisis Management Diagnostics in the System of Managerial Diagnostics // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4001–4009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-5>.
49. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.04.09>.
50. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym L., Haleliuk M. Improvement of the Model of Enterprise Management Process on the Basis of General Management Functions // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 12. P. 4007–4014. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.29-7>.

51. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 10. P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>.
52. Skrynkovskyy R., Protsiuk T., Ogirko O., Pavlenchyk N. Comprehensive Assessing the Enterprise Development Considering the Educational and Professional Potential of Employees in Management System // *Journal of Applied Management and Investments*. 2018. Vol. 7, No. 4. P. 246–255.
53. Skrynkovskyy R., Protsiuk T., Sytar L., Shpak O. Diagnostics of Objects of Innovative Work as a Tool for Improving the Innovation Activity of the Company's Personnel // *Path of Science*. Vol. 4, No. 3. P. 4001–4007. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.32-3>.
54. Skrynkovskyy R., Shpak O., Leskiv S., Sytar L. Diagnosis of the State of Socio-Psychological Climate at the Enterprise // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 2. P. 1024–1031. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.31-3>.
55. Skrynkovskyy R., Shpak O., Protsiuk T., Noga I. Formation of the Toolkit for Graphical Assessment of Enterprise Competitiveness // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1014–1021. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-1>.
56. Skrynkovskyy R., Sopilnyk L., Heorhiadi N., Kniaz S. Improvement of the model of the innovative development of the production system of industrial enterprises // *Technology Audit and Production Reserves*. 2019. Vol. 1, No. 4(45). P. 51–53. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2019.159227>.
57. Skrynkovskyy R., Sopilnyk R., Seliverstova L., Koropetskyi O., Protsiuk T. Improvement of the system of indicators for the efficiency evaluation of the production capacity of industrial enterprises // *Technology Audit and Production Reserves*. 2018. Vol. 2, No. 4(46). P. 49–51. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2019.162670>.
58. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types,

- Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>.
59. Sopilnyk L., Skrynkovsky R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>.
60. Sopilnyk L., Skrynkovsky R., Lozovan V., Yuzevych V., Pawlowski G. Determination of Economic Losses of Gas Transportation Companies from Accidents on Gas Transmission Pipelines // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 1. P. 1008–1017. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.42-4>.
61. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovsky R., Martyniuk V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1). P. 192–210. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>.
62. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovsky R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.01.12>.
63. Бардаш С. Фінансова стабільність та її значення для розвитку підприємства // *Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference «Scientific Horizon in the Context of Social Crises»* (Tokyo, Japan February 26–28, 2023). 2023. № 144. P. 99–103. URL: <https://archive.interconf.center/index.php/conference-proceeding/article/view/2487/2517> (дата звернення: 05.01.2024).
64. Біла О. Г. Фінансове планування і фінансова стабільність підприємств // *Фінанси України*. 2007. № 4. С. 112–118.

65. Мельник О. Г. *Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій*: монографія. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. 344 с.
66. Микитюк П. П. *Аналіз впливу інвестицій та інновацій на ефективність господарської діяльності підприємства*: монографія. Тернопіль: Економічна думка, Тернопільський національний економічний університет, 2007. 296 с.
67. Олійник Л. В. Стратегічні напрями забезпечення фінансової стабільності підприємства // *Фінанси, облік, банки*. 2017. № 1 (22). С. 118–124.
68. *Розвиток цифровізації обліку, оподаткування, аналізу і контролю в управлінні підприємствами*: монографія / Р. Ф. Бруханський, П. Р. Пуцентейло та ін. Тернопіль: ВПЦ «Університетська думка», 2021. 194 с.
69. *Фінанси підприємств: проблеми теорії та практики*: монографія / Н. Е. Аванесова, К. О. Коледіна, В. І. Успенко та ін. Харків: Видавництво «Лідер», 2016. 152 с.
70. Химич І. Фінансова стратегія як елемент фінансової стабільності підприємства // *Галицький економічний вісник*. 2013. № 4. С. 158–164.
71. Царик І. М. *Регулятивні інструменти посилення соціальної відповідальності бізнесу в системі національної економіки*: монографія / Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці. Чернігів, 2011. 152 с.
72. Чорна М. В., Глухова С. В. *Формування ефективної інвестиційної політики підприємства*: монографія. Харків: ФО-П Шейніна О. В., 2010. 210 с.
73. Шаповал В. М. *Соціальна відповідальність бізнесу в структурі управління економікою*: монографія. Дніпропетровськ: Державний ВНЗ «НГУ», 2011. 357 с.

74. Скриньковський Р., Дмитрієва Ю., Чубенко А. Діагностика можливостей підприємства щодо утримання клієнтури та відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів // *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 9. С. 45–50.
75. Вірченко В. В. *Інтелектуальна власність: теоретичні витoki та економічні імперативи розвитку*: монографія. Київ: Видавництво Ліра-К, 2018. 488 с.

References

1. Vasyliiev V. M. Do pytannia pro yurydychnu vidpovidalnist derzhavnoho pidpriemstva // *Forum prava*. 2012. № 2. S. 87–93.
2. Huralenko N., Kokhaniuk T. Stadii yurydychnoi vidpovidalnosti: analiz strukturnykh elementiv // *Yurydychnyi visnyk*. 2020. № 1. S. 6–11. doi: <https://doi.org/10.32837/yuv.v0i1.1529>.
3. Kalienichenko L. I. Poniattia ta vydy pryntsyypiv yurydychnoi vidpovidalnosti // *Pravo i Bezpeka*. 2017. № 1. S. 24–31.
4. Kuzmin O. Y. *Suchasnyi menedzhment*. Lviv: «Tsentr Yevropy», 1995. 176 s.
5. Malynovska K. A. Vidpovidalnist kerivnyka pidpriemstva za trudovym zakonodavstvom Ukrainy // *Aktualni problemy prava: teoriia i praktyka*. 2013. № 26. S. 358–363.
6. Okhotnikova O. M. *Administratyvna vidpovidalnist kerivnyka derzhavnoho pidpriemstva, ustanovy, orhanizatsii v Ukraini*: avtoref. dys. ... kand. yuryd. nauk: spets. 12.00.07 – teoriia upravlinnia; administratyvne pravo i protses; finansove pravo; informatsiine pravo / Natsionalna akademiia derzhavnoi podatkovoi sluzhby Ukrainy. Irpin, 2004. 22 s.
7. *Administratyvna vidpovidalnist yurydychnykh osib. Zakonodavstvo. Sudova praktyka* / Za zah. red. S. V. Petkova. Kyiv: Yurinkom Inter, 2023. 272 s.

URL: <https://jurkniga.ua/administrativna-vidpovidalnist-yuridichnikh-osib-zakonodavstvo-sudova-praktika/> (date of access: 05.01.2024).

8. Podorozhnii Y. Y. Spivvidnoshennia yurydychnoi vidpovidalnosti pratsivnykiv u trudovomu pravi z inshymy vydamy yurydychnoi vidpovidalnosti // *Prykarpatskyi yurydychnyi visnyk*. 2016. № 1(10). S. 107–111.
9. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Yurydychna vidpovidalnist biznesu // *Ekonomiko-sotsialni vidnosyny v haluzi fizychnoi kultury ta sferi obsluhovuvannia: tezy dop. IV Mizhnar. nauk.-prakt. konferentsii* (21.09.2022 r., m. Lviv) / za zah. red. N. Pavlenchyk. Lviv: LDUFK im. Ivana Boberskoho, 2022. S. 97–99.
10. Sopilnyk L. I., Sopilnyk R. L., Skrynkovskyy R. M. Bukhhalterskyi oblik v systemi upravlinnia pidpriemstvom // *Naukovi zapysky Lvivskoho universytetu biznesu ta prava. Serii: Ekonomichna. Serii: Yurydychna*. 2018. № 20. S. 116–120.
11. Shevchenko A. Y. Soloviova V. V., Strelnyk O. L. *Obstavyny, shcho vykliuchaiut yurydychnu vidpovidalnist: monohrafiia* / za zah. red. prof. A. Ye. Shevchenka. Donetsk: Yuho-Vostok, 2011. 178 s.
12. Kiminchydzhy H. A., Kirsanova V. V., Selivanova N. M., Stepanchenko O. O. Organization of Accounting Control and Legal Responsibility at an Industrial Enterprise // *Ekonomika: realii chasu. Naukovi zhurnal*. 2022. № 1(59). S. 54–63. doi: <http://dx.doi.org/10.15276/ETR.01.2022.6>.
13. Khmyz M., Petkov S., Mylyanyk Z., Mazur Y., Koziar R., Hudyma V., Prots I. Digitalisation of the Tax System and Tax Regulation as a Tool to Combat the Shadow Economy // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 9. P. 1008–1014. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.96-13>.
14. Khmyz M., Sopilnyk R., Hudyma V., Semchuk Y., Sopilnyk L. Socio-political discourses on war-related damage to ukrainian citizens: Analysis of public policy in the context of court cases // *Revista Amazonia Investiga*.

2023. Vol. 12, No. 63. P. 319–329. doi: <https://doi.org/10.34069/ai/2023.63.03.30>.
15. Klyuvak O., Skrynkovskyy R. Diagnostics and Minimization of Business Risks and the State Customer in the System of Public e-Procurement // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1022–1032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-4>.
16. Klyuvak O., Skrynkovskyy R. Diagnostics of enterprise selection criteria in the public e-procurement system // *Technology Audit and Production Reserves*. 2017. Vol. 3, No. 4(35). P. 40–44. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2017.103889>.
17. Kniaz S., Brych V., Heorhiadi N., Tyrkalo Y., Luchko H., Skrynkovskyy R. Data Processing Technology in Choosing the Optimal Management Decision System // *2023 13th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT)*. Wrocław, Poland, 2023. P. 372–375. doi: <https://doi.org/10.1109/ACIT58437.2023.10275581>.
18. Kniaz S., Brych V., Marhasova V., Tyrkalo Y., Skrynkovskyy R., Sumets A. Modeling of the Information System of Environmental Risk Management of an Enterprise // *2022 12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies (ACIT)*. Ruzomberok, Slovakia, 2022. P. 215–218. doi: <https://doi.org/10.1109/ACIT54803.2022.9912743>.
19. Kniaz S., Farat O., Merezhko N., Kozhushko L. et al. Managing the Competitiveness of Innovation Clusters // *Proceedings of the 35th International Business Information Management Association (IBIMA)*, (Seville, 1–12 April 2020). P. 1257–1262.
20. Kniaz S., Skrynkovskyy R., Heorhiadi N., Sopilnyk L., Rusyn-Hrynyk R., Mainka M. Monitoring the Economic Efficiency of Implementation of the System-Functional Approach in the Management of Innovative Development of Construction Enterprises // *Path of Science*. 2021. Vol. 7,

- No. 3. P. 3020–3027. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.68-5>.
21. Kovaliv M., Petkov S., Koziar R., Yesimov S., Khmyz M. Correlation of Administrative and Information Legal Regulation of Relations in the Information Society // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 9. P. 1001–1007. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.96-3>.
22. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Krasnytskyi I., Yesimov S., Khmyz M., Brych V. State Regulatory Policy as a Legal Category and an Instrument of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 1. P. 1001–1008. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.78-1>.
23. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Khmyz M., Yosyfovych D., Mykytiuk M., Kozoriz M. Legal Bases of Realization of the Law Enforcement Function of the State in the Sphere of Economy of Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 2–3. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.79-2>.
24. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Nazar Y., Yesimov S., Krasnytskyi I., Kaydrovych K., Kniaz S., Kemska Y. Legal Support of Cybersecurity of Critical Information Infrastructure of Ukraine // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 4. P. 2011–2018. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.69-12>.
25. Kovaliv M., Skrynkovskyy R., Yesimov S., Khmyz M., Krasnytskyi I., Kniaz S., Khmyz V., Ogirko O. Strategic Planning as a Factor of Public Administration in Ukraine // *Path of Science*. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 1001–1009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.80-1>.
26. Pavlenchyk N., Pavlenchyk A., Skrynkovskyy R., Tsyuh S. The influence of management creativity on the optimality of management decisions over time: An innovative aspect // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. 2023. Vol. 10, No. 3. P. 498–514. doi: <https://doi.org/10.15549/jeecar.v10i3.1318>.
27. Pawlowski G., Rusyn-Hrynyk R., Sopilnyk L., Yankovska L., Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Petryk I., Batkovets N., Kataiev A.

- Regulation of the competitiveness of financial business structures // *Proceedings of the 34th International Business Information Management Association (IBIMA)*, (ISBN: 978-0-9998551-3-3, 13–14 November 2019, Madrid, Spain). 2019. P. 9976–9981.
28. Pawlowski G., Skrynkovskyy R., Shpak O., Vizniak Y. Development of the Model of the System of Managerial Diagnostics of the Enterprise on the Basis of Improvement of Diagnostic Purposes // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4010–4020. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-9>.
29. Popova N., Kataiev A., Nevertii A., Kryvoruchko O., Skrynkovskyy R. Marketing Aspects of Innovative Development of Business Organizations in the Sphere of Production, Trade, Transport, and Logistics in VUCA Conditions // *Studies of Applied Economics*. 2021. № 38(4). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v38i4.3962>.
30. Popova N., Kataiev A., Skrynkovskyy R., Nevertii A. Development of trust marketing in the digital society // *Economic Annals-XXI*. 2019. Vol. 176, Iss. 3–4. P. 13–25. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V176-02>.
31. Prots I., Petkov S., Khmyz M., Koziar R., Hudyma V., Yavnyy O., Chorniy B. Implementation of Digital Technologies in the Tax Sphere: Foreign Experience and Prospects for Ukraine in Combating the Shadow Economy // *Path of Science*. 2023. Vol. 9, No. 10. P. 5029–5037. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.97-22>.
32. Protsiuk T., Skrynkovskyy R. Significance of Differences among National Cultures in the Enterprise Management: A Literature Review with Observations on Ukraine // *Journal of Applied Management and Investments*. 2018. Vol. 7(3). P. 172–178.
33. Semchuk Z., Zharovskaya I., Merdova O. Corruption as a negative social phenomenon hindering the economic development of the state // *Baltic Journal of Economic Studies*. 2018. № 4(4). P. 295–300. doi: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-4-295-300>.

34. Serniak I., Serniak O., Mykhailyshyn L., Skrynkovskyy R., Kasian S. Evaluation of the level of the usage of social instruments for human resource management: example of agro-processing enterprises of Ukraine // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(4). P. 82–99. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.04.05>.
35. Skrynkovskyy R. Investment attractiveness evaluation technique for machine-building enterprises // *Actual Problems of Economics*. 2008. Issue 7(85). P. 228–240.
36. Skrynkovskyy R. M. An IT Audit as a Tool for Strategic Enterprise Management // *The Problems of Economy*. 2018. № 1. P. 231–236.
37. Skrynkovskyy R. M. Diagnosing the Maturity Level of IT Processes at the Enterprise // *Business Inform*. 2018. № 4. P. 377–383.
38. Skrynkovskyy R. M. Diagnostics of the Extent of Conflict Among Co-Workers and Ways to Overcome the Destabilization of Socio-Labor Relations at Enterprise // *Business Inform*. 2016. № 4. P. 268–273.
39. Skrynkovskyy R. M. Economic security of enterprise: nature, classification and system of diagnostics // *Global and national problems of economics*. 2015. № 3. P. 414–418.
40. Skrynkovskyy R. M., Maksymchuk I. S., Kharuk K. B. Diagnostics of the Enterprise Economic Security and the Role of Information and Communication in the Context of Sustainability of Dynamical Equilibrium, Operation and Development // *The Problems of Economy*. 2015. № 3. P. 162–168.
41. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Hladun V. R. Improving the Model of Wages Regulation at Industrial Enterprises Depending on the Level of Productivity and Efficiency of Staff Work in the System of Production Management // *Business Inform*. 2019. № 4. P. 360–365. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-4-360-365>.
42. Skrynkovskyy R. M., Sopilnyk L. I., Tsyuh S. I. Improving the Enterprise

- Development Model: New Solutions Based on the Principles of Management, Marketing and Economic Diagnosis // *Business Inform.* 2020. № 4. P. 191–199. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-191-199>.
43. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych L. V., Ogirko O. I., Pawlowski G. Big Data Approach Application for Steel Pipelines in the Conditions of Corrosion Fatigue // *Journal of Engineering Sciences.* 2018. Vol. 5(2). P. E27–E32. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2018.5\(2\).e6](https://doi.org/10.21272/jes.2018.5(2).e6).
44. Skrynkovskyy R. M., Yuzevych V. M., Kataev A. V., Pawlowski G., Protsiuk T. B. Analysis of the methodology of constructing a production function using quality criteria // *Journal of Engineering Sciences.* 2019. Vol. 6(1). P. B1–B5. doi: [https://doi.org/10.21272/jes.2019.6\(1\).b1](https://doi.org/10.21272/jes.2019.6(1).b1).
45. Skrynkovskyy R. M., Zaiats O. S. Improving the System of Indicators for Economic and Statistical Determination of Enterprise Efficiency with Regard to Legal Aspects of Management // *Business Inform.* 2020. № 3. P. 416–422. doi: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-3-416-422>.
46. Skrynkovskyy R., Hladun V., Kramar M. Information Technologies in the Organization of Accounting at the Enterprise // *Path of Science.* 2019. Vol. 5, No. 2. P. 3001–3010. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.43-3>.
47. Skrynkovskyy R., Nazar Y., Kovaliv M., Yesimov S., Pavlenchyk A. Measures of Administrative Coercion in the Field of Taxes and Fees in Ukraine // *Path of Science.* 2022. Vol. 8, No. 6. P. 2001–2008. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.82-4>.
48. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Leskiv S., Pawlowski G. The Improvements of Enterprise Anti-Crisis Management Diagnostics in the System of Managerial Diagnostics // *Path of Science.* 2017. Vol. 3, No. 11. P. 4001–4009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.28-5>.
49. Skrynkovskyy R., Pavlenchyk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchyk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the

- system of sustainable development values // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(4). P. 188–214. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.04.09>.
50. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym L., Haleliuk M. Improvement of the Model of Enterprise Management Process on the Basis of General Management Functions // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 12. P. 4007–4014. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.29-7>.
51. Skrynkovskyy R., Pawlowski G., Harasym P., Koropetskyi O. Cybernetic Security and Business Intelligence in the System of Diagnostics of Economic Security of the Enterprise // *Path of Science*. 2017. Vol. 3, No. 10. P. 5001–5009. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.27-6>.
52. Skrynkovskyy R., Protsiuk T., Ogirko O., Pavlenchyk N. Comprehensive Assessing the Enterprise Development Considering the Educational and Professional Potential of Employees in Management System // *Journal of Applied Management and Investments*. 2018. Vol. 7, No. 4. P. 246–255.
53. Skrynkovskyy R., Protsiuk T., Sytar L., Shpak O. Diagnostics of Objects of Innovative Work as a Tool for Improving the Innovation Activity of the Company's Personnel // *Path of Science*. Vol. 4, No. 3. P. 4001–4007. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.32-3>.
54. Skrynkovskyy R., Shpak O., Leskiv S., Sytar L. Diagnosis of the State of Socio-Psychological Climate at the Enterprise // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 2. P. 1024–1031. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.31-3>.
55. Skrynkovskyy R., Shpak O., Protsiuk T., Noga I. Formation of the Toolkit for Graphical Assessment of Enterprise Competitiveness // *Path of Science*. 2018. Vol. 4, No. 1. P. 1014–1021. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.30-1>.
56. Skrynkovskyy R., Sopilnyk L., Heorhiadi N., Kniaz S. Improvement of the model of the innovative development of the production system of industrial enterprises // *Technology Audit and Production Reserves*. 2019. Vol. 1, No.

- 4(45). P. 51–53. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2019.159227>.
57. Skrynkovskyy R., Sopilnyk R., Seliverstova L., Koropetskyi O., Protsiuk T. Improvement of the system of indicators for the efficiency evaluation of the production capacity of industrial enterprises // *Technology Audit and Production Reserves*. 2018. Vol. 2, No. 4(46). P. 49–51. doi: <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2019.162670>.
58. Skrynkovskyy R., Tyrkalo Y. Entrepreneurial Risks: Nature, Types, Assessment Methods and Ways to Reduce Them // *Path of Science*. 2021. Vol. 7, No. 12. P. 2015–2023. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.77-11>.
59. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Kovaliv M., Zayats R., Malashko O., Yesimov S., Mykytiuk M. Development of Digital Economy in the Context of Information Security in Ukraine // *Path of Science*. 2020. Vol. 6, No. 5. P. 2023–2032. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.58-7>.
60. Sopilnyk L., Skrynkovskyy R., Lozovan V., Yuzevych V., Pawlowski G. Determination of Economic Losses of Gas Transportation Companies from Accidents on Gas Transmission Pipelines // *Path of Science*. 2019. Vol. 5, No. 1. P. 1008–1017. doi: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.42-4>.
61. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Farat O., Skrynkovskyy R., Martyniuk V. Methodical approach to the selection of options for ensuring competitiveness of enterprises in the system of development of agricultural clusters // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2021. № 7(1). P. 192–210. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2021.07.01.10>.
62. Sumets A., Kniaz S., Heorhiadi N., Skrynkovskyy R., Matsuk V. Methodological toolkit for assessing the level of stability of agricultural enterprises // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2022. № 8(1). P. 235–255. doi: <https://doi.org/10.51599/are.2022.08.01.12>.
63. Bardash S. Finansova stabilnist ta yii znachennia dlia rozvytku

- pdpryiemstva // *Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference «Scientific Horizon in the Context of Social Crises»* (Tokyo, Japan February 26–28, 2023). 2023. № 144. P. 99–103. URL: <https://archive.interconf.center/index.php/conference-proceeding/article/view/2487/2517> (date of access: 05.01.2024).
64. Bila O. H. Finansove planuvannia i finansova stabilnist pidpryiemstv // *Finansy Ukrainy*. 2007. № 4. S. 112–118.
65. Melnyk O. H. *Systemy diahnostyky diialnosti mashynobudivnykh pidpryiemstv: polikryterialna kontseptsii ta instrumentarii*: monohrafiia. Lviv: Vydavnytstvo Lvivskoi politekhniki, 2010. 344 s.
66. Mykytiuk P. P. *Analiz vplyvu investytsii ta innovatsii na efektyvnist hospodarskoi diialnosti pidpryiemstva*: monohrafiia. Ternopil: Ekonomichna dumka, Ternopilskiy natsionalnyi ekonomichnyi universytet, 2007. 296 s.
67. Oliinyk L. V. Stratehichni napriamy zabezpechennia finansovoi stabilnosti pidpryiemstva // *Finansy, oblik, banky*. 2017. № 1 (22). S. 118–124.
68. *Rozvytok tsyvrovizatsii obliku, opodatkuvannia, analizu i kontroliu v upravlinni pidpryiemstvamy*: monohrafiia / R. F. Brukhanskyi, P. R. Putsenteilo ta in. Ternopil: VPTs «Universytetska dumka», 2021. 194 s.
69. *Finansy pidpryiemstv: problemy teorii ta praktyky*: monohrafiia / N. E. Avanesova, K. O. Koliedina, V. I. Uspalenko ta in. Kharkiv: Vydavnytstvo «Lider», 2016. 152 s.
70. Khymych I. Finansova stratehiia yak element finansovoi stabilnosti pidpryiemstva // *Halytskyi ekonomichnyi visnyk*. 2013. № 4. S. 158–164.
71. Tsaryk I. M. *Rehuliatyvni instrumenty posylennia sotsialnoi vidpovidalnosti biznesu v systemi natsionalnoi ekonomiky*: monohrafiia / Chernihivskiy derzhavnyi instytut prava, sotsialnykh tekhnolohii ta pratsi. Chernihiv, 2011. 152 s.
72. Chorna M. V., Hlukhova S. V. *Formuvannia efektyvnoi investytsiinoi*

- polityky pidpryemstva: monohrafiia. Kharkiv: FO-P Sheinina O. V., 2010. 210 s.*
73. Shapoval V. M. *Sotsialna vidpovidalnist biznesu v strukturi upravlinnia ekonomikoiu: monohrafiia. Dnipropetrovsk: Derzhavnyi VNZ «NHU», 2011. 357 s.*
74. Skrynkovskyy R., Dmytriieva Y., Chubenko A. *Diahnostyka mozhlyvostei pidpryemstva shchodo utrymannia kliientury ta vidpovidalnist za porushennia zakonodavstva pro zakhyst prav spozhyvachiv // Pidpryemnytstvo, gospodarstvo i pravo. 2016. № 9. S. 45–50.*
75. Virchenko V. V. *Intelektualna vlasnist: teoretychni vytoky ta ekonomichni imperatyvy rozvytku: monohrafiia. Kyiv: Vydavnytstvo Lira-K, 2018. 488 s.*