

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

Факультет економіки та менеджменту
(повна назва факультету)

Кафедра менеджменту та адміністрування
(повна назва кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

(підпис) (прізвище та ініціали)

« » 20__ р.

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

на здобуття освітнього ступеня бакалавра
(назва освітнього ступеня)

за спеціальністю 073 «Менеджмент»
(шифр і назва спеціальності)

студенту Висоцький Назар Андрійович
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи Аналіз операційної діяльності підприємства, на прикладі ПрАТ «Добра вода» (Тернопільська обл., Тернопільський р-н, с. Млинівці, вул. Залозецька, 146)

Керівник роботи Галушак Михайло Петрович, к.т.н., доцент
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Затверджені наказом ректора від «23» січня 2023 року № 4/7-51

2. Термін подання студентом завершеної роботи 9 червня 2023 р.

3. Вихідні дані до роботи звіти про виробництво продукції підприємства, звіти про фінансові результати, бухгалтерські баланси, калькуляції собівартості продукції, звіти з праці, інша інформація щодо здійснення операційної діяльності ПрАТ «Добра вода»

4. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити)

Вступ, Розділ 1 Теоретичні засади операційної діяльності підприємства та її аналізування

Розділ 2 Оцінювання операційної діяльності підприємства ПрАТ «Добра вода» та її ефективності

Розділ 3 Напрями удосконалення операційної діяльності ПрАТ «Добра вода»

Розділ 4 Безпека життєдіяльності, основи охорони праці. Висновки

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень, слайдів)

Основні фінансово-економічні показники роботи ПрАТ «Добра вода», динаміка валового

виробництва продукції, структура реалізації продукції, стадії процесу виробництва

продукції, оцінка динаміки операційних витрат; показники стану, ефективності використання

основних фондів та забезпечення ними працівників, динаміка показників рентабельності;

витрати на придбання обладнання для удосконалення процесів аналізу й забезпечення

покращення якості води; капітальні витрати на забезпечення покращення якості води;

прогнозовані річні фінансові результати від проекту; прогнозовані показники оцінювання

доцільності реалізації проекту; калькуляції собівартості виробництва нових видів продукції,

планові обсяги виробництва нових видів продукції, прогнозовані фінансові результати

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
Безпека життєдіяльності, основи охорони праці	Окіпний І.Б.		
Нормоконтроль	Мосій О.Б.		

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Вступ	1.02.2023-12.02.2023	Викон.
2	Розділ 1 Теоретичні засади операційної діяльності підприємства та її аналізування	13.02.2023-31.03.2023	Викон.
3	Розділ 2 Оцінювання операційної діяльності підприємства ПрАТ «Добра вода» та її ефективності	1.03.2023-31.03.2023	Викон.
4	Розділ 3 Напрями удосконалення операційної діяльності ПрАТ «Добра вода»	1.04.2023-22.04.2023	Викон.
5	Розділ 4 Безпека життєдіяльності, основи охорони праці	23.04.2023-12.05.2023	Викон.
6	Висновки	13.05.2023-20.05.2023	Викон.

Студент

_____ (підпис)

Висоцький Н.А.

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

_____ (підпис)

Галушак М.П.

_____ (прізвище та ініціали)

АНОТАЦІЯ

Висоцький Н.А. Аналіз операційної діяльності підприємства, на прикладі ПрАТ «Добра вода» (Тернопільська обл., Тернопільський р-н, с. Млинівці, вул. Залозецька, 14б)

Кваліфікаційна робота бакалавра: 63 сторінки, 19 рисунків, 11 таблиць, 2 додатки, 20 літературних джерел.

Предмет дослідження – це сукупність умов здійснення операційної діяльності підприємства, проведення аналізування її ефективності.

Об'єкт дослідження – процес операційної діяльності ПрАТ «Добра вода».

Мета роботи - аналізування операційної діяльності підприємства ПрАТ «Добра вода» та розроблення пропозицій щодо шляхів її покращення.

Методи дослідження: економіко-статистичні, графічні, порівняння, системного підходу, узагальнення та інші.

У роботі на базі аналізу операційної діяльності ПрАТ «Добра вода» запропоновано заходи щодо здійснення її покращення. Розроблено пропозиції, що стосуються удосконалення процесів аналізу та забезпечення покращення якості води для операційних потреб підприємства, запропоновано заходи щодо розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода».

Результати роботи можуть бути впроваджені у роботі ПрАТ «Добра вода».

Ключові слова: операційна діяльність, аналіз операційної діяльності, показники ефективності операційної діяльності підприємства.

SUMMARY

Vysotskyi N.A. Analysis of the enterprise operation activity (PJSC «Dobra Voda» as a case study)

Bachelor's thesis: 63 pages, 19 figures, 11 tables, 2 appendix, 20 references.

Subject of investigation: this is a set of conditions for carrying out the operational activities of the enterprise, conducting an analysis of its effectiveness.

The object of investigation the process of operational activity of PJSC "Dobra Voda".

The aim of the work is analysis of the operational activity of PJSC "Dobra Voda" and the development of proposals for ways to improve it.

Research methods: economic and statistical, graphic, comparison, system approach, generalization and others.

In the work, based on the analysis of the operational activity of PJSC "Dobra Voda", measures are proposed to improve it. Proposals related to the improvement of analysis processes and ensuring improvement of water quality for the operational needs of the enterprise were developed, measures were proposed to expand the range of products of PJSC "Dobra Voda".

The results of the work can be implemented in the work of PJSC "Dobra voda".

Keywords: operational activity, analysis of operational activity, performance indicators of the enterprise's operational activity.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	7
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
ПІДПРИЄМСТВА ТА ЇЇ АНАЛІЗУВАННЯ.....	9
1.1 Сутність та роль операційної діяльності підприємства.....	9
1.2 Наукові підходи до аналізування операційної діяльності підприємства....	14
РОЗДІЛ 2 ОЦІНЮВАННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
ПРАТ «ДОБРА ВОДА» ТА ЇЇ ЕФЕКТИВНОСТІ	20
2.1 Загальна характеристика діяльності підприємства.....	25
2.2 Оцінка особливостей операційної діяльності ПрАТ «Добра вода» та її результатів	
РОЗДІЛ 3 НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
ПРАТ «ДОБРА ВОДА».....	36
3.1 Удосконалення процесів аналізу та забезпечення покращення якості води для операційних потреб підприємства.....	36
3.2. Заходи щодо розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода».....	46
РОЗДІЛ 4 БЕЗПЕКА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ, ОСНОВИ ОХОРОНИ ПРАЦІ....	
4.1 Ризик як кількісна оцінка небезпек.....	54
4.2 Вплив кольору на покращення умов праці та підвищення продуктивності виробництва.....	57
ВИСНОВКИ.....	60
БІБЛІОГРАФІЯ.....	62
ДОДАТКИ.....	64

ВСТУП

Актуальність теми роботи. Завдання визначення ефективності та напрямів підвищення ефективності операційної діяльності підприємства відіграє ключову роль у забезпеченні конкурентоспроможності бізнесу. Значної актуальності дана проблема набуває у сучасних кризових умовах економічної діяльності, так як такі умови роблять необхідним жорстке скорочення витрат, забезпечення максимальної віддачі операційної системи підприємства за умов обмежених можливостей для значних капіталовкладень. Для досягнення завдання підвищення дієвості операційної діяльності підприємства необхідно забезпечувати детальне проведення аналізування її ефективності, а також удосконалювати процес економічного обґрунтування стратегічних і тактичних аспектів та механізмів прийнятих управлінських рішень.

Мета роботи - аналізування операційної діяльності підприємства ПрАТ «Добра вода» та розроблення пропозицій щодо шляхів її покращення.

Основні завдання роботи:

- дослідження теоретичних засад операційної діяльності підприємства та її аналізування;
- оцінювання операційної діяльності підприємства ПрАТ «Добра вода» та її ефективності;
- розробка напрямів удосконалення операційної діяльності ПрАТ «Добра вода»

Предмет дослідження – це сукупність умов здійснення операційної діяльності підприємства, проведення аналізування її ефективності.

Об'єкт дослідження – процес операційної діяльності ПрАТ «Добра вода».

Методи дослідження: економіко-статистичні, графічні, порівняння, системного підходу, узагальнення та інші.

Інформаційною базою дослідження роботи виступають розробки науковців щодо здійснення операційної діяльності підприємства, дані операційної діяльності підприємства, статистична та інша інформація, що стосується здійснення операційної діяльності підприємства.

Структура й обсяг кваліфікаційної роботи. Робота включає вступ, чотири розділи, висновки, бібліографію, додатки. Загальний обсяг роботи – 63 сторінки комп'ютерного тексту. У роботі наявні 11 таблиць, 19 рисунків, 4 додатки, а також список використаних джерел, що включає 20 найменувань.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ТА ЇЇ АНАЛІЗУВАННЯ

1.1 Сутність та роль операційної діяльності підприємства

З метою забезпечення передумов для розвитку економіки, удосконалення системи суспільних відносин необхідно здійснювати теоретичні дослідження сутності поняття “операційна діяльність”.

Зокрема, Чорнобай Л. І. та Дума О.І. зазначають, що у широкому розумінні «операційною діяльністю» вважають основну діяльність, що здійснюється підприємством, яка пов’язана із виробництвом та реалізацією продукції, а також робіт, послуг, завдяки якій забезпечується отримання основної частку доходу підприємства і яка є головною метою його створення підприємства [1].

Напрями операційної діяльності підприємства, перш за все, залежать від ісеуючої специфіки, що склалася у конкретній галузі економіки, до якої воно відноситься. Для більшості підприємств саме виробнича чи торгівельна діяльність складає основу операційної діяльності. Поряд із цим, наприклад, для комерційних банків, кредитних спілок, фінансових компаній саме фінансова діяльність виступає у якості операційної. Зазначимо, що простежується тісний зв’язок операційної діяльності із різними видами й сегментами товарного ринку, які встановлюються із врахуванням технологічних особливостей, специфіки матеріальних ресурсів, складу технологічного обладнання, характеру готової продукції.

Омельяненко Т.В. та Осокіною А.В. зазначається, що операційна діяльність є цілеспрямованою діяльністю зі створення будь-якої корисності, що стосується як матеріальних, так і нематеріальних благ. Вона охоплює не лише виробництво матеріальної продукції, а й надання послуг, виконання будь-яких робіт у різних сферах діяльності [2].

На думку Сідун В.А. [3], даний вид діяльності включає виробничо-збутову чи основну для визначеного підприємства діяльність, що відзначається такими показниками собівартості реалізованої продукції, величиною валового прибутку від операційної діяльності, сумою інших операційних та комерційних витрат, а також прибутком від операційної діяльності [3]. Згідно позиції М. Мескона, до складу операційної діяльності варто віднести, крім операційної функції, також функції фінансів, маркетингу, трудових ресурсів, інженерну функцію. Операційну діяльність доцільно розглядати як складову частину загальної стратегії розвитку підприємства, так як досягнення мети у довгостроковому періоді відіграє першочергову роль по відношенню до результатів, які можуть бути льтримані у близькій перспективі.

Проведення операційної діяльності здійснюється за допомогою функціонування операційної системи. Операційна система виступає однією зі складових систем організації, ха допомогою якої відбувається реалізація операційної функції, а саме виробництво продукції, надання послуг зовнішнім споживачам продукції, послуг. Етапи життєвого циклу операційної системи відображені на рис. 1.1.

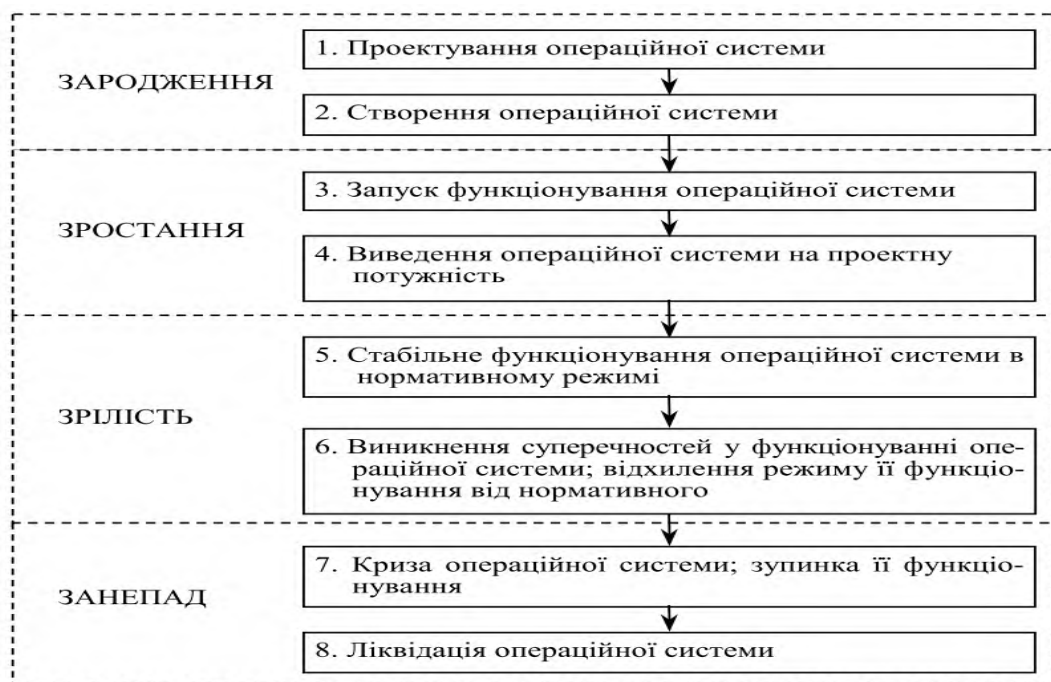


Рисунок 1.1 – Етапи життєвого циклу операційної системи [2]

Відмітимо, що окремі елементи системи, яка відповідає за управління операційною діяльністю організації, перебувають у тісному взаємозв'язку, особливості якого відображає рис. 1.2.

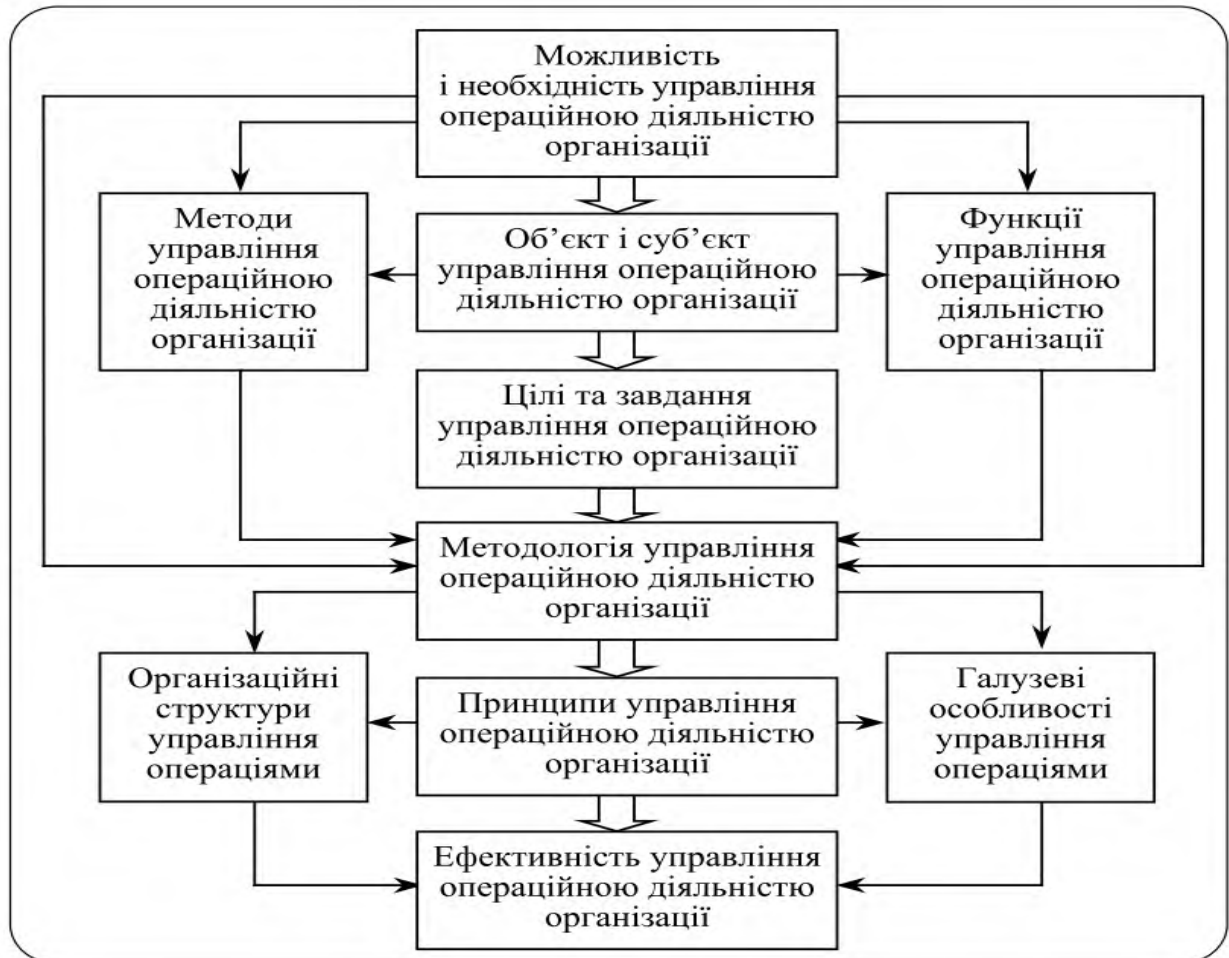


Рисунок 1.2 - Взаємозв'язок між елементами системи управління операційною діяльністю організації [2, с. 33]

Здійснення операційної діяльності вимагає застосування різноманітних видів ресурсів, серед яких науковцями пропонується виділяти групи: технічних ресурсів; просторових ресурсів; енергетичних ресурсів; інформаційних ресурсів; технологічних ресурсів; кадрових ресурсів; організаційно-управлінських ресурсів та інші.

Дану класифікацію наведено на рис. 1.3.



Рисунок 1.3 – Види ресурсів в операційній діяльності

Чинники, що зумовлюють зміну ефективності операційної діяльності підприємства, наведено на рис. 1.4.



Рисунок 1.4 - Чинники, що зумовлюють зміну ефективності операційної діяльності підприємства (сформовано автором на основі [4])

Як видно з рис. 1.4, чинники, що зумовлюють зміну ефективності операційної діяльності підприємства, включають зовнішні, дія яких є незалежною від діяльності підприємства, та внутрішні, що формуються у межах його діяльності.

1.2 Наукові підходи до аналізування операційної діяльності підприємства

Важливим аспектом є вивчення методологічних засад аналізування операційної діяльності підприємства. Аналізуванню операційної діяльності належить важливе місце у системі етапів управлінського аналізу, так як його результати впливають на інформаційно-аналітичне забезпечення стратегічних управлінських рішень. А це, у свою чергу, дає можливість підвищити конкурентоспроможність підприємства, встановити резерви, за рахунок яких може бути забезпечене підвищення ефективності його роботи.

На думку багатьох науковців [5; 6; 7; 9; 11; 13], аналізування операційної діяльності підприємства вимагає проведення досліджень у таких напрямках:

- аналізування якості продукції, яка виготовляється;
- проведення аналізування тенденцій зміни обсягів виробництва й реалізації продукції;
- аналізування ритмічності виробництва й реалізації продукції, рівня його комплектності; аналізування показників виконання плану із виробництва й реалізації продукції, визначення основних чинників, що зумовлюють відхилення від планових завдань на основі використання факторного аналізу;
- аналізування виконання плану із структури випуску продукції та її асортименту;
- аналізування браку; виявлення резервів зростання обсягу виробництва й реалізації продукції.

Також слід враховувати, що операційна діяльність включає наявність окремих бізнес-процесів, що здійснюються із використанням ресурсної бази, яка наявна на підприємстві. Зокрема, дані процеси включають процеси виробництва продукції та надання послуг; процес здійснення матеріально-технічного постачання, збуту продукції; а також процес проведення розрахунків із покупцями й замовниками.

Науковцями Сіменко І.В. та Косовою Т.Д. запропоновано використання методичних підходів до аналізування операційної діяльності [5]. Вони

включають вирішення низки важливих завдань аналізу, зокрема: визначення показників, що характеризують економічну ефективність використання ресурсів бізнес-процесів; оцінювання виконання планів, досягнення прогнозів, ефективності управлінських рішень щодо оптимального використання економічного потенціалу, який властивий для окремих бізнес-процесів підприємства; визначення впливу зовнішніх і внутрішніх, об'єктивних і суб'єктивних факторів на результати проходження бізнес-процесів підприємства; обґрунтування заходів, що націлені на здійснення оптимізації бізнес-процесів підприємства.

Парасій-Вергуленко І. [12] відмічається недоцільність обмеження спектру завдань, що ставляться у межах аналізу операційної діяльності тільки аналізом бізнес-процесів. На думку даного автора, не менше важливу роль у процесі управління відіграє дослідження ефективності застосування ресурсів, якому відводиться важлива роль в управлінні виробничими процесами. Адже від ефективності використання ресурсного потенціалу залежить рівень виробничих витрат, а отже, фінансові результати підприємства. Враховуючи це, аналізування витрат, рівня забезпечення та використання ресурсів виступає необхідним елементом спектру завдань, що ставляться у ході операційного аналізу. Загалом погоджуючись із подібним підходом до напрямів аналітичних досліджень, науковець зазначає, що із врахуванням сучасних вимог, які ставляться стратегічним управлінням до його аналітичного забезпечення, то спектр завдань, що потребують вирішення у межах аналізування операційної діяльності, варто доповнити тематичним блоком, яким охоплює аналізування ринкових можливостей суб'єктів господарювання, а також проведенням оцінки його конкурентоспроможності. Адже на початку аналітичного обґрунтування, що супроводжує вибір визначених напрямів діяльності, необхідно провести оцінку місткості ринку, дослідити діяльність конкурентів та переваг, якими вони володіють, провести аналізування як наявних, так і потенційних каналів збуту. Усі ці чинники суттєво впливають на процес формування операційної стратегії підприємства. Науковцем пропонується розширити спектр завдань

аналізування операційної діяльності, доповнивши їх наступними аспектами досліджень: аналізування ринків збуту, наявної місткості ринку; дослідження попиту на продукцію й послуги; аналізування конкурентоспроможності продукції, конкурентних позицій, які займає підприємство на ринку; обґрунтування із використанням аналітичних методів асортиментної, цінової політики підприємства, прогнозування обсяги виробництва продукції та її збуту; аналізування основних бізнес-процесів, що існують на підприємстві, проведення пошуку найефективніших напрямів діяльності на основі врахування перспектив розвитку. Структурно-логічна схема аналізування операційної діяльності підприємства зображена на рис. 1.5.

Оцінювання позицій підприємств, що функціонують у конкурентному середовищі, використання механізму прийняття ефективних управлінських рішень у галузі формування доходів як результату операційної діяльності проводиться із використанням різноманітних методів. Особливе значення при цьому відводиться як кількісним, так і якісним методам оцінки. У якості одного з головних інструментів проведення якісного аналізу, який використовується для оцінки позиціонування підприємства у конкурентному середовищі, виступають матричні методи [4].

При цьому доцільним для проведення досліджень ефективності господарювання підприємств є застосування методів парних порівнянь та обчислення відносних пріоритетів. Зазначимо, що сутність методу обчислення відносних пріоритетів у тому, що на базі проведення парних якісних порівнянь із урахуванням різноманітних факторів, що чинять вплив на ефективність роботи, стає можливою їх кількісна оцінка, яка потім є важливою при здійсненні подальшого економічного аналізу [4]. Мета застосування таких методів - одержання пріоритетів визначеної сукупності чинників, поданих у вигляді певних показників. У межах нашого дослідження це є чинники, які сприяють зростанню ефективності операційної діяльності промислових підприємств.

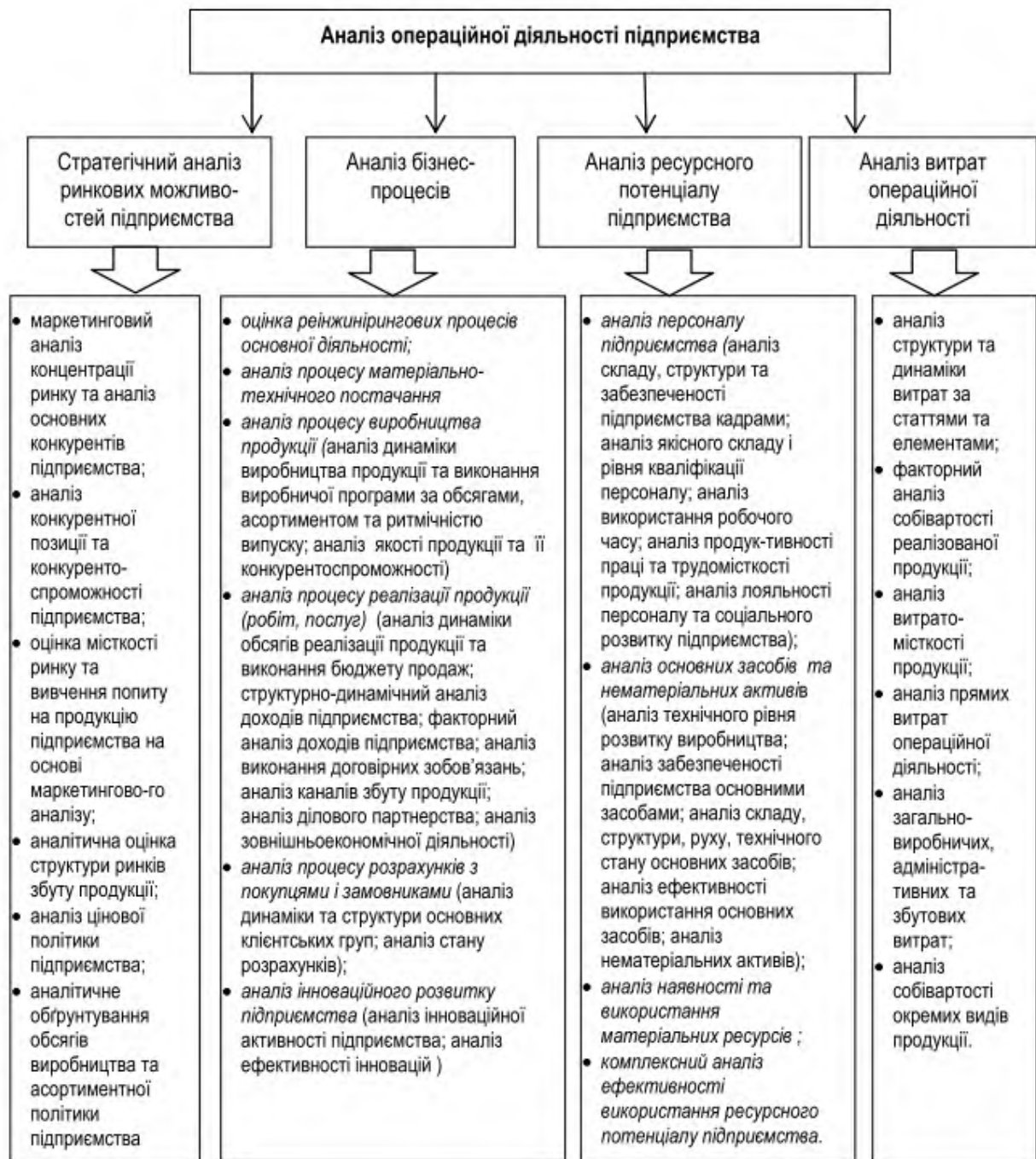


Рисунок 1.5 – Структурно-логічна схема аналізування операційної діяльності підприємства [12]

Ніколаєва В. П. зазначає, що основними перевагами методу попарних порівнянь виступають наступні:

– має місце порівняння даної роботи з іншими, враховуючи більше число факторів пріоритетності для конкретного підприємства, завдяки чому зростає

точність оцінки, відкривається можливість до вивчення якостей більшої кількості сторін об'єкта дослідження, аніж при використанні інших методів;

– не здійснюється вимірювання важливості показників, що є нерівномірно змінними, яке є необхідним задля розв'язання багатьох практичних задач економіки;

– у процесі проведення порівнянь увага зосереджується не на усіх роботах одразу, а лише на двох, що порівнюються у даний момент, а це полегшує роботу, сприяє підвищенню якості її проведення;

– даний метод дозволяє отримати не лише середню оцінку роботи, а й дисперсію даної оцінки, завдяки чому є можливість проводити надалі глибший економіко-математичний аналіз [4].

Етапи комплексного аналізу, що здійснюється для оцінки ефективності операційної діяльності з використанням методу парних порівнянь, зображено на рис. 1.6.

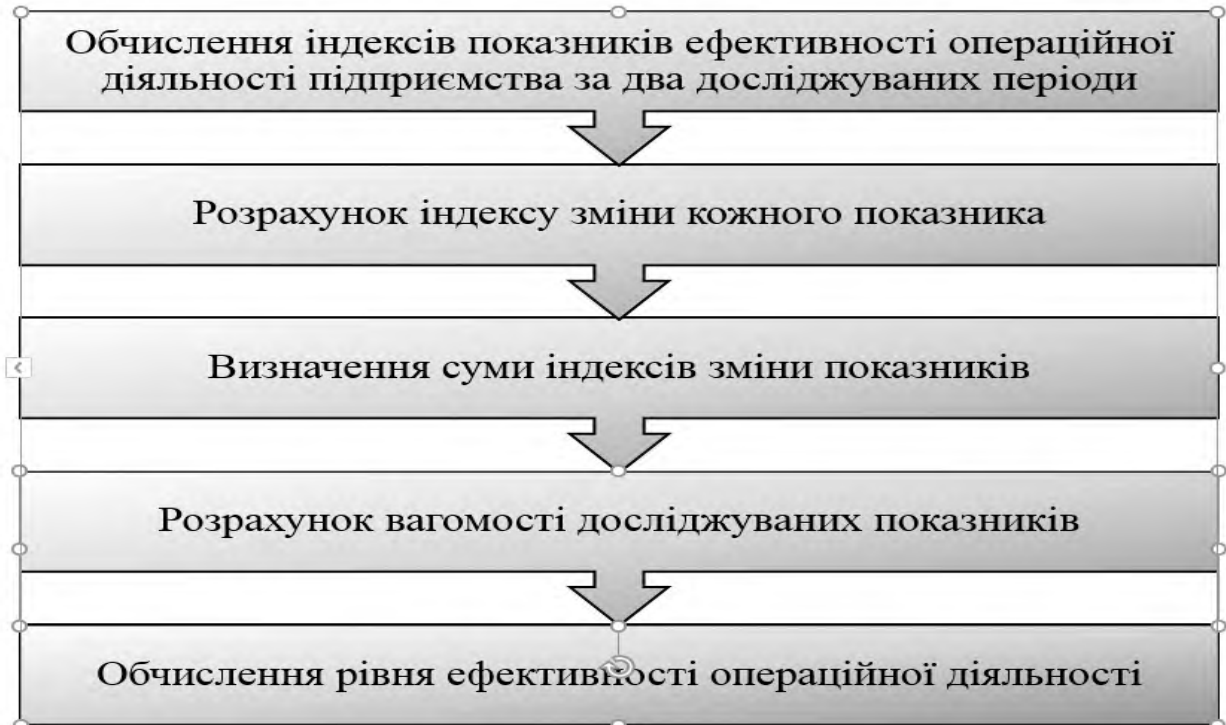


Рисунок 1.6 – Етапи комплексного аналізу, що здійснюється для оцінки ефективності операційної діяльності з використанням методу парних порівнянь (складено автором на основі [4])

Заключним етапом, що використовується для проведення комплексного аналізу ступеня ефективності операційної діяльності, слугує аналіз ефективності рівня інноваційної діяльності, що його доцільно проводити у два етапи: перший - оцінка інноваційної активності підприємства, а другий - оцінка ефективності інноваційної діяльності. При цьому актуальним напрямом досліджень особливостей операційної діяльності виступає аналіз матеріально-технічного постачання, а також стану розрахунків із покупцями й замовниками. Завдяки повному й своєчасне забезпечення фірми матеріальними й технічними ресурсами певної номенклатури, вартості, якості виступає важливою умовою, необхідною для виконання виробничої програми, а також зниження загальних витрат, собівартості продукції, зростання прибутку, підвищення ефективності роботи підприємства [4].

Сучасними соціально-економічними орієнтирами функціонування підприємства вимагається від аналітиків дослідження обсягів використання трудових ресурсів підприємства, також і вивчення якісних показників, які характеризують кадровий потенціал, рівень його кваліфікації, лояльність персоналу, ефективність здійснення витрат, що спрямовуються на оплату праці, рівень соціального розвитку підприємства, ефективність його мотиваційної політики. У межах вказаних напрямів досліджень особливої актуальності мають питання проведення аналізу мікроклімату у колективі; аналізування умов праці, зміцнення здоров'я працівників, оцінки соціально-культурних, житлово-побутових умов; оцінки рівня соціальної захищеності, який мають члени трудового колективу, а також аналізу рівня кваліфікації працівників [12].

РОЗДІЛ 2

ОЦІНЮВАННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ПРАТ «ДОБРА ВОДА» ТА ЇЇ ЕФЕКТИВНОСТІ

2.1 Загальна характеристика діяльності підприємства

ПрАТ «Добра вода» розташоване у Тернопільській області, Зборівському районі, селі Млинівці. Підприємство виступає самостійною господарською одиницею. ПрАТ «Добра вода» діє на засадах приватної форми власності.

Товариство розташоване на відстані 35 кілометрів від м. Тернополя, що говорить про зручність місця розташування відносно сировинної бази й віддаленості від місць, де здійснюється реалізація продукції. Недалеко від ПрАТ «Добра вода» розташована залізнична станція, поряд наявна добре облаштована асфальтна дорога, що сполучена із автомагістраллю Львів-Тернопіль. Основні види діяльності, що здійснюються ПрАТ «Добра вода» на даний час, наведені на рис. 2.1.

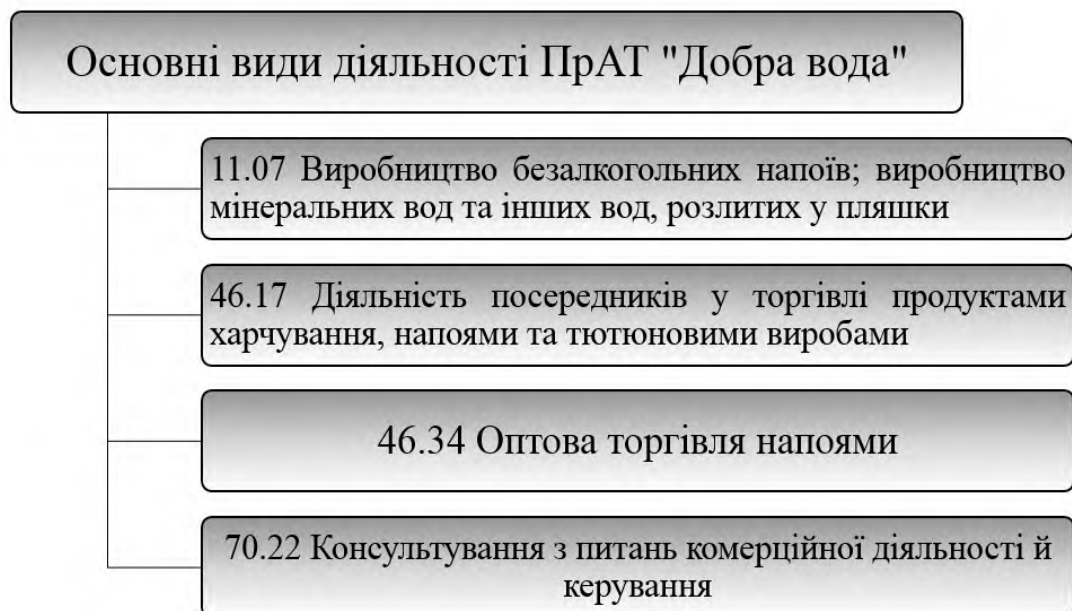


Рисунок 2.1 - Основні види діяльності, які здійснюються
ПрАТ «Добра вода»

Розглянемо основні віхи, що характеризують історію розвитку даного підприємства.

Реєстрація ПрАТ «Добра вода» була здійснена 15 серпня 1997 року, у тому ж році було виготовлено проектно-кошторисну документацію на будівництво заводу. У серпні 1998 року дане підприємство вже було введено в експлуатацію.

25 червня 1998 року було випущено першу пляшку води (1,5 л, газована) завдяки тому, що введено першу лінію, на якій здійснювався розлив води. Потужність цієї лінії складала 20 млн. пляшок на рік.

1998 рік – здійснено відкриття на ПрАТ «Добра вода» першого торгового офісу.

У 1999 році було проведено запуск сиропного відділення на підприємстві, а також компресорної станції.

2000 рік - введено в експлуатацію цех, що забезпечував виробництво сиропів.

В 2000 році здійснено розробку ТУ, а згодом запроваджено виробництво безалкогольних напоїв зі смаками апельсина, лимона, грейпфрута.

У 2002 році на ПрАТ «Добра вода» було впроваджено системи якості ДСТУ ISO 9001-2001. У тому ж році введено в експлуатацію другу лінію розливу вод. 2003 рік - ознаменувався тим, що вилло впроваджено виробництво слабогазованої води та води зі смаком яблука. 2004 рік – проведено освоєння пробних партій напою «Мультивітамін Б», що вироблялися на базі використанні чотирнадцяти натуральних складників. У 2005 році підприємство увійшло до європейського холдингу під назвою «Карловарські мінеральні води». В 2007 році здійснено запуск ТМ «Фруктик». У тому ж році з метою проведення модернізації підприємства відбувся запуск сучасної повністю автоматизованої, високотехнологічної лінії розливу, виготовленої компанією KN8 AG (Німеччина). Потужність даної лінії - 10 тис. пляшок/годину.

У 2020 році було підписано контракт із Фоззі, який передбачав виробництво private label. У тому ж році започатковано співпрацю із

компанією Green leaf (спеціалізується на виробництві стевії).

2021-2022 роки відзначалися тим, що було налагоджено співпрацю із мережами низки супермаркетів (Близенько, Львівхолод, АТБ та іншими).

У 2021 році було здійснено оновлення обладнання, а саме придбано стикувальну машину «Кронос» та новий компресор «Атлас Копко». У 2022 здійснено будівництво сонячної станції на підприємстві.

Основні фінансово-економічні показники роботи ПрАТ «Добра вода» показані у табл. 2.1.

Таблиця 2.1 – Основні фінансово-економічні показники роботи ПрАТ «Добра вода»

Показник	2020 рік	2021 рік	Відхилення 2021 р. порівняно з 2020 р.	
			+/-	%
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис. грн.	53534	63643	10109	18,9
Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	37023	50508	13485	36,4
Валовий прибуток, тис. грн.	16511	13135	-3376	-20,4
Інші операційні доходи, тис. грн.	7064	9553	2489	35,2
Адміністративні витрати, тис. грн.	2291	3030	739	32,3
Витрати на збут	4873	8046	3173	65,1
Інші операційні витрати, тис. грн.	33142	5847	-27295	-82,4
Фінансовий результат від операційної діяльності (збиток), тис. грн.	-16731	5765	22496	-
Інші фінансові доходи, тис. грн.	22	17	-5	-22,7
Фінансові витрати, тис. грн.	3426	3289	-137	-4,0
Чистий прибуток, тис. грн.	-20135	2493	22628	-
Валова рентабельність продажів	30,8	20,6	-10,2	-33,1
Рентабельність капіталу	-22,7	2,6	25,3	-
Рентабельність операційної діяльності	-37,9	7,4	45,3	-
Рентабельність реалізації	-37,6	3,9	41,5	-

За даними табл. 2.1, як результат 2021 року простежувалося збільшення суми чистого доходу ПрАТ «Добра вода» до рівня цього показника у попередньому році, причому приріст становив 10109 тис. грн., або 18,9%. Собівартість реалізованої підприємством продукції при цьому зросла ще більше – на 13485 тис. грн., або на 36,4%. Як результат динаміки попередніх показників валовий прибуток товариства скоротився у 2021 році на 3376 тис. грн., або на 20,4%.

У 2021 році на ПрАТ «Добра вода» відбулося зростання значень таких показників:

- інших операційних доходів – на 2489 тис. грн. (35,2%);
- адміністративних витрат – на 739 тис. грн. (32,3%);
- витрат на збут - на 3173 тис. грн. (65,1%).

Слід відмітити, що у 2021 році відбулося дуже значне зменшення суми інших операційних витрат ПрАТ, внаслідок чого його фінансовий результат від операційної діяльності у 2021 році зріс на 22496 ти. грн., внаслідок чого замість збитку у сумі 16731 тис. грн. у попередньому році наступний рік приніс прибуток 5765 тис. грн.

Чистий фінансовий результат підприємства при цьому також дуже відчутно збільшився у 2021 році, він змінився від збитку у сумі 20135 тис. грн. у 2020 році до прибутку 2493 тис. грн. у 2021 році. Отже, спостерігалися позитивні зрушення фінансових результатів діяльності ПрАТ «Добра вода» у досліджуваному періоді.

Асортимент продукції ПрАТ «Добра вода» включає наступний перелік:

- 1) Вода мінеральна природна столова «Добра вода»:
 - ТМ «Премія Глибинна» негазована (0,5 л пляшк., 1,5 л пляшк., 6,0 л пляшк.);
 - ТМ «Премія Глибинна» сильногазована (0,5 л пляшка, 1,5 л пляшка);
 - ТМ «Премія Глибинна» слабогазована (0,5 л пляшка, 1,5 л пляшка);
- 2) Добра вода (0,5 л та 1,5 л пляшк.) зі смаками: грейпфрута, лимону,

яблука, малини;

3) Добра вода негазована, сильногазована, слабогазована мінеральна (0,5л, 1,5 л, 2,0 л пляшк.);

4) Добра вода негазована та сильногазована мінеральна СЛАВА УКРАЇНИ (1,5 л пляшк.);

5) Добра вода Активна із натуральними соками (1,5 л, пляшк.):

- зі смаком апельсину;

- зі смаком лимону;

6) Добра вода Активна МОХІТО (1,5 л пляшка);

7) Добра вода Активна ЕКЗОТИК (2 л пляшк.);

8) Добра вода Активна МОХІТО (2 л пляшк.);

9) Добра вода Активна зі смаком вишні з натуральним соком (2 л пляшк.);

10) Добра вода негазована, оброблена, пом'якшена (6 л пляшк.);

11) Добра вода негазована (6 л пляшк.)

12) Добра вода пом'якшена негазована - sport cap, (0,5 л та 2,0 л пляшк.)

13) Квасовий напій ТМ «З Бочки» (2,0 л. пляшк.);

14) Кришталеве джерело негазована (0,5 л, 2,0 л, 6,0 л пляшк.)

15) Кришталеве джерело сильногазована (0,5 л, 2,0 л пляшк.)

16) Напої б/а ТМ «Фієста»: Лимонад, Джайв, Ситро, та інші (0,5 л та 2,0 л пляшк.);

17) Напої б/а ТМ ФРУКТИК (0,5 л, 1,5 л, 2 л) із смаками: ананасу, апельсину, із лимонаду, мохіто, черрі-коли, карамболю, грінтоніку, Дюшесу;

18) Напої соковмісні Carpi-Sun Мультивітамін (200 мл), Спалах насолоди (200 мл), «Фруктове сафарі» (200 мл) тощо.

ПрАТ «Добра вода» постійно працює над вирішенням завдання розширення асортименту й нарощуванням виробничих потужностей.

Продукція, що відноситься до торгової марки «Добра вода», неодноразово була переможцем регіональних конкурсів. Вона також стала призером конкурсу на кращі товари Тернопільщини. Продукція ПрАТ «Добра

вода» нагороджена грамотами і дипломами міст Житомира, Ялти, Донецька, Кременчука, вона була відмічена подяками від низки міст - Львова, Сімферополя, Вінниці, Одеси.

Із самого початку діяльності підприємства його менеджерами було обрано тенденцію на випуск продукції, що відповідає вимогам високої якості (європейського рівня). Прийняття такого рішення було зумовлене наступними чинниками:

- виготовленням високоякісної продукції на території Європи партнером – чеською фірмою HBSW, що займає лідерські позиції у сфері виробництва такого виду продукції в своїй країні;

- ринковою ситуацією, що склалася в Україні.

Враховуючи це, ПрАТ «Добра вода» входить до першої десятки виробників мінеральних вод. Вона - перша компанія в Україні, яка провела розробку технічних умов, що стосуються виробництва негазованої мінеральної столової води, а також освоєння її виготовлення, реалізації споживачам.

2.2 Оцінка особливостей операційної діяльності ПрАТ «Добра вода» та її результатів

Основний напрям роботи даного підприємства - виробництво природної мінеральної столової води слабогазованої, сильногазованої, натуральної негазованої, безалкогольних напоїв на основі води власного видобутку, , соковмісних безалкогольних напоїв. Підприємство також випускає пом'якшену питну воду, призначену для дітей із перших днів їх життя.

Динаміку валового виробництва продукції ПрАТ «Добра вода» відображено на рис. 2.2. Із його даних приходимо до висновку, що у 2021 році спостерігалось зростання валового виробництва майже всіх видів продукції підприємства, за винятком інших газованих вод. Це є позитивним, оскільки говорить про зростання активності операційної діяльності товариства.



Рисунок 2.2 – Динаміка валового виробництва продукції ПрАТ «Добра вода» (у натуральному вираженні)

Дані табл. 2.2 відображають інформацію щодо вартості реалізованої продукції ПрАТ «Добра вода», виготовленої з власної сировини у 2020-2021 роках.

Таблиця 2.2 – Вартість реалізованої продукції ПрАТ «Добра вода», виготовленої з власної сировини, у 2020-2021 роках

Назва виду продукції	2020 р.	2021 р.	Відхилення	
			абсолютне, тис. грн.	відносне, %
1. Води натуральні мінеральні негазовані	2159,9	3794,8	1634,9	75,7
2. Води натуральні мінеральні газовані	3500,4	5969,5	2469,1	70,5
3. Води газовані інші	8896,6	8304,7	-591,9	-6,7
4. Води з додаванням цукру, підсолоджуючих, ароматизуючих речовин	37568,3	42582,9	5014,6	13,3

З табл. 2.2 бачимо, що у 2021 році спостерігалось збільшення обсягів реалізації продукції ПрАТ «Добра вода», виготовленої з власної сировини, майже по усіх видах продукції, окрім вод газованих інших.

Дані структури реалізації продукції ПрАТ «Добра вода» (виготовленої з власної сировини) у 2020 році показано на рис. 2.3.

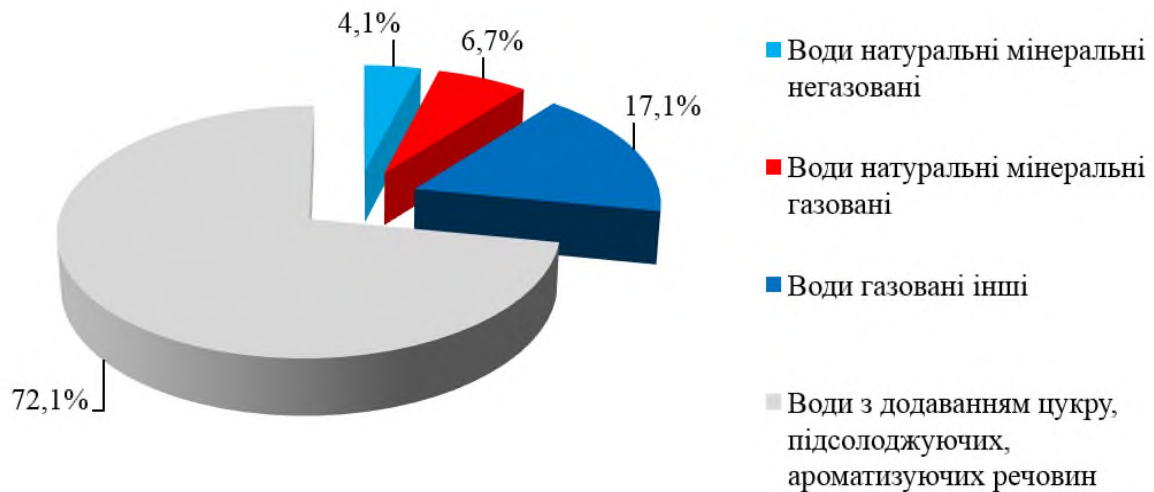


Рисунок 2.3 – Структура реалізації продукції ПрАТ «Добра вода» (виготовленої з власної сировини) у 2020 році

Згідно даних рис. 2.3, найбільша частка у структурі виробництва продукції товариства у 2020 році припадала на води з додаванням цукру, підсолоджуючих та ароматизуючих речовин – 72,1%. Частка вод газованих інших – 17,1%, вод мінеральних газованих – 6,7%, а вод мінеральних негазованих – 4,1%.

Структура реалізації продукції ПрАТ «Добра вода» (виготовленої з власної сировини) у 2021 році відображено на рис. 2.4. Як показують викладені на ньому дані, у структурі виробництва продукції ПрАТ «Добра вода» у 2021 році спостерігались певні зміни. Зокрема, частка води з додаванням цукру, підсолоджуючих та ароматизуючих речовин зменшилася на 1,9%, вод газованих інших – на 3,4%, а вод мінеральних газованих і негазованих, навпаки, збільшилася відповідно на 3,1% та 2,2%. Дані структурні зміни були пов'язані із змінами ринкових потреб споживачів продукції підприємства.

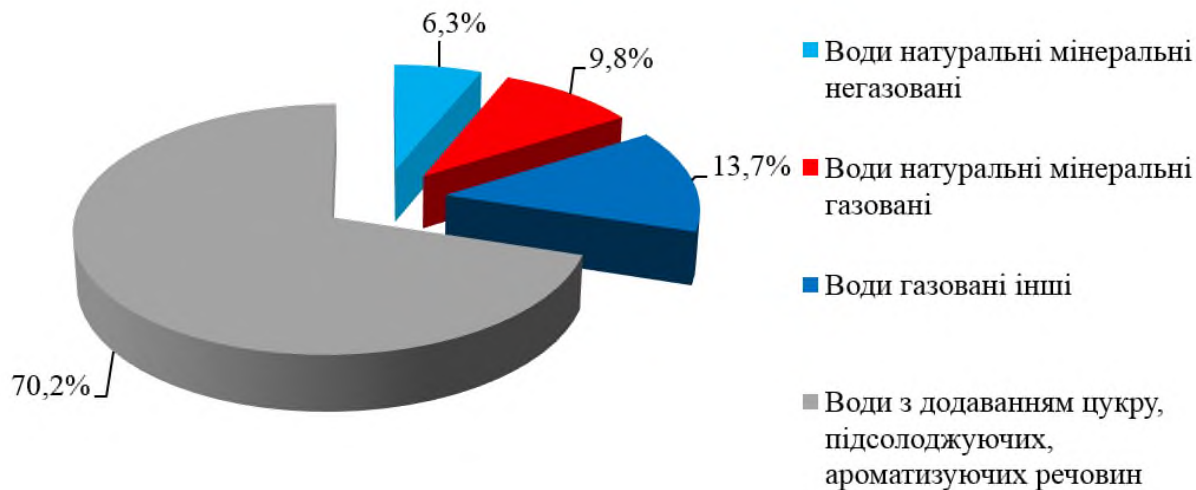


Рисунок 2.4 – Структура реалізації продукції ПрАТ «Добра вода» (виготовленої з власної сировини) у 2021 році

Основні стадії технологічного процесу виробництва води на ПрАТ «Добра вода» зображено на рис. 2.5.

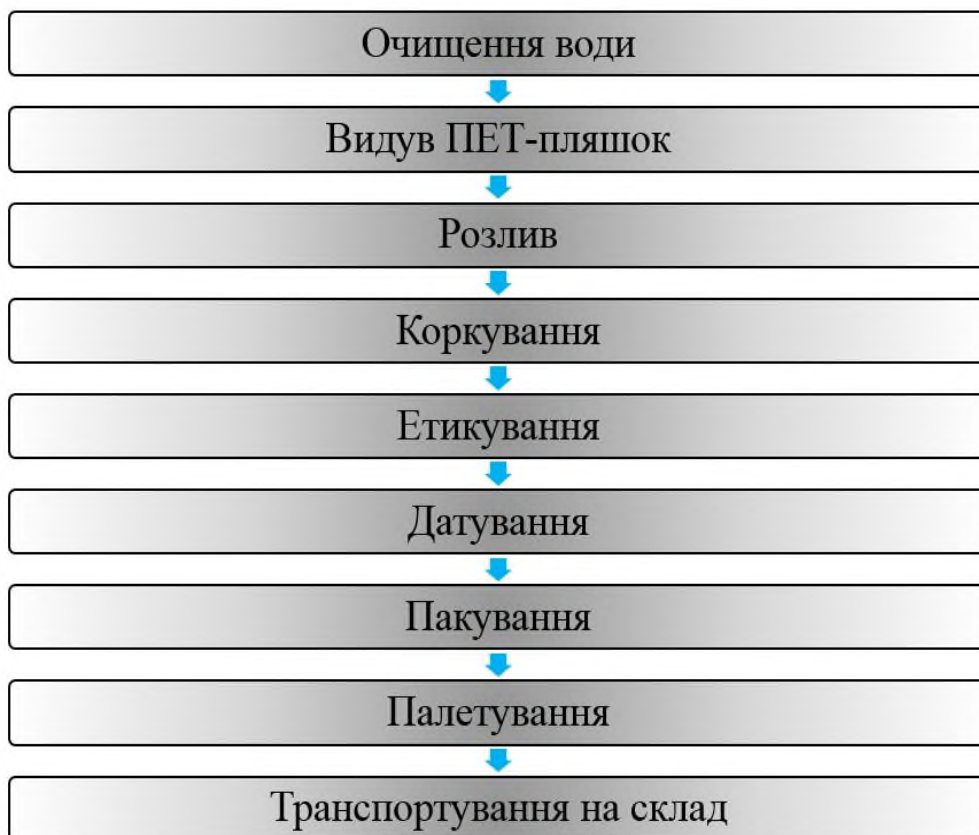


Рисунок 2.5 – Стадії процесу виробництва продукції на ПрАТ «Добра вода»

Із свердловини здійснюється подача видобутої води насосом на станцію підготовки води. Там відбувається її аерація, очищення від механічних домішок за допомогою чотирьох піщаних фільтрів. Після фільтрування здійснюється проходження води через ультрафіолетову лампу. Там відбувається її знезаражування, після чого вода накопичується в спеціальних баках, виготовлених із нержавіючої сталі.

Вентиляційна труба акумуляторних баків містить другу ультрафіолетову лампу, призначену для знезаражування повітря, яке потрапляє в акумуляторний бак. Завдяки цьому забезпечується відсутність у воді різних мікроорганізмів.

На досліджуваному підприємстві використовується три лінії розливу. Кожна лінія розливу містить видувну машину, сатуратор, розливну машину, машини для закручування корків та наклеювання етикеток, датифікатор, пакувальну машину із тунельною пічкою, а також машини, що здійснюють наклеювання ручок на упаковку, транспортери та палетизатори. Після цього очищена вода надходить на сатуратор. Там спочатку здійснюється її дегазація, а потім - насичення вуглекислим газом. Далі із сатуратора здійснюється подача води на розливну машину. Водночас із видувної машини до розливної машини доставляються пляшки, які попередньо видуваються із готових пресформ.

Розливна машина призначена для наповнення пляшок та їх передачу на машину, яка здійснює закручування корків. Потім за допомогою транспортера пляшки надходять на машину, що наклеює етикетки. Далі датифікатор здійснює нанесення на пляшку дату випуску продукції, а також час доби. Одночасно обліковується кількість випущених пляшок. Далі пляшки по транспортеру надходять на пакувальну машину. Там вони формуються у пакети по шість пляшок для 1,5 л чи по дванадцять пляшок для 0,5 л. Також здійснюється обгортання пакетів термоусадною плівкою, їх проходження через тунельну піч, у якій плівка стягується, міцно стискаючи пляшки у пакеті. Після цього для зручності перенесення на пакет проходить наклеювання ручки.

Готові пакети за допомогою транспортера надходять на палетизатор, що укладає їх на піддоні й обгортає пружною плівкою. Варто зазначити, що на

піддоні можна розмістити 504 шт. 1,5 літрових пляшок або 1512 шт. півлітрових. Далі автотранспортом вони відвозяться на склад готової продукції, де здійснюється їх зберігання. Робота усього обладнання здійснюється в автоматичному режимі.

Починаючи із 2005 року, діяльність ПрАТ «Добра вода» стала здійснюватися як структурної одиниці холдингової компанії «Карловарські мінеральні води», що є провідним виробником бутильованої води, який діє у центрально-європейському регіоні та із 1867 року здійснює розлив мінеральних вод у знаменитій європейській здравниці Карлових Вар. Тому на ПрАТ «Добра вода» робота здійснюється за європейськими технологіями, стандартами, відповідною культурою виробництва.

Видобуток води здійснюється із глибокої свердловини (глибина якої - 250 м), що відноситься до верхньо-девонського водоносного горизонту. Ця вода походить із глибокого джерела, що знаходиться серед екологічно чистої природи Прикарпаття. Свердловина обсаджена трубами, проведено затрубну цементацию. Завдяки цьому експлуатаційний водоносний горизонт є надійно ізольованим від водоносного шару, що належить до верхньокрейдових відкладів, поверхневих вод. Порівняно з поверхневою водою, якість Доброї води не залежить від процесів, які відбуваються на поверхні Землі. Так як геологічні шари землі непроникні, не існує контакту шарів даної води із поверхневими водами. Завдяки високій чистоті та значній глибині джерела забезпечується надзвичайно висока якість Доброї води, а також інших напоїв, що виготовлені на її основі.

Свердловину води захищено захисною будівлею, причому навколо неї встановлено огорожу охоронної зони. Відразу після видобутку води здійснюється її розлив на сучасному обладнанні зразу біля місця видобутку. Для проведення очистки води застосовуються лише механічні фільтри.

Вода, яка надходить із цієї свердловини, є особливо чистою, збагаченою мінералами, що надає їй приємного смаку. «Добра вода» містить оптимально збалансовані пропорції калію, магнію, мікроелементів, натрію, а також

кальцію. Завдяки невисокому вмісту мінералів, ця вода при її регулярному споживанні допомагає їй споживачам відмінно освіжитися і почуватися легко. Отже, «Добра вода» придатна для щоденного підтримання життєвих сил людини, постачаючи їй оптимально підібраний набір мінералів. Кальцій, який міститься у воді, відіграє дуже важливу роль у процесі формування кісток, зубів. Даний елемент присутній у «Добрій воді» в ідеальній пропорції. Отже, «Добру воду» корисно щоденно вживати у раціон людей.

На досліджуваному підприємстві наявна власна лабораторія, якою щоденно відстежується якість виробленої продукції. Щодня для визначення її якості беруться проби води. Здійснюється перевірка її хімічного складу щодо відсутності забруднень. Також проводяться посіви з метою виявлення мікроорганізмів у воді. Крім заводської лабораторії, незалежними українськими й європейськими органами контролю також здійснюється регулярна перевірка якості дарованою природою води.

Досліджуваним підприємством налагоджене виробництво такого виду продукції, що може зберігатися протягом року без консервантів, що стало можливим завдяки високій кваліфікацію персоналу, культурі виробництва, створенню належного санітарного стану на підприємстві. У жовтні 2002 року ПрАТ «Добра вода» першим в області одержало міжнародний сертифікат системи якості ISO 9001- 2000. Виробництво води підприємства сертифіковане у галузі управління безпечністю харчовими продуктами серії ISO 22000:2077, сертифікатом системи якості ISO 9001:2009. Дане час підприємство сертифіковане на відповідність вимогам міжнародної системи якості ISO 9001:2009.

З метою проведення аналізу операційної діяльності ПрАТ «Добра вода» необхідно оцінити динаміку елементів операційних витрат даного підприємства. Наведемо підсумки проведених розрахунків, що характеризують їх зміну, у таблиці 2.3.

Таблиця 2.3 – Оцінка динаміки операційних витрат ПрАТ «Добра вода»

Назви елементів витрат	2020 р., (тис. грн.)	2021 р. (тис. грн.)	Зміна витрат	
			абсолютна, (тис. грн.)	відносна (%)
1. Матеріальні витрати	34245	50024	15779	46,1
2. Витрати на оплату праці	4355	6416	2061	47,3
3. Відрахування на соціальні заходи	909	1315	406	44,7
4. Амортизація	663	1007	344	51,9
5. Інші операційні витрати	37542	12917	-24625	-65,6
Разом	77714	71679	-6035	-7,8

За даними таблиці 2.3, у 2020 році підсумкова величина операційних витрат ПрАТ «Добра вода» зменшилася на 6035 тис. грн., або на 7,8 % до рівня попереднього року. В останньому досліджуваному періоді спостерігалось значне збільшення майже усіх елементів витрат, зокрема: величина матеріальних витрат зросла в абсолютному вираженні найбільше, а саме на 15779 тис. грн., або на 46,1%; спостерігалось збільшення витрат на оплату праці на 2061 тис. грн., або на 47,3% і відповідно відрахувань на соціальні заходи - на 406 тис. грн., або на 44,7 %; відбулося збільшення річної суми амортизації на 344 тисяч гривень, або на 51,9 %. У той же час інші операційні витрати ПрАТ «Добра вода» скоротилися на 24625 тисяч гривень, або на 65,6%, що в кінцевому підсумку і зумовило падіння загальної суми операційних витрат.

Графічне зображення окремих складових операційних витрат ПрАТ «Добра вода» у 2020 році наведено на рис. 2.6.

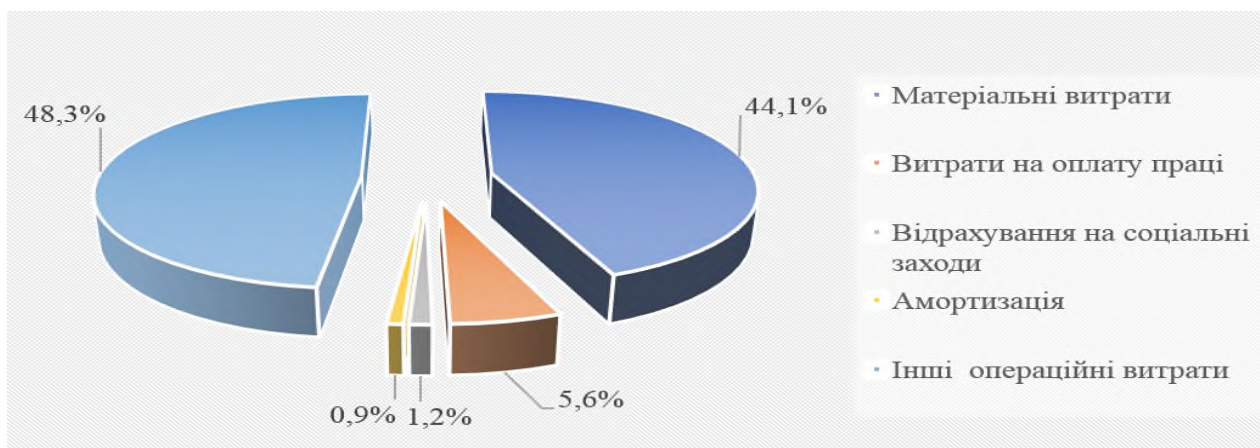


Рисунок 2.6 - Структура операційних витрат ПрАТ «Добра вода» у 2020 році

Як показують дані рис. 2.6, у структурі операційних витрат ПрАТ «Добра вода» у 2020 році найбільшу частку займали матеріальні витрати (44,1%). Друге місце займали інші операційні витрати, на які припадало 48,3%, третє місце – витрати на оплату праці (5,6%), четверте місце - відрахування на соціальні заходи (1,2%), а решту становила амортизація, частка якої була досить незначною (0,9%).

Структура операційних витрат товариства у 2021 році проілюстрована на рис. 2.7.

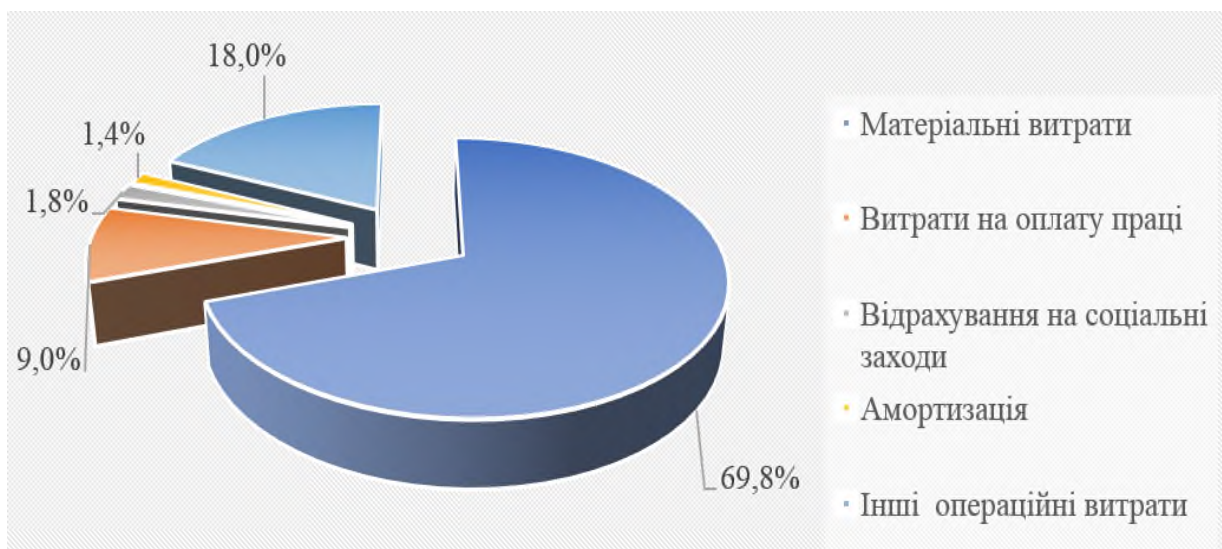


Рисунок 2.7 - Структура операційних витрат ПрАТ «Добра вода» у 2021 році

Наведені результати аналізу структури операційних витрат ПрАТ «Добра вода» засвідчують, що у 2021 році порівняно з даними попереднього року відбулося значне зростання частки матеріальних витрат (на 25,7%), витрат на оплату праці (на 3,4%), відрахувань на соціальні заходи (на 0,6%), амортизації (0,5%). Поряд із цим частка інших операційних витрат скоротилася на 30,3%.

У табл. 2.4 відображено значення показників стану, ефективності використання основних фондів та забезпеченнями ними працівників ПрАТ «Добра вода» у 2020-2021 роках.

Таблиця 2.4 - Показники стану, ефективності використання основних фондів та забезпеченнями ними працівників ПрАТ «Добра вода» у 2020-2021 роках

Показники	2020 р.	2021 р.	Абсол. зміна 2021 р. до 2020 р., (+,-)	Відносна зміна 2021 р. до 2020, %
1. Залишкова вартість основних фондів (на кінець року), тис. грн.	48214	53148	4934	10,2
2. Первісна вартість основних фондів (на кінець року), тис. грн.	67571	73441	5870	8,7
3. Знос основних фондів, тис. грн.	19357	20293	936	4,8
4. Середньорічна вартість ОФ, тис. грн.	48522	50681	2159	4,4
5. Річний обсяг виробництва продукції, тис. грн.	53534	63643	10109	18,9
6. Кількість працівників, чол.	56	60	4	7,1
7. Чистий прибуток, тис. грн.	-20135	2493	22628	-
8. Коефіцієнт зносу основних фондів (п.3 : п.2)	0,28	0,27	-0,01	-3,6
9. Коефіцієнт придатності основних фондів (п.1 : п.2)	0,72	0,73	0,01	1,4
10. Фондовіддача (п.5 : п.4)	1,10	1,26	0,16	14,5
11. Фондомісткість (п. : п.5)	0,91	0,79	-0,12	-13,2
12. Фондоозброєність основними фондами, тис. грн./чол. (п.4: п.6)	866,46	1060,72	194,26	22,4
13. Рентабельність основних фондів, % (п.7: п.4)	-41,5	4,9	46,4	-

Аналізуючи дані табл. 2.4, видно, що на ПрАТ «Добра вода» у 2021 році порівняно з даними 2020 року відбулося несуттєве зменшення значення показника коефіцієнта зносу основних фондів та відповідно зростання їх придатності (на 0,01). Загалом коефіцієнт зношення основних фондів є порівняно невеликим на підприємстві, що позитивно характеризує стан, у якому знаходяться його основні фонди.

Показник фондовіддачі основних фондів ПрАТ «Добра вода» у 2021 році зріс на 0,16 (на 14,5%), а показник фондомісткості – зменшився на 0,12 (на 13,2%), що свідчить про позитивні зміни ефективності використання ОФ.

Позитивним є також значне зростання у 2021 році фондоозброєності основними фондами – на 194,26 тис. грн./чол. (на 22,4%) та рентабельності

основних фондів, яка у 2021 році замість від'ємного значення у 2020 році у 2021 році стала додатньою і досягла 4,9%.

Динаміку інших показників рентабельності ПрАТ «Добра вода», розрахованих за даними фінансової звітності підприємства, що наведена у додатках даної роботи, відображено на рис. 2.8.

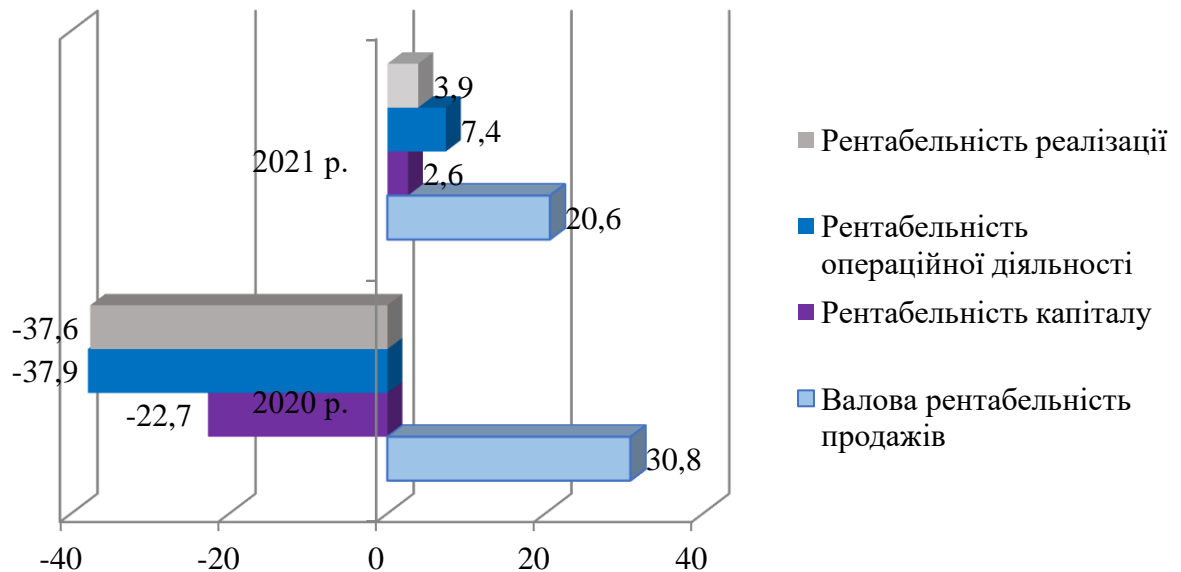


Рисунок 2.8 – Динаміка показників рентабельності
ПрАТ «Добра вода» у 2020-2021 роках

Здійснюючи аналіз даних рис. 2.8, відмітимо, що 2021 рік засвідчив позитивні зрушення щодо майже усіх досліджуваних показників рентабельності ПрАТ «Добра вода», що було пов'язане насамперед із зростанням отриманому у цьому періоді чистого прибутку підприємства. Винятком був лише показник валової рентабельності продажів, який зменшився у 2021 році. Як відомо, цей показник обчислюється як відношення суми валового прибутку до чистого доходу підприємства. Значне падіння валового прибутку товариства у 2021 році було одним з важливих факторів, який зумовив таку динаміку показника валової рентабельності продажів. Проте загалом динаміка показників рентабельності засвідчує суттєве покращення результатів операційної діяльності підприємства.

РОЗДІЛ 3

НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАТ «ДОБРА ВОДА»

3.1 Удосконалення процесів аналізу та забезпечення покращення якості води для операційних потреб підприємства

Необхідним елементом процесу забезпечення виготовлення високоякісної продукції ПрАТ «Добра вода» є використання сучасних методів, які дозволяють ефективно проводити контроль якості сировини, що надходить у виробництво, а також готової продукції. Для цього пропонуємо досліджуваному товариству придбати нове обладнання – газовий хроматограф Thermo Fisher Scientific, що відноситься до моделі Trace 1310.

Як відомо, чинними нормативними актами передбачається дотримання норм концентрації речовин, які виступають у ролі забруднювачів питної води. При цьому для ПрАТ «Добра вода» необхідно здійснювати тестування складу сировини та виробленої підприємством готової продукції.

Газова хроматографія відноситься до одного із методів, що передбачає проведення фізико-хімічного розподілу речовин та базується на здійсненні розподілу компонентів аналізованої суміші, що відбувається між двома незмішуваними й рухомими по відношенню одна до одної фазами. При цьому роль рухомої фази виконує газ, а нерухомої фази — рідинна чи твердий сорбент, які є нанесеними на внутрішні стінки колони чи інертний твердий носій. Призначення використання газової хроматографії є розділення й аналіз сполук, що можуть бути випаровувані без їх розкладання. Застосування цього методу передбачає тестування чистоти вихідної речовини чи здійснення розділення різних компонентів суміші з визначенням їх відносної кількості.

Газовий хроматограф Thermo Fisher Scientific (модель Trace 1310), який пропонуємо застосувати для проведення аналізу води на ПрАТ «Добра вода», двість можливість здійснювати визначення вмісту хлорфенолів,

фосфорорганічних пестицидів, хлору, а також синтетичних піретроїдів. Поєднання із парофазним дозатором також приведе до змоги оцінки вмісту хлоровмісних летких органічних вуглеводнів.

Зображення вигляду газового хроматографу моделі Trace 1310 наведено на рис. 3.1.



Рисунок 3.1 – Газовий хроматограф моделі Trace 1310

Газовий хроматограф моделі Trace 1310 розроблений на новітніх технологічних досягненнях, що дозволить за умови його застосування значно підвищити ефективність контролю сировини і тим самим якість продукції ПрАТ «Добра вода».

Поява нових завдань для лабораторії ПрАТ «Добра вода», необхідність розширення можливостей пропонованого приладу може бути досягнуто завдяки додаванню другого каналу при мінімальному рівні витрат. Зазначимо, що при цьому модулі інжекторів, а також детектор не будуть потребувати додаткових налаштувань, а буде необхідним лише проведення підключення колонки.

Газовий хроматограф моделі Trace 1310 володіє рядом позитивних функціональних характеристик, зокрема:

- завдяки великому сенсорному екрану контроль параметрів приладу є більш наочнішим і зручним;

- прилад відзначається міцною і зручною і конструкцією;
- використання малоінерційного термостату забезпечує значну стабільність часу утримування;
- висока пропускна спроможність приладу;
- досягається зниження витрат, які необхідні для обслуговування роботи газового хроматографа моделі Trace 1310;
- швидкознімність модулів детекторів і інжекторів. Їх монтаж здійснюється у вигляді швидкознімних модулів. Завдяки такій ефективній модульній конструкції інжекторів та детекторів досягається можливість їх встановлення оператором самостійно. Це значно розширює рівень можливостей заводської лабораторії;
- завдяки швидкому нагріванню й охолодженню термостата забезпечується збільшення пропускної здатності приладу, а це забезпечує значне зростання продуктивності його роботи;
- існуюча конструкція інжектора дозволяє залишати септу стабільно холодною;
- забезпечується зменшення витрат, що необхідно здійснювати на заміну інжектора;
- досягається зниження витрат часу, необхідних на проведення підготовки зразків;
- висока надійність, стійкість хроматографічних інжекторів при їх використанні, що дозволяє працювати із брудними пробами;
- завдяки використанню лінійки нових детекторів забезпечується висока чутливість приладу. Це дозволяє досягнути зменшення додаткового концентрування, а також зниження обсягу проби, яка вводиться;
- покращується якість отриманих хроматографічних даних.

Використання даного виду обладнання підвищить швидкість збору даних, а також розширить лінійний динамічний діапазон. Завдяки цьому буде лабораторії досягнуто максимум можливостей та зростання продуктивності роботи.

Пропонована до впровадження на ПрАТ «Добра вода» модель газового хромографа обладнана зручним багатомовним сенсорним інтерфейсом. Завдяки цьому забезпечується можливість перегляду параметрів, керування безпосередньо із пристрою, проведення необхідної діагностики. Використання у приладі унікальної запатентованої технології, яка дає можливість миттєвому з'єднанню, створює передумови для додавання нових детекторів, інжекторів. зміни у разі необхідності конфігурації приладу. Ці операції можуть бути здійснені навіть недосвідченим користувачем без необхідності залучення сервісного персоналу.

Впровадження у роботу заводської лабораторії ПрАТ «Добра вода» газового хромографу моделі Trace 1310 дозволить підвищити якість готової продукції завдяки використанню сировини високої якості.

Також пропонуємо впровадити на ПрАТ «Добра вода» систему зворотного осмосу, а саме її модель Ecosoft MO36000. Технологія зворотнього осмосу передбачає очищення води за допомогою використання напівпроникних мембран. При цьому використання прикладеного тиску націлене на подолання колігативних властивостей, осмотичного тиску внаслідок існування хімічного потенціалу. Запропонована до впровадження система зворотного осмосу моделі Ecosoft MO36000 здатна забезпечити видалення різноманітних типів іонів і молекул із води, що використовується у промислових процесах виробництва питної води та інших напоїв ПрАТ «Добра вода».

Система зворотного осмосу дозволяє забезпечити утримання розчиненої речовини із однієї сторони мембрани під тиском. У результаті цього чиста вода переміщується на іншу сторону. Забезпечення «селективності» досягається завдяки тому, що мембрана не пропускає іонів чи великих молекул через отвори, проте вільно забезпечує пропуск менших компонентів розчину (води).

Систему зворотного осмосу моделі Ecosoft MO36000 відноситься до систем водопідготовки і є комплексом, що містить низки попередніх фільтрів. Їх призначення – забезпечити що захист мембрани від пошкоджень внаслідок

дії сильних окисників (хлору, механічних домішок), а також напівпроникної мембрани. За допомогою запропонованої системи із води будуть усунені також колоїдні частки, бактерії тощо.

Зворотний осмос є сучасним безпечним способом одержання чистої води. У процесі фільтрування крізь мембрану, що має діаметр отвору біля 1 ангстрема, усі домішки води, окрім кисню, видаляються. У результаті отримується вода, яка є очищеною від будь-яких домішок.

Оскільки процес осмосу передбачає видалення усіх домішок, у тому числі корисних, то в результаті через брак розчинних мінералів вода набуває специфічного смаку. Для досягнення відновлення необхідної кількості мінералів та відповідно усунення можливих негативних аспектів у випадку застосування води виключно після очищення за допомогою системи зворотного осмосу на ПрАТ «Добра вода» доцільно впровадити процес ремінералізації. Для здійснення даного процесу використовуються спеціальні елементи, що містять сполуки магнію та карбонат кальцію. При проходженні води через матеріал ремінералізатора здійснюється її насичення корисними іонами, вода при цьому набуває слабкої лужної реакції, вона стає більш смачнішою.

Ecosoft MO 36000 є системою зворотного осмосу, яка є функціонально завершеним модулем. Дана система дозволяє забезпечити усунення близько 99,8% домішок, бактерій, вірусів, а також запахів і присмаків.

Перед подачею на установку зворотного осмосу забезпечується попереднє очищення води, що проходить з використанням картриджного фільтру тонкого очищення. У результаті цього домішки, що мають розмір більше від 5 мкм, не мають змогу потрапити на мембрану.

Унікальні функції Ecosoft MO 36000 забезпечуються з використанням собистого кабінету, в якому представлена наступна інформація:

- дані перевірки стану, а також статистичні дані роботи системи;
- інформація щодо можливості зміни налаштувань;
- дані аналізу ефективності роботи установки.

Окрім базових показників, що дають інформацію щодо використання

вихідної води та обсягів очищеної води, кабінет запропонованої системи очистки дозволяє оцінити стан і якість роботи мембранного елемента.

Усі доступні дані у персональному кабінеті передаються за допомогою функціонального контролера ОС 6000. Завдяки ньому забезпечується стабільна робота системи. Також покращуються можливості для:

- вимірювання витрат та обсягів очищеної води;
- вимірювання якості води на вході та виході;
- скидання очищеної води.

Система Ecosoft MO 36000 також ефективно функціонує завдяки тому, що:

- картриджі механічної очистки не допускають попадання на мембрани великих домішок;
- зберігається історія обслуговування системи;
- на основі даних в особистому кабінеті, які свідчать про падіння продуктивності чи зниження якості очищеної води, приймається рішення щодо проведення хімічного промивання мембран.

Ключовими особливостями системи Ecosoft MO 36000 виступають наступні:

- повнота безпеки;
- можливість очищення 36 м³ води на добу;
- сучасний дизайн;
- низькі енерговитрати;
- забезпечення постійного контролю за якістю очищеної води;
- автоматизація роботи системи;
- компактність виконання системи;
- наявність комплектуючих найвищої якості;
- застосування передових технологій (мембранних елементів Dow Chemical, насосів Grundfos);
- значне зменшення шуму і вібрацій, які утворюються у процесі роботи насоса;

- простота обслуговування системи.

Витрати на придбання обладнання для удосконалення процесів аналізу й забезпечення покращення якості води для операційних потреб підприємства відображено у табл. 3.2.

Таблиця 3.2 - Витрати на придбання обладнання для удосконалення процесів аналізу й забезпечення покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода»

№ п/п	Назва обладнання	Кількість, шт.	Ціна, тис. грн.
1.	Газовий хроматограф (модель Trace 1310)	1	458,0
2.	Система зворотного осмосу (модель Ecosoft MO36000)	1	307,0
	Разом	2	765,0

За результатами проведених розрахунків разом витрати на закупівлю обладнання, використання якого дасть можливість забезпечити покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода», складають 765,0 тис. грн.

Окрім даних витрат, початкові витрати даного проекту включатимуть наступні складові:

- витрати, необхідні для здійснення доставки приладів та обладнання (приймаємо 10% від вартості обладнання):

$$765,0 \cdot 0,10 = 76,5 \text{ тис. грн.};$$

- витрати на здійснення монтажу (приймаємо 9% від вартості обладнання):

$$765,0 \cdot 0,09 = 68,9 \text{ тис. грн.};$$

- витрати на проведення налагодження обладнання (4% від вартості обладнання):

$$765,0 \cdot 0,04 = 30,6 \text{ тис. грн.};$$

- непередбачені витрати (7% від вартості обладнання):

$$765,0 \cdot 0,07 = 53,6 \text{ тис. грн.}$$

Результати проведених розрахунків відображені у таблиці 3.3.

Таблиця 3.3 – Капітальні витрати на забезпечення покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода»

Вид витрат	Сума, тис. грн.
1. Вартість обладнання	765,0
2. Витрати на доставку	76,5
3. Монтаж обладнання	68,9
4. Проведення налагодження обладнання	30,6
5. Непередбачувані витрати	53,6
Разом витрат	994,6

Як показують дані табл. 3.3, капітальні витрати на проєкт забезпечення покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода», плануються у сумі 994,6 тис. грн.

Від впровадження даного проєкту очікується економічний ефект, що буде отриманий підприємством у результаті зростання обсягів виробництва й збуту продукції.

Оскільки у 2021 році порівняно з попереднім роком індекс приросту чистого доходу склав 1,18883 (63643 / 53534), то при збереженні такої ж динаміки даного показника і надалі очікуємо у наступному році одержати наступну суму виручки від реалізації:

$$63643 \times 1,18883 = 75660,7 \text{ тис. грн.}$$

Прогнозуємо, що у плановому році підприємство від реалізації проєкту покращення якості води для своїх операційних потреб зможе досягнути зростання обсягів виробництва й збуту продукції на 3% порівняно з останнім звітним періодом, що складатиме: $75660,7 \times 0,03 = 2269,8$ тис. грн.

Розрахунок річних фінансових результатів, які планується одержати після зростання обсягів виручки від продажу продукції ПрАТ «Добра вода» на плановий рік, наведено в таблиці 3.4.

Таблиця 3.4 - Прогнозовані річні фінансові результати від проєкту покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода» на плановий рік

Стаття доходу	Сума, тис. грн.
Чистий дохід від реалізації продукції	2269,8
Повна собівартість продукції	1799,8
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування	470,0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	184,6
Чистий прибуток	285,4

Аналізуючи дані табл. 3.4, робимо висновок, що у результаті впровадження проєкту покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода» у плановому році буде отримано збільшення суми чистого прибутку на 285,4 тис. грн.

Річні амортизаційні відрахування при терміні корисного використання придбаного обладнання 5 років становитимуть: $994,6 / 5 = 198,9$ тис. грн.

Тоді величина прогнозованих річних грошових потоків даного проєкту буде рівна 484,3 тис. грн. (285,4 тис. грн. + 198,9 тис. грн.).

Значення чистої теперішньої вартості (NPV), що відображає абсолютну суму економічного ефекту, що планується бути отриманим від реалізації інвестицій, обчислюється за наступною формулою:

$$NPV = \Sigma PV_{\text{гр.п.}} - \Sigma PV_{\text{інв.}} \quad (3.1)$$

$\Sigma PV_{\text{гр.п.}}$ – сума теперішніх вартостей додаткових майбутніх надходжень (грошових потоків);

$\Sigma PV_{\text{інв.}}$ – сума теперішніх вартостей інвестицій, що будуть вкладені у проєкт (дисконтованих капітальних витрат).

Використання методу чистої теперішньої вартості дозволяє обчислити чисте сальдо дисконтованих грошових потоків і витрат за період реалізації проєкту.

Для проєкту удосконалення процесів аналізу та забезпечення покращення

якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода» значення чистої теперішньої вартості при дисконтній ставці 20% дорівнюватиме:

$$NPV = 484,3/(1+0,2)^1 + 484,3/(1+0,2)^2 + 484,3/(1+0,2)^3 + 484,3/(1+0,2)^4 + 484,3/(1+0,2)^5 - 994,6 = 453,8 \text{ тис. грн.}$$

Індекс дохідності проєкту (ІД) обчислюється як відношення суми дисконтованих грошових потоків ($\Sigma PV_{\text{гр.п.}}$) до суми його дисконтованих інвестиційних витрат ($\Sigma PV_{\text{інв.}}$):

$$ІД = \Sigma PV_{\text{гр.п.}} - \Sigma PV_{\text{інв.}} \quad (3.2)$$

Для запропонованого проєкту індекс дохідності становитиме:

$$ІД = 1448,4 / 994,6 = 1,46.$$

Також обчислимо простий термін окупності (Ток.п.), що є терміном повернення авансових у досліджуваній проєкт інвестиційних коштів (без проведення дисконтування грошових потоків). Його можна визначити як відношення суми вкладених інвестованих грошових ресурсів до середньорічної величини грошового потоку за певний період:

$$\text{Ток.п.} = 994,6 / 484,3 = 2,05 \text{ (року).}$$

Дисконтований період окупності даного проєкту, що базується на врахуванні теперішньої їх вартості, становить 2,92 року.

Рентабельність інвестованих коштів обчислюється як відношення річного чистого прибутку, який очікується одержати від проєкту, до суми інвестованих у проєкт фінансових ресурсів. Беручи до уваги очікувані значення цих вихідних показників, отримаємо:

$$Pi = (285,4 : 994,6) \times 100\% = 28,7\%.$$

Зведемо вище розраховані показники у табл. 3.5.

Таблиця 3.5 - Прогнозовані показники оцінювання доцільності реалізації проекту покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода» на плановий рік

Назва показника	Значення, що приймає показник
Чиста теперішня вартість	453,8 тис. грн.
Індекс дохідності проекту	1,46
Простий термін окупності	2,05 року
Дисконтований період окупності	2,92 року
Рентабельність інвестованих коштів	28,7%

Отже, чиста теперішня вартість запропонованого проекту складатиме 453,8 тис. грн., індекс дохідності проекту - 1,46, простий термін окупності - 2,05 року, дисконтований термін окупності - 2,92 року, рентабельність інвестованих коштів - 28,7%. Так як усі ці показники, обчислені нами, знаходяться на прийнятному рівні, то приймаємо рішення щодо доцільності реалізації проекту покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода».

3.2. Заходи щодо розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода»

В умовах посилення конкуренції ПрАТ «Добра вода» повинне здійснювати пошук нових напрямів у підприємстві, що зорієнтовані на підвищення прибутку, зростання конкурентоспроможності підприємства. У значній степені це визначається здатністю формувати адекватну відповідність наявного асортименту товарів підприємства до поточного споживчого попиту, забезпечуючи цю відповідність як на якісному, так і кількісному рівнях. Отже, підвищення ефективності формування товарного асортименту ПрАТ «Добра вода» є актуальним завданням, яке потребує вирішення у сучасних умовах господарювання.

Товариство постійно зустрічається із необхідністю швидкого реагування на швидкі зміни ринкової ситуації, що, звичайно, відображається на його асортименті. При цьому асортиментна політика виступає у якості одного із

основних об'єктів системи управління, оскільки саме ставленням споживачів до продукції визначаються можливості не лише існування, а й подальшого розвитку підприємства.

Тому для ПрАТ «Добра вода» основою забезпечення його стабільності, конкурентоспроможності, рентабельності, що у кінцевому підсумку у значній мірі визначає успіх товариства на ринку, є добре продумана, детально розроблена та успішно реалізована асортиментна політика. Окрім того, вона є надзвичайно важливим інструментом, за допомогою яких ПрАТ «Добра вода» забезпечує свою діяльність на ринку.

Основні цілі, що ставляться у процесі управління асортиментом продукції ПрАТ «Добра вода», наведено на рис. 3.2.



Рисунок 3.2 – Основні цілі, що ставляться у процесі управління асортиментом продукції ПрАТ «Добра вода»

Особлива увага до асортиментної політики повинна приділятися у сучасних економічних умовах розвитку, так як сучасними споживачами висуваються підвищені вимоги асортименту товару, його якості, зовнішнього

виду. Факторами, які впливають на формування асортименту ПрАТ «Добра вода», виступають:

- ринковий попит;
- рентабельність конкретних видів продукції;
- стан матеріально-технічної бази товариства;
- наявність передумов впровадження виробництва нових видів продукції.

Спрямування своєї діяльності на ефективне задоволення попиту є основним завданням ПрАТ «Добра вода» у сучасних умовах ринкової конкуренції. Саме ринок визначає існуючий рівень попиту на певний асортимент продукції. Тому для підприємств, що випускають аналогічну продукцію, асортимент виступає ключовим елементом конкурентної боротьби. Завдяки грамотному формуванню асортименту забезпечується основа продуктивної операційної діяльності підприємства, що сприятиме отриманню додаткового прибутку. Залежності від змін, що відбуваються на ринку, актуальним стає питання щодо коригування асортименту продукції. У цій сфері рішення приймаються індивідуально для кожної ситуації.

Внесення змін до асортименту продукції ПрАТ «Добра вода» передбачає здійснення маркетингових досліджень з метою виявлення тих видів товарів, які володіють найбільшим попитом.

Етапи прийняття рішення щодо розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода» відображені на рис. 3.3.



Рисунок 3.3 – Етапи прийняття рішення щодо розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода»

Проведення таких досліджень стане базою для формування оптимального набору продукції. При цьому базою при виборі асортиментної стратегії підприємства має бути оцінка прогнозних змін грошових потоків, які відбудуть внаслідок зміни асортименту, у тому числі перспективи стану цих грошових потоків. Слід враховувати, що розширення асортименту обов'язково вимагатиме зростання витрат. ПрАТ «Добра вода» повинне приймати певні рішення у сфері товарного асортименту з врахуванням багатьох чинників.

При впровадженні виробництва нового товару підприємству необхідно переконатися, що дана новинка істотно відрізняється від тих моделей, які є уже наявними, щоб це не призвело до зниження збуту товарів за рахунок їх заміни один одним. Калькуляції собівартості виробництва нових видів продукції ПрАТ «Добра вода» після розширення її асортименту наведено у табл. 3.6.

Таблиця 3.6 – Калькуляції собівартості виробництва нових видів продукції ПрАТ «Добра вода» (після розширення асортименту)

№ з/п	Найменування витрат	Добра вода 1,0л з соком персика	Добра вода 1,0л з яблучним соком	Добра вода 1,0л з виноградно-яблучним соком
1	Лимонна кислота	0,9	0,9	0,9
2	Цукор	1,95	1,95	1,95
3	Вуглекислота	0,78	0,78	0,78
4	Бензонат натрію	0,01	0,01	0,01
5	Аскорбінова кислота	0,01	0,01	0,01
6	Сік фруктовий	4,11	3,82	3,95
7	Преформа	1,59	1,59	1,59
8	Корок	0,6	0,6	0,6
9	Етикетка	0,55	0,55	0,55
10	Плівка стретч	0,16	0,16	0,16
11	Плівка поліетиленова	0,28	0,28	0,28
12	Клей для етикеток	0,06	0,06	0,06
13	Картонна прокладка	0,08	0,08	0,08
14	Інші прямі матеріальні витрати	1,99	1,99	1,99
15	Всього прямих матеріальних витрат	13,07	12,78	12,91
16	Енергія	0,78	0,78	0,78
17	Плата за воду та надра	0,27	0,27	0,27
18	Заробітна плата	0,79	0,79	0,79
19	Відрахування на соціальні заходи	0,17	0,17	0,17
20	Амортизація	0,15	0,15	0,15
21	Інші загальновиробничі витрати	1,02	1,02	1,02
22	Всього виробнича собівартість	16,25	15,96	16,09
23	Витрати на збут	1,75	1,75	1,75
24	Повна собівартість	18,00	17,71	17,84

Ціна реалізації нових видів продукції ПрАТ «Добра вода» (після розширення асортименту) складатиме (1,0 л пляшка):

- а) із вмістом соку персика – 20,70 грн./од.;
- б) із вмістом яблучного соку – 20,37 грн./од.;
- в) із вмістом виноградно-яблучного соку - 20,52 грн./од.

Планові обсяги виробництва нових видів продукції після після розширення асортименту відображені на рис. 3.4.

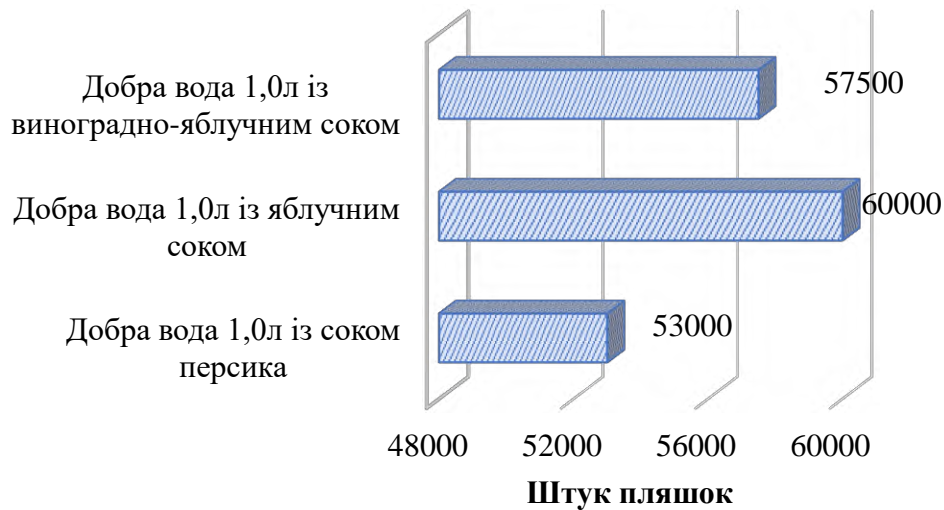


Рисунок 3.4 – Планові обсяги виробництва нових видів продукції
ПрАТ «Добра вода» після розширення асортименту

Тоді прогнозований чистий дохід від реалізації підприємством нових видів продукції становитиме:

а) напоїв із вмістом соку персика:

$$20,70 \text{ грн./шт.} \times 53 \text{ тис. шт} = 1097,1 \text{ тис. грн.};$$

б) напоїв із вмістом яблучного соку:

$$20,37 \text{ грн./од.} \times 60 \text{ тис. од.} = 1222,2 \text{ тис. грн.}$$

в) напоїв із вмістом виноградно-яблучного соку:

$$20,52 \text{ грн./од.} \times 57,5 \text{ тис. шт} = 1179,9 \text{ тис. грн.}$$

Разом очікуваний чистий дохід ПрАТ «Добра вода» від реалізації нової продукції (розширеного асортименту) буде становити 3499,2 тис. грн., а його структура відображена на рис. 3.5.

Як видно з названого вище рисунку, у структурі чистого доходу підприємства від реалізації нової продукції після розширення асортименту найбільшу частку становитиме дохід від реалізації напою з вмістом яблучного соку (34,9%).



Рисунок 3.5 – Структура чистого доходу ПрАТ «Добра вода» від реалізації нових видів продукції

Розрахунок річних фінансових результатів, які планується одержати ПрАТ «Добра вода» від розширення асортименту продукції на плановий рік, наведено в таблиці 3.7.

Таблиця 3.7 - Прогнозовані фінансові результати від розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода» на плановий рік

Показник	Один. виміру	Сума, тис. грн.
1. Додатково одержаний чистий дохід від реалізації продукції	тис. грн.	3499,2
2. Повна собівартість продукції	тис. грн.	3042,4
3. Фінансовий результат від операційної діяльності	тис. грн.	456,8
4. Податок на прибуток від звичайної діяльності	тис. грн.	82,2
5. Додатково одержаний чистий прибуток	тис. грн.	374,6
6. Рентабельність продукції (р.3 : р.2)	%	15,0
7. Операційна рентабельність продажів (р.3: р.1)	%	13,1
8. Чиста рентабельність продажів (р.5: р.1)	%	10,7

Отже, розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода» на плановий рік дасть можливість додатково одержати чистий дохід від реалізації продукції у сумі 3499,2 тис. грн., що при собівартості продукції 3042,4 тис. грн. дасть фінансовий результат від операційної діяльності у сумі 456,8 тис. грн.

Додатково одержаний чистий прибуток при цьому складатиме 374,6 тис. грн.

Показники рентабельності продукції, операційної рентабельності продажів та чистої рентабельності продажів будуть до прийнятному для товариства рівні, що говорить про доцільність реалізації розширення асортименту продукції. Слід зауважити, що від правильності прийнятих рішень у сфері формування асортименту продукції залежать перспективи подальшого здійснення операційної діяльності підприємства.

РОЗДІЛ 4

БЕЗПЕКА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ, ОСНОВИ ОХОРОНИ ПРАЦІ

4.1 Ризик як кількісна оцінка небезпек

Нешасні випадки, аварії, катастрофи, які супроводжуються смертельними випадками, травмами, скороченням тривалості життя, шкодою здоров'ю та природному середовищу є наслідками прояву небезпек. Завжди постає проблема оцінки цих наслідків. Кількісна оцінка збитків, заподіяних небезпекою, залежать від багатьох факторів, наприклад, від кількості людей, що знаходились у небезпечній зоні, кількості та якості матеріальних цінностей, що перебували там, природних ресурсів тощо.

Кожен вид шкоди має своє кількісне вираження. Наприклад, кількість загиблих, поранених чи хворих, площа зараженої території, площа лісу, що вигоріла, вартість зруйнованих споруд тощо.

Перший кількісний спосіб визначення шкоди - це вартісний, тобто визначення шкоди у грошовому еквіваленті. Другою, універсальною, найбільш розповсюдженою оцінкою небезпечності є ризик. Його можна назвати ще фактором потенційної небезпеки

Ризик - кількісна оцінка небезпеки, це відношення числа тих чи інших небажаних реалізованих наслідків (n), до максимально можливої їх кількості (N_1) за конкретний період часу: $R = n/N$, тобто це частота реалізації небезпечностей. Він є супутником будь-якої діяльності людини.

Наведена формула дозволяє розрахувати розміри індивідуального, групового та загального ризику. При оцінці загального ризику величина N визначає максимальну кількість усіх подій, а при оцінці групового ризику - максимальну кількість подій у конкретній соціальній групі, що вибрана із загальної кількості за певною ознакою. В групу можуть входити люди, що належать до однієї професії, віку, статі; групу може складати один клас суб'єктів господарської діяльності тощо.

За ступенем припустимості для суспільства ризик буває знехтуваний, прийнятний, гранично допустимий, надмірний. Знехтуваний ризик має настільки малий рівень, що він перебуває в межах допустимих відхилень природного рівня. Прийнятним називають такий рівень ризику, який громадськість може спокійно прийняти, враховуючи техніко-економічні та соціальні можливості на даному етапі розвитку цивілізації. Гранично допустимий ризик - це найбільший ризик, який не може перевищуватись, незважаючи на очікуваний результат. Надмірний ризик характеризується надзвичайно високим рівнем, який у переважній більшості випадків призводить до негативних наслідків.

Практично досягти нульового рівня ризику, тобто абсолютної безпеки, сьогодні неможливо. Абсолютна безпека не може бути гарантована жодній людині незалежно від її способу життя та соціального статусу. Вимога абсолютної безпеки, що приваблює своєю гуманністю, може обернутися трагедією для людей. На даному етапі розвитку суспільства знехтуваного ризику також неможливо досягти з огляду на технічні та економічні передумови для цього. Тому сучасна концепція безпеки життєдіяльності базується на досягненні допустимого ризику. Суть ідеї концепції "допустимого ризику" полягає у намаганні створити такий низький ступінь ризику, який сприймає суспільство в даний час. Допустимий ризик поєднує технічні, економічні, соціальні та політичні аспекти і є певним компромісом між рівнем безпеки й можливостями її досягнення.

Щоб оцінити розмір прийнятного (допустимого) ризику використовують витратний механізм, який дозволяє перерозподілити ризик як оцінка небезпеки. Завжди необхідно підтримувати відповідне співвідношення витрат у зазначених сферах, оскільки порушення балансу на користь однієї з них може спричинити різке збільшення ризику, і його рівень вийде за межі допустимих значень. Збільшенням витрат на підвищення безпеки технічних систем в умовах обмеженості коштів можна занедбати соціальну сферу, наприклад, погіршити стан аварійно-рятувальних служб, медичну допомогу. Загальний ризик

зводиться до мінімуму при збалансованому співвідношенні витрат у технічній та соціальній сферах. Дослідження причин виникнення небезпек, їх характеристик, особливостей впливу сприяють розробці ефективних заходів захисту, що спрямовані на забезпечення нормальної життєдіяльності людини.

Прогнозування наслідків небезпечних ситуацій та екстремальних ситуацій повинно включати:

- оцінку ймовірності та аналіз причин виникнення небезпек;
- очікувану силу впливу (інтенсивність) та механізми розвитку небезпеки (ураження);
- характеристику та розміри ураження реципієнтів (населення, тваринний та рослинний світ, повітряне та геологічне середовище, водоймище, господарських об'єктів);
- агресивність та глибину впливу чинників небезпеки (імовірність генетичних змін у біосфері, тривалість періодів прояву негативних наслідків, багатоступеневість такого прояву тощо);
- періодичність виникнення небезпечних та екстремальних ситуацій та їх динаміку;
- визначення величини збитків у випадку реалізації небезпечних ситуацій.

Головним пріоритетом безпеки життєдіяльності є намагання підвищення рівня безпеки у всіх видах діяльності людини. Коли створюються нові пристрої, устаткування, технічні системи, то необхідно, щоб у відповідний проект, наскільки це можливо, були включені елементи, що виключають небезпеку. Якщо виявлену небезпеку неможливо виключити повністю, необхідно знизити ймовірність ризику до мінімуму шляхом вибору відповідного рішення. В будь-якій системі чи ситуації досягають цього такими шляхами:

- повна або часткова відмова від робіт, операцій та систем, які мають високий ступінь небезпеки;
- заміна небезпечних операцій іншими, менш небезпечними;
- технічне удосконалення системи та об'єкту;
- розробка та використання спеціальних засобів захисту;

- вживання заходів організаційно-управлінського характеру, в тому числі контроль за рівнем безпеки, навчання людей з питань безпеки, стимулювання безпечної роботи та поведінки.

Всі ці напрямки забезпечення безпечної життєдіяльності мають свої переваги і недоліки, а тому важко заздалегідь визначити, який з них кращий. Для підвищення рівня безпеки найкраще використовувати комплекс цих заходів та засобів. Для того, щоб вибрати конкретний захід або засіб, а краще їх комплекс, порівнюють витрати на ці заходи та засоби і рівень зменшення шкоди, який передбачається в результаті їх впровадження. Такий підхід до зменшення ризику небезпеки зветься управлінням ризиком. В цьому процесі не останнє місце посідає вартість такого управління. Іншим аспектом того, як встановлюється співвідношення витрат з розміром прийнятного ризику, є можливість контролювання чи ліквідації ризику.

Деякі небезпеки, що мають відносно низький рівень ризику, вважаються неприпустимими, тому що їх досить легко контролювати та ліквідувати. Наприклад, хоча ризик удару блискавкою, ймовірність якого 1 на 14 млн, може вважатися відносно низьким, люди рідко знаходяться на вулиці під час грози. В даному разі, незважаючи на те, що ризик невеликий, необхідність ліквідації його базується на тому, що ціна повного нехтування такою небезпекою дуже висока, а ціна контролю чи ліквідації цього ризику, навпаки, незначна - треба просто не виходити з приміщення. Існують інші небезпеки, які вважаються допустимими, хоча мають великий потенціал ризику, через те, що їх важко або практично неможливо усунути. Таким чином, вартість не може бути головним критерієм встановлення прийнятного ризику. Важливу роль у цьому процесі відіграє його оцінка, пов'язана з визначенням та контролем ризику.

4.2 Вплив кольору на покращення умов праці та підвищення продуктивності виробництва

Колір - це візуальне явище, викликане реакцією на стимуляцію світла. Він

пронизує кожен аспект людського життя, прикрашає звичайне і дарує красу та виразність повсякденним предметам. Кольори робочих місць в офісі дуже важливі для забезпечення ефективної діяльності в робочому середовищі. Кожен колір по-різному впливає на організм людини. Кожен відчуває колір по-своєму. Реакція людей на різні кольорові схеми залежить від їхньої культури, освіти, генетики та соціально-економічного рівня.

Деякі кольори забезпечують спокій, деякі - комфорт, деякі - стимулюючі, а багато інших впливають по-різному. Наприклад, зелений колір часто асоціюється з природою та ростом, оскільки більшість людей були свідками росту рослин. Синій майже універсально заспокоює, оскільки асоціюється з такими речами, як небо та вода. Використання кольору в дизайні може вплинути на емоції та настрої людей, які переглядають ці кольорові палітри. Існують теплі, холодні і нейтральні кольори. До теплих кольорів належать відтінки червоного, оранжевого та жовтого. Загалом ці кольори енергійні та активні, мають відносно позитивні конотації. Холодні кольори включають відтінки синього, зеленого та фіолетового. Взагалі, холодні кольори є більш спокійними, ніж теплі кольори. Нейтральні кольори часто набувають характеристик інших кольорів у палітрі і можуть використовуватися для посилення цих впливів. До основних нейтральних кольорів належать: чорний, білий, сірий, коричневий та бежевий.

Отже, слід підбирати відповідний колір, щоб забезпечити гарний настрій працівників, щоб заохотити продуктивність праці. У конфігурації чи розташуванні простору колір також відіграє важливу роль у впливі на великі чи малі площі. Наприклад, довге вузьке приміщення можна візуально розширити, якщо торцеві стіни пофарбувати в теплі, глибокі та насичені кольори, тоді як бічні стіни - в більш світлі, менш насичені кольори. Низька стеля здаватиметься менш гнітючою, якщо її колір світлий, тоді як високу стелю можна зробити нижчою за рахунок темно-синього, сірого або чорного. Роботи, що вимагають високої концентрації, вимагають нейтральної кольорової гами. Такі роботи, як у бухгалтерів та адвокатів, вимагають холодної кольорової гами, тоді як

журналісти найкраще працюватимуть у захоплюючих теплих енергійних кольорах із великим значенням контрасту. Тим часом, що синій офіс ідеально підходить для тих, хто повинен зосередитись і сконцентруватися на числах, зелений - чудовий вибір для управління, оскільки він має балансуєчий ефект, а жовтий - підходить для відділу продажу. Тому кольорову гамму, обрану для робочого місця чи офісу, слід робити з належним врахуванням, щоб забезпечити кращу якість роботи. Якщо були обрані невідповідні кольори, співробітники можуть зазнавати негативних психологічних наслідків, таких як стрес, депресія, неспроможність сконцентруватись. Як висновок, стає зрозумілим, що колір сприяє зосередженню уваги на виконуваний роботі. Отже, слід уважно ставитися до вибору кольору для підвищення продуктивності праці.

ВИСНОВКИ

Основний напрям роботи ПрАТ «Добра вода» - виробництво природної мінеральної столової води слабогазованої, сильногазованої, натуральної негазованої, безалкогольних напоїв на основі води власного видобутку, соковмісних безалкогольних напоїв. У 2021 році простежувалося збільшення суми чистого доходу ПрАТ «Добра вода» до рівня цього показника у попередньому році, причому приріст становив 10109 тис. грн., або 18,9%. Чистий фінансовий результат підприємства при цьому дуже відчутно збільшився у 2021 році і досяг значення прибутку у сумі 2493 тис. грн.

У 2021 році спостерігалось зростання валового виробництва майже всіх видів продукції підприємства, за винятком інших газованих вод. Це є позитивним, оскільки говорить про зростання активності операційної діяльності товариства. Найбільша частка у структурі виробництва продукції товариства у 2020 році припадала на води з додаванням цукру, підсолоджуючих та ароматизуючих речовин – 70,21%. Частка вод газованих інших – 13,7%, вод мінеральних газованих – 9,8%, а вод мінеральних негазованих – 6,3%.

У структурі операційних витрат ПрАТ «Добра вода» у 2021 році найбільшу частку займали матеріальні витрати (69,8%). Друге місце займали інші операційні витрати, на які припадало 18%.

У ПрАТ «Добра вода» загалом коефіцієнт зношення основних фондів є порівняно невеликим на підприємстві, що позитивно характеризує стан, у якому знаходяться його основні фонди. Показник фондоддачі основних фондів у 2021 році зріс на 0,16, а показник фондомісткості – зменшився на 0,12, що свідчить про позитивні зміни ефективності використання ОФ. Позитивним є також значне зростання у 2021 році фондоозброєності основними фондами – на 194,26 тис. грн./чол. та рентабельності основних фондів, яка у 2021 році замість від'ємного значення у 2020 році у 2021 році стала додатньою і досягла 4,9%.

2021 рік засвідчив позитивні зрушення щодо майже усіх показників

рентабельності ПрАТ «Добра вода», що було пов'язане насамперед із зростанням отриманому у цьому періоді чистого прибутку підприємства. Винятком був лише показник валової рентабельності продажів. Загалом фактична динаміка показників рентабельності говорить про суттєве покращення результатів операційної діяльності підприємства.

Перша пропозиція, викладена у даній роботі, стосується удосконалення процесів аналізу та забезпечення покращення якості води, що використовується підприємством у процесі операційної діяльності. Для цього пропонуємо досліджуваному товариству придбати нові обладнання – газовий хроматограф та систему зворотнього осмосу. Це дозволить за умови їх застосування значно підвищити ефективність контролю, якість води і тим самим якість продукції ПрАТ «Добра вода». Витрати на закупівлю обладнання, використання якого дасть можливість забезпечити покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода», складають 765,0 тис. грн., а загальні капітальні витрати плануються у сумі 994,6 тис. грн. У результаті впровадження цього проекту підприємство зможе досягнути збільшення суми чистого прибутку на 285,4 тис. грн. Чиста теперішня вартість запропонованого проекту складатиме 453,8 тис. грн., індекс дохідності проекту - 1,46, простий термін окупності - 2,05 року, дисконтований термін окупності - 2,92 року, рентабельність інвестованих коштів - 28,7%. Так як усі ці показники, обчислені нами, знаходяться на прийнятному рівні, то приймаємо рішення щодо доцільності реалізації проекту покращення якості води для операційних потреб ПрАТ «Добра вода».

Друга наша пропозиція стосується удосконалення асортиментної політики підприємства та впровадження виробництва напоїв із вмістом соку персика, яблучного соку та виноградно-яблучного соку. Розширення асортименту продукції ПрАТ «Добра вода» на плановий рік дасть можливість додатково одержати чистий дохід від реалізації продукції у сумі 3499,2 тис. грн., що при собівартості продукції 3042,4 тис. грн. дасть фінансовий результат від операційної діяльності у сумі 456,8 тис. грн. Додатково одержаний чистий прибуток при цьому складатиме 374,6 тис. грн.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Чернобай Л. І., Дума О.І. Бізнес-процеси підприємства: загальна характеристика та економічна суть. *Вісник Національного університету "Львівська політехніка"*. Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. 2013. № 769. С. 125-131.
2. Операційний менеджмент: презентаційний курс: навч. посіб. / Т. В. Омеляненко, А. В. Осокіна. К. : КНЕУ, 2016. 197 с.
3. Сідун В.А. Економіка підприємства. Навч. Посібник.- Харків: ХДУХТ, 2013. 263 с.
4. Ніколаєва В. П. Оцінка ефективності управління формуванням доходів з операційної діяльності підприємства. *Ефективна економіка*. 2014. № 7. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3207>
5. Аналіз господарської діяльності: навчальний посібник / за заг. ред. І.В. Сіменко, Т.Д. Косової. К. : «Центр учбової літератури», 2013. 384 с.
6. Івахненко В. М. Курс економічного аналізу : навч. посіб. К. : Знання-Пресс, 2010. 207 с.
7. Економічний аналіз: / М.А. Болюх, В.З. Бурчевський, М.І. Горбаток та ін.; за ред. акад. НАНУ, проф. М.Г. Чумаченка; вид. 2-ге, перероб. і доп. К.: КНЕУ, 2013. 556 с.
8. Гладир Т. С. Ресурси підприємства: теоретичні аспекти. *Ефективна економіка*. № 5. 2014. URL : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3044>
9. Попович П. Я. Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання : підручник. Тернопіль : Економічна думка, 2011. 454 с.
10. Економіка підприємства: підручник / Й.М. Петрович, А.Ф. Кіт, Г.М. Захарчин [та ін.]; за заг. ред. Й.М. Петровича; 2-ге вид., випр. Л.: Магнолія, 2012. 580 с.
11. Завадський Й.С., Осовська Т.В., Юшкевич О.О. Економічний словник. Київ : Кондор, 2010. 356 с.

12. Парасій-Вергуненко І. Аналіз операційної діяльності підприємства: проблеми та перспективи подальших досліджень. Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації. 2016. Вип. 2. С.107-115. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/iacagc_2016_2_14.
13. Серединська, В. М., Загородна О.М., Федорович Р. В. Економічний аналіз: навчальний посібник. К.: Астон, 2010. 592 с.
14. Васильчак С.В., Жидяк О.Р. Основні підходи до організації управління фінансовими ресурсами підприємства. *Економіка АПК*. 2011. №10. С. 78-80.
15. Кудирко О.М., Станіслав О.В. Дослідження теоретичних аспектів стратегії управління фінансовими ресурсами. *Вісник Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ*. 2013. № 21. С. 87 — 89.
16. Апаршина О.І. Методологічні підходи до трактування поняття «ресурсозбереження». Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць ПДТУ у трьох томах-Маріуполь, 2011. Т. 1. С. 156 —163.
17. Предеїн А.М. Роль ресурсів у стратегічному управлінні підприємствами. *Бізнес-інформ*. 2012. № 9. С. 318—325.
18. Мочерний С.В. Економічний енциклопедичний словник [У двох томах] / С.В. Мочерний, Я.С. Ларіна, О.А. Устенко, С.І. Юрій. Т. 1. Львів: Світ, 2011. 616 с.
19. Загородній А.Г. Фінансово-економічний словник / А.Г. Загородній, Г.Л. Вознюк. К.: Знання, 2012. 1072 с.
20. Солодовник Л.М., Пономаренко П.І. Економіка виробничого підприємства: навчальний посібник. Дніпропетровськ: Національний гірничий університет, 2014. 285 с.

ДОДАТКИ

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

ДОКУМЕНТ КРАДИННО			
Дата (рік, місяць, день)	2022	10	01
за ЄДРПОУ	24633678		
за КАТОРТГ 1	UA61040170310020550		
за КОПФГ	230		
за КВЕД	11.07		

Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ДОБРА ВОДА"**
Територія **ТЕРНОПІЛЬСЬКА**
Організаційно-правова форма господарювання **Акціонерне товариство**
Вид економічної діяльності **Виробництво безалкогольних напоїв; виробництво мінеральних вод та інших вод, розлитих у пляшки**

Середня кількість працівників ² **61**

Адреса, телефон **с. МЛИНІВЦІ, ЗБОРІВСЬКИЙ РАЙОН, ТЕРНОПІЛЬСЬКА обл., 47242** **23042**

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

v

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2021** р.

Форма №1 Код за ДКУД **1801001**

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	191	176
первісна вартість	1001	337	337
накопичена амортизація	1002	146	161
Незавершені капітальні інвестиції	1005	18	30
Основні засоби	1010	48 214	53 148
первісна вартість	1011	67 571	73 441
знос	1012	19 357	20 293
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізичні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	48 423	53 354
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	32 857	36 080
виробничі запаси	1101	30 902	31 216
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	1 944	4 798
товари	1104	11	66
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 304	3 174
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	12	12
у тому числі з податку на прибуток	1136	12	12
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	3 774	3 713
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 066	1 184
готівка	1166	-	-
рахунки в банках	1167	1 066	1 184
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	44	213
Усього за розділом II	1195	40 057	44 376
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	88 480	97 730

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	27 804	27 804
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	46 756	46 706
Додатковий капітал	1410	7 631	4 005
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(169 725)	(167 232)
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	(87 534)	(88 717)
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	103 379	103 065
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	103 379	103 065
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	24 016	24 454
розрахунками з бюджетом	1620	447	403
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	49	78
розрахунками з оплати праці	1630	114	315
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	48 009	58 132
Усього за розділом III	1695	72 635	83 382
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	88 480	97 730



Федорович
Богдан Іванович

Башуцька
Ірина Зіновіївна

Федорович Богдан Іванович

Башуцька Ірина Зіновіївна

¹ Категорія територіально-адміністративних одиниць та територій територіальних громад

² Визначено в порядку встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ДОБРА ВОДА"**

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ
2022 01 01

за ЄДРПОУ

ДОКУМЕНТ ПІДПИСАНО

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за

Рік 2021

р.

Форма № 2 Код за ДКУД

1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	63 643	53 534
<i>Чисті зароблені страхові премії</i>	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховання</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(50 508)	(37 023)
<i>Чисті понесені збитки за страховими виплатами</i>	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	13 135	16 511
збиток	2095	(-)	(-)
<i>Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань</i>	2105	-	-
<i>Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів</i>	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	9 553	7 064
<i>у тому числі:</i>	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(3 030)	(2 291)
Витрати на збут	2150	(8 046)	(4 873)
Інші операційні витрати	2180	(5 847)	(33 142)
<i>у тому числі:</i>	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	5 765	-
збиток	2195	(-)	(16 731)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	17	22
Інші доходи	2240	-	-
<i>у тому числі:</i>	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(3 289)	(3 426)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
<i>Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті</i>	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	2 493	-
збиток	2295	(-)	(20 135)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	2 493	-
збиток	2355	(-)	(20 135)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	2 493	(20 135)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	50 024	34 245
Витрати на оплату праці	2505	6 416	4 355
Відрахування на соціальні заходи	2510	1 315	909
Амортизація	2515	1 007	663
Інші операційні витрати	2520	12 917	37 542
Разом	2550	71 679	77 714

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	7944	7944
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	7944	7944
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	313,82175	(2 534,61732)
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	313,82175	(2 534,61732)
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



ЕП Федорович
Богдан Іванович

Федорович Богдан Іванович

ЕП Башуцька
Ірина Зіновівна

Башуцька Ірина Зіновівна