

технічну допомогу у ліквідації наслідків катастрофи та запобігала подібним ситуаціям у майбутньому.

Це лише кілька прикладів, як НАТО та ЄС здійснювали дії для врегулювання воєнних конфліктів та ліквідації наслідків техногенних катастроф. У багатьох випадках їхні дії були успішними та допомогли зменшити людські втрати та зберегти природні ресурси.

Секція 3. ГІБРИДНІ ВІЙНИ: ІСТОРИЧНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ

UDC 351.861

I. Izhutova, Ph.D. in public administration

National Defence University of Ukraine

V. Shubin

IT "Integrator", Ukraine

INFORMATION ENVIRONMENT FORMATION IN LINE WITH TARGET AUDIENCES' VULNERABILITIES

I. Іжутова, канд. наук з держ. упр.; В. Шубін

ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ВІДПОВІДНО ДО ВРАЗЛИВОСТЕЙ ЦІЛЬОВИХ АУДИТОРІЙ

Why does the adversary succeed in propagating its narratives and messages? The technology is not new for sure. It has been used for years: we should know very well our audiences, especially their vulnerabilities. It's like to press the button and activate the mechanism. The same approach is applied to target audiences. This technology is widely used in marketing as well, meanwhile, the public and military spheres are still resistant to implement it in their structures.

In case of thorough research of the audiences interests it's easier to define their vulnerable point. In any case any social group has some vulnerable segment and it could be used for developing any desired topic. While analysing the period after russian federation invasion of Ukraine, we have revealed that russia actively uses micro social media groups. These groups are closed and bring together people in small communities (small villages, towns, regions, residential quarters, school groups, large organizations' groups etc). They have common shared interests related to these groups; people know each other. Sometimes members of these groups even do not realize that someone from other community can join them because there is no need to follow information news of these communities. Usually people trust each other in these groups, they know each other and there is no reason for non-confidence or absence of trust to other people in the group. Thus, it's very easy to disseminate any information or a word of panic among its people. One more point: as a rule, local authorities skip communicating in these groups and rely only on their official social media pages. They think it's enough to propagate their messages over there. But it's a huge mistake as people share views and information in micro groups, then they share gained knowledge with their relatives, friends, colleagues, which are not members of these groups.

All these agents integrated into the micro groups before the full-scale invasion of Ukraine and segmented them: vulnerable people, patriots, neutral audiences, etc. They started to test people in these groups earlier, before the invasion, by disseminating some russian fakes related to different topics which were interesting for communities or people in general. The vulnerability of people is generally based on their needs, wants, or desires resulting from the

conditions of their life and experiences such as money, social equality, justice, equal access to different services.

So, these enemy's agents during their trial period studied the vulnerabilities of audiences. In February 2022 they just activated their actions by disseminating panic when people were afraid and there was lack of information; groups members just tried to find some information in these groups and it was easy to manipulate them: so-called red labels marking missile targets, evacuation buses, false evacuation, power supply to different buildings and facilities and different consumers and clients, panic with lighting in houses and public places, etc. there are plenty of cases which they used to sow the panic and destabilize the society, make it explode inside. Thus, it's very important to take into account monitoring and analyzing these groups.

УДК 005.521:32

М. Блавіцький; В. Лазарюк, канд. техн. наук, доц.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

ПОТЕНЦІАЛ ГРОМАДСЬКОЇ ДИПЛОМАТІЇ В УМОВАХ ГІБРИДНОГО ПРОТИСТОЯННЯ ТА ВІЙСЬКОВОГО КОНФЛІКТУ В УКРАЇНІ

M. Blavitskyi; V. Lazaryuk, Ph.D., Assoc. Prof.

THE POTENTIAL OF PUBLIC DIPLOMACY IN THE CONTEXT OF HYBRID WARFARE AND MILITARY CONFLICT IN UKRAINE

2022 рік, який став початком надзвичайно жорстокої російської війни, призвів до незворотних змін усе українське суспільство. Знищення міст, інфраструктури, енергетики, промисловості, одночасно з жакливими вбивствами мирних жителів стали трагедією українського народу у масштабах гуманітарної катастрофи ХХІ століття. Введені санкції та фактична світова ізоляція країни-терориста сповільнила та не зупинила ні прямі військові дії, ні гібридні методи ведення військового конфлікту.

В умовах протистояння з агресією цілого народу виявляється не достатньо лише політичної волі очільників провідних країн, необхідне і розуміння усіма європейськими громадянами невідворотності краху усього Європейського Союзу в результаті прямої загрози, окупаційних та силових дій російської федерації.

Зменшення обсягів енергоносіїв, жорстка економія палива європейцями в ході зими 2023 року, велетенський наплив українських біженців в країни ЄС, щоденні жорстокі вбивства методами середньовіччя українських воїнів та жителів однозначно змінили політичну волю більшості країн до припинення співпраці з росією. Проте згуртованість лідерів світу та їх громад, консолідація світової економіки проти заподіяного лиха дозволили організувати захист України, а фактично східних європейських кордонів, та надати невідкладну допомогу усім громадянам України. Відмова від російських енергоносіїв нафти та газу спричинила переорієнтацію більшості споживачів на інші ринки палива, проте ситуація подальшої конфронтації та перетворення росією будь-яких зовнішніх коштів на зброю вимагає повного припинення усіх фінансових потоків до варварів. Наступним кроком є відмова від російських технологій ядерної енергетики та палива, як ненадійних та небезпечних джерел енергії, що порушують правила сталого розвитку економіки та суспільства.

Вплив українських біженців на країни Європи відбувся неоднорідно та непропорційно. Найбільше українські біженці звернулись за допомогою до країн-сусідів, країн із значною кількістю попередніх українських трудових мігрантів (наприклад, Польща, Італія, Німеччина, Чехія) та країн з чисельними громадами закордонних українців (наприклад, Молдова та Німеччина) [1-3]. Управління