

### **III Міжнародна науково-практична конференція молодих учених та студентів «Філософські виміри техніки» (PDT-2022)**

медпристроїв, які носять на собі і у собі пацієнти, техніки, яка допомагає виживати і також може бути зламаною.

Система медицини вразлива як і наше тіло, і ми платимо високу ціну за те, щоб удосконалити обидві частини цілого. Наслідки необдуманого співвідношення удосконалення та захисту можуть бути катастрофічними і людство може заплатити дорогу ціну, якщо біоетика не буде втрачати актуальності та пильності.

#### **Література**

1. Bioethics as a form of protection of individuality and personalized medicine. URL: <http://thematicsjournals.in/index.php/tjss/article/view/1211/1221>
2. The Most Pressing Issues In Bioethics. URL: <https://medicalfuturist.com/the-most-pressing-issues-in-bioethics/>
3. Top 15 Bioethical Issues In Biological Advancement. URL: <https://www.bioexplorer.net/bioethical-issues.html/>

**О. Данилевич, А. Васильців**

Тернопільський національний університет імені Івана Пулюя, Україна

### **ФІЛОСОФІЯ ЗБРОЇ**

**O. Danylevych, A. Vasiltsiv**

#### **THE PHILOSOPHY OF WEAPONS**

Ортодоксальне уявлення людини про зброю засновується на її стереотипних думках та прожитому досвіді окремого індивіда та суспільства загалом. На формування цього уявлення вплинули різні військові конфлікти, які підштовхували людство до прірви небуття. Зброя допомогла людині, як виду в цілому, стати домінантним на планеті, а також значно пришвидшила крок еволюції, технічного прогресу та розвитку свідомості людини і розпалила бажання завоювати те, що не було доступне людству.

Існує дві концепції еволюції за Ж.-Б. Ламарком та за Ч. Дарвіном. За Ч. Дарвіном право на еволюцію має лише найсильніша з особин, за Ж.-Б. Ламарком градація елементів еволюції відбувається через особисте прагнення живого організму до Ідеалу. Але, якщо об'єднати ці два судження, які б, здавалося, як полюси магніту, зовсім протилежні в єдине ціле, то кожний уявить людину із зброєю. Саме ці дві гримучі суміші наштовхували істориків, філософів на роздуми про доцільність використання цього інструменту для досягнення успіху та усунення перешкод.

Людська історія, буття є непрогнозованим явищем, яке складається із чорних та білих плям на тлі еволюційного розвитку. Як говорив Арістотель: «Людина – це політична тварина». А так, як у кожного є власне его і бажання довести іншим, що він дійсно вартий чогось, то це іноді призводить до неочікуваних результатів, які згодом можуть стати фатальними. Здебільшого цю маніфестацію людина втілює за допомогою зброї, що продемонструвала тисячолітня історія нашого існування. І, щоб уникнути порушення світового балансу, потрібно якимось чином угамувати амбіції цієї «істоти». Людство постійно грається в гонку озброєнь що, в кінцевому результаті, може призвести до його абсолютного знищення як виду або руйнації нашої планети.

Але, притримуючись такої думки про зброю, ми дивимося на ситуацію лише з однієї сторони, друга ж пояснює її користь та практичність. Здебільшого, це полягає в можливості збереження свого власного життя та життя оточуючих осіб, це якщо розглядати тільки в випадку одного індивіда. Для суспільства це пояснюється фразою В. Зеленського: «Свобода має бути озброєна не гірше, ніж тиранія». Адже ми бачили, до чого призводить надмірний пацифізм нації – до її повного або часткового знищення. Тому держава має на меті, в першу чергу, захистити своїх людей та їхні права, моральні цінності, культуру та самоідентичність.

### **III Міжнародна науково-практична конференція молодих учених та студентів «Філософські виміри техніки» (PDT-2022)**

І найлегше це зробити за допомогою двох речей: перше – це закони, які врегульовують вище згадані норми, а друге – це зброя, яка допомагає захистити ці закони.

В перспективі ці всі події взаємопов'язані і не роздільні, тому постійно повторюються через те, що людина не здатна засвоїти своїх помилок і вчитись на них. У кожній новій війні людей вбивають новим способом. Зброя, котра повинна стояти на захисті людей, допомагає їх знищувати. Утім, як свідчить історія, насильство вкорінене в людську душу, і зникнення абсолютно усього озброєння не приведе до миру та гармонії, адже зброя є далеко не єдиною умовою конфлікту. Тому твердження, що зникнення зброї позбавить світ страждань і лиха є абсолютно безглуздим і абсурдним. Водночас, запитання «що сталося б якби цього інструменту не було б на земній кулі?» доволі цікаве, та заслуговує на окремий розгляд, адже можливість того що людство зараз жило би не так, або узагалі не жило є достатньо великою.

Підсумовуючи можна сказати, що зброя як одна з парадигм розвитку, допомогла людству увіковічнитись в лоні еволюції. Але, якщо воно й надалі буде створювати її все могутнішою і могутнішою, то з досить великою ймовірністю можна стверджувати, що ми повернемось на початковий щабель власної еволюції.

#### **Література**

1 Яким буде світ, якщо зникне вся вогнепальна зброя. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/vert-fut-43829161>

**І. Ковальчук, Н. Шостаківська, канд. пед. наук, доц.**

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

### **РОЛЬ ГНУЧКОСТІ В ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЯХ**

**I. Kovalchuk, N. Shostakivska, PhD in pedagogy, Assoc. Prof.**

#### **THE ROLE OF FLEXIBILITY IN INFORMATION TECHNOLOGIES**

При зростанні невизначеності, з якою стикаються організації, чи то через нестабільність цін, торговельні війни, нові джерела глобальної конкуренції, мінливих споживачів, нове регулювання чи інші подібні фактори, залишається питання про те, наскільки легко та швидко організації можуть відчувати та реагувати на зміни та роль, яку інформаційні технології відіграють у сприянні або перешкоджанні таким змінам.

Арвідсон В., Холмстрьом Дж. та Лійтінен припускають, що менеджери повинні більше зосереджуватися на розумінні та реагуванні на ринковий ризик і можливості, коли вони виникають, а не покладатися на майбутнє планування чи прогнозування. Вони мають на увазі, що краще розглянути IT-рішення, які мають справу з подіями, коли вони відбуваються, а не покладатися на дедалі складніший процес стратегічного планування для створення планів для кожного сценарію [1].

При використанні IT для підвищення організаційної гнучкості є негативна сторона, пов'язана з такими факторами, як перевантаження інформацією, залежність від IT, вибіркоче цензурування даних і неможливість поставити під сумнів дані, що сприяє тому, що організації рухаються занадто швидко в неправильному напрямку або не відчують загроз в своєчасно. Про подібні речі також не потрібно забувати, наголошують уже згадані дослідники стратегічних інформаційних систем.

В дослідженнях Маньо Кейроша продовжується дана думка, він вважає, що бізнес-фірми повинні наполегливо прагнути стати гнучкими незалежно від ціни, постійно залишаючи відкритими варіанти подальшого розвитку, постійно зберігаючи надмірність і перебуваючи в постійному стані радикальної трансформації. Це означає, що цифрові параметри, які надають організаціям певний спосіб дії, завжди будуть цінні [3].

При використанні IT для підвищення організаційної гнучкості є і негативна сторона, пов'язана з такими факторами, як перевантаження інформацією, залежність від IT, вибіркоче