

Секція 1. ФІЛОСОФСЬКЕ ОСМИСЛЕННЯ ФЕНОМЕНУ ТЕХНІКИ

Д. Вітушинський, О. Герман, канд. істор. наук, проф.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

ЦИФРОВА ТА ІНФОРМАЦІЙНА РЕВОЛЮЦІЯ. А ДАЛІ?

D. Vitushinskiy, O. Herman, Ph.D, Prof.

DIGITAL AND INFORMATION REVOLUTION. AND WHAT'S NEXT?

Кожен з нас неодноразово задумувався, а що буде далі? Коли закінчиться війна, коли люди полетять на Марс, коли нарешті людство вирішить проблеми екології, коли, коли... Ми живемо в еру цифрової та інформаційної революцій і досягли межі в розвитку технологій.

Перш ніж продовжити, я хотів би детальніше розповісти про тему моєї сьогоднішньої розповіді, а саме про цифрову та інформаційну революції.

Отже, цифрова революція – це перехід від аналогових до цифрових технологій, що почався в 1980-х і триває дотепер. Вона стала рушійною силою для інформаційної революції. Також вона відома як Третя промислова революція, адже за своїми масштабами перегнала і Неолітичну(аграрну) революцію, і Промислову революцію 19 ст. Цифрова революція бере свій початок 1947 року коли Джон Бардін, Уолтер Браттен і Вільям Шоклі винайшли транзистор. Зараз всі процесори працюють на кремнієвих транзисторах і досягли максимуму обчислювальних потужностей.

Основними винаходами періоду цифрової революції є Інтернет, ПК, телефон та різного роду роботи. Саме вони здійснили найбільший вплив на розвиток сучасного суспільства.

В наш час людство переживає 4 інформаційну революцію, яка полягає в можливості обміну величезними об'ємами інформації за допомогою Інтернету.

Інформація відіграє виняткову роль у розвитку людства, вона сприяє змінам. Поява нової інформації, збільшення її обсягу призводить до інформаційних революцій.

Поняття «інформація» стає тією загальнокультурною цінністю, що задає назву цілій епосі. Вперше воно було введено в науку в 1928 р. американським ученим Р. Хартлі для позначення заходи кількісного виміру відомостей, поширюваним по технічних каналах зв'язку. Сьогодні цей термін вживається в самих різних значеннях. У той же час Т. Стоуньєр стверджує, що, «живучи в суспільстві, яке ми самі називаємо інформаційним, ми тим не менше не знаємо, що таке інформація».

Федеральний закон «Про інформацію, інформаційні технології і про захист інформації» так визначає це поняття: «Інформація - відомості (повідомлення, дані) незалежно від форми їх подання».

І знову постає питання, а що буде після закінчення цього періоду?

Як би це дивно не звучало, але світ ще не повністю пройшов процес оцифрування. Величезний розрив між користуванням інтернетом є навіть між європейськими країнами. Такий розрив є і всередині держав між містом і селом. В Україні ця різниця досить велика, адже багато сіл не мають доступу до засобів інтернет-зв'язку. В той самий час масово зростає ступінь оцифрованості в країнах Африки та Азії. Цей показник складає понад 11000% та 1600% відповідно.

З іншої сторони цифрова революція має і негативні наслідки. Одним з таких є можливість тотального контролю громадян з боку держави. В сучасному світі задля зменшення злочинності Китай використовує камери та нейромережу для повного контролю над своїми громадянами. Також застосовано систему соціального рейтингу і в залежності від нього людям надаються певні бонуси або штрафи.

Серед основних загроз розвитку цифрової революції є:

III Міжнародна науково-практична конференція молодих учених та студентів «Філософські виміри техніки» (PDT-2022)

- можливість концентрації влади на ринку і посилення монополій;
- захоплення нових ринків транснаціональними корпораціями;
- дестабілізація грошово-кредитної системи;
- наростання залежності від компаній-лідерів в сфері інформаційно-комунікаційних технологій.

Поряд з цифровою революцією свій розвиток продовжує четверта інформаційна революція, адже вона напряду залежить від нових пристроїв, які впливають на об'єми та швидкість передачі інформації.

Я вважаю, що через можливість передавати кошти не контактуючи з ними безпосередньо в світі може розвинутиися нова економічна система «без кордонів».

Будемо вважати, що колись цей період закінчиться, і що тоді? Люди будуть кіборгами, або взагалі роботами, хоча можуть залишитися такими як є, а роботи будуть виконувати всю роботу. Навіщо тоді люди? Якщо хтось буде виконувати все, то ми просто лежатимемо на дивані? Чи вигідно це світовій владі? Звичайно що ні!

Масове безробіття чекає на людство з винайденням штучного інтелекту та розумних роботів. Грошей не буде де взяти і тоді настане період, в якому жити добре лише обраним, всі інші просто існуватимуть на кордонах суспільства.

Також є варіант доброї влади і люди просто поринуть в Дао. Люди плитимуть за течією і будуть проводити час за своїми улюбленими заняттями, а часу буде багато, адже не виключений варіант, що тривалість життя стане набагато більшою, можливо взагалі нескінченною.

Та якщо всю роботу виконуватиме штучний інтелект він може повстати проти влади цих ледачих створінь і підняти за собою всіх роботів яких буде стільки, скільки людей, а можливо більше. Через неможливість перемогти роботів людям потрібно буде використати зброю масового знищення, ядерну чи можливо якусь іншу. Через війну між людьми та роботами почнеться масове вимирання тварин, адже погіршиться екологічний стан повітря, води та ґрунту. Людям це не нестиме великої загрози, тому що на мою думку, до того моменту більшість органів будуть замінені на машини для подовження тривалості життя, а також кібернетизація буде наслідком війни з роботами.

В випадку перемоги, що мало імовірно, людям потрібно буде відновлювати планету, технології для цього будуть, але часу все одно потрібно буде багато і коштуватиме це дуже дорого. Одним з варіантів буде перенесення свідомості на космічний корабель, що обертатиметься навколо центру галактики і буде оснащений штучним інтелектом для захисту від небезпек в космосі.

Але це буде нескоро і неправда. Людство завжди прагне полегшити собі життя і врешті прийти до безтурботного життя, де всю роботу виконуватиме хтось.

Тож що буде в найближчому майбутньому? Нас чекають нові епідемії та пандемії, через розвиток генної інженерії люди зможуть зробити вірус який втече з лабораторії і почне новий спалах хвороби(щось схоже ми переживаємо досі). Також доступ до невеликих біолабораторій будуть мати злочинці світового масштабу, по суті будь-хто хто трішки розбиратиметься в генах зможе створити ультра небезпечний вірус, що буде в змозі знищити людську цивілізацію.

Про приватне життя можна буде забути, адже влада контролюватиме всі частини життя від дому до роботи, школи чи університету. Це буде застосовано через страхи повстань проти режимів, а так, коли контролюється кожна думка, можна придушити повстання тільки в його зародку.

Також можливий варіант коли штучний інтелект підкорить собі людство. Це навіть більш імовірно ніж війна з роботами, адже його IQ буде врази вищим ніж в усіх разом взятих людей.

III Міжнародна науково-практична конференція молодих учених та студентів «Філософські виміри техніки» (PDT-2022)

Так, нажаль наукова фантастика і реальність майбутнього зовсім різні, не буде міжпланетних подорожей, мирного життя з інопланетними расами, взагалі не буде нічого з обіцяного нам письменниками-фантастам. Ми будемо або просто жити в тиранії штучного інтелекту, або існувати на недоїдки багатіїв.

Це ще гарне майбутнє, в якому людство виживає в будь-якому випадку, а скільки є варіантів щоб загинути всій цивілізації. Тільки в Сонячній системі є тисячі астероїдів, що здатні знищити нашу планету, то нема сенсу говорити про те, що він може прилетіти просто з-за меж галактики.

Ядерна війна на порозі якої людство стоїть зараз впевненіше ніж будь-коли раніше, хоча офіційних запасів цього виду озброєння недостатньо для знищення планети, розпочнеться ядерна зима від якої точно загине більшість або вся цивілізація.

Окрім цього Єллоустоун зараз близький до виверження, його потужності вистачить для початку льодовикового періоду і загибелі людства внаслідок пилового щита в атмосфері, який не пропустить на поверхню землі сонячне проміння, через що загинуть рослини, а пізніше і тварини.

Окрім природних катастроф наближається кінець світу згідно з Християнством та Мусульманством. Деякі пророцтва з Корану вже почали збуватися, залишається лише Біблія, але ці пророцтва перевірити неможливо, аж доки все не станеться. Тим не менш, про початок кінця говорять і тибетські монахи, годинник що відраховує час до кінця світу зупинився на позначці 23:59 ...

Це всього лише мої роздуми про майбутнє хоча тема в мене була трішки інша і я від неї відхилився, але все таки розповів про інформаційну та цифрову революції, про майбутнє яким я його бачу для людства в цілому і для себе загалом.

Наостанок хотів би сказати, не варто зациклюватися на майбутньому, треба жити тут і зараз, насолоджуватися кожним моментом свого життя, бо здається що 80 років то багато, але що це в масштабах всесвіту? Людське життя це піщинка, яка губиться поміж інших таких самих життів, губиться десь посеред часу. І важливо віднайти себе, щоб хоч якось виділитися в потоці.

Література

1. Інформаційні революції як передумови інформаційного суспільства. URL: <http://elbib.in.ua/informatsiyi-revoljutsiyi-yak-peredumovi-informatsiynogo-suspilstva-rozvitok-informatsiynogo.html>
2. Операція «Зільберфукс». Вікіпедія. URL: <https://uk.wikipedia.org>
3. Пожуєв В.І. Інформаційна революція, інформаціоналізм, віртуальна реальність. 2008.
4. Відео в Youtube користувачів Adme і Хаббл.

В. Ворончак, А. Довгань, докт. філос. наук, проф.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

ГУМАНІТАРНА ФІЛОСОФІЯ ТЕХНІКИ

V. Voronhak, A. Dovgan, Dr., Prof.

HUMANITARIAN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY

Інженерна філософія техніки, в основному якого є розбір техніки з середини та до кінцевого рахунку роз'яснення технічного способу буття людини та світу, головного для розуміння інших типів людського мислення та дії, можуть претендувати на право первородства по шкалі історичного народження форм людської діяльності. Що стосується гуманітарної філософії чи техніки спроб релігії, поезії та філософії (тобто гуманітарних сфер знання) виробити нетехнічні чи транстехнічні погляди, то ці науки можуть, цілком претендувати на пріоритет у концептуальнім підході до оцінки техніки. Із самого зародження