

II Міжнародна наукова конференція «ВОЄННІ КОНФЛІКТИ ТА ТЕХНОГЕННІ КАТАСТРОФИ: історичні та психологічні наслідки»

аварійних зупинок, з них 8 – з вини персоналу [2]. Очевидною була необхідність створення і впровадження систем забезпечення безпечної експлуатації реакторних установок, що є незалежними від дій персоналу АЕС. Тому мало місце суттєве зниження реальної вартості АЕС проектними організаціями, тоді коли вартість енергоблоків у США і Японії була в 4-5 разів вища, ніж в СРСР [3].

Література

1. Чернобыль. Десять лет спустя. Неизбежность или случайность? Под ред. А.Н.Семенова. – М.: Энергоатомиздат, 1995. – С. 50-53.
2. Григорчук М. «Білі тіні Чорнобиля» // Київ. – 2016. - № 9-10. – С. 2-15.
3. Долінський А.А. «Чорнобильська аварія: тридцять років потому» / А.А. Долінський, Б.І. Басок, Є.Т. Базєєв // Вісник Національної академії наук України. – 2016.- № 10. – С.60-67.

УДК 621.039.586

Стручок В., старший викладач

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

НОВІ ПІДХОДИ У ДОСЛІДЖЕННІ ПРИЧИН ВИНИКНЕННЯ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС

Struchok V., senior lector

NEW APPROACHES IN RESEARCH OF THE RISE CAUSES AN ACCIDENT ON CHERNOBYL NPP

Катастрофічні наслідки аварії на Чорнобильській атомній електростанції (АЕС), що сталася 26 квітня 1986 року, наштовхують на думку щодо необхідності дослідження причин виникнення цієї найбільшої за масштабами техногенної катастрофи, що мала місце на нашій планеті.

Дослідженню підлягають як офіційна інформація органів виконавчої влади, документи, так і свідчення учасників та свідків цієї катастрофи. Хоча причини руйнування четвертого реактора АЕС до кінця так і не встановлені, однак з великою імовірністю можна виділити ряд основних факторів, що призвели до катастрофічних наслідків аварії. Серед них важливе місце займає невинуватість технологічних випробувань, які проводилися на момент аварії, що призвело до порушення регламенту експлуатації реактора щодо безпечності технологічного процесу.

Розглянемо об'єктивні причини, які до цього могли призвести.

Слід особливо звернути увагу на події, які мали місце в енергетиці СРСР під час XI п'ятирічки протягом 1981-1985 років [1]. На той час вважалося, що енергетика є основою розвитку економіки, тому всі інші галузі народного господарства безпосередньо пов'язані з темпами росту виробництва електроенергії. В ці роки випереджуючими темпами розвивалася ядерна енергетика, щорічне введення нових потужностей на АЕС досягло 4 млн. кВт. Було введено 7 реакторів та енергоблоків, розпочато будівництво 3 нових АЕС (Ростовської, Балаковської, Запорізької). За XI п'ятирічку потужність працюючих АЕС зросла на 125%, а вироблення електроенергії на них – на 130%. Згідно урядової програми мав місце широкомасштабний розвиток ядерної енергетики на довгу перспективу, планувалось за XI та XII п'ятирічки побудувати 25 АЕС потужністю від 4 до 6 млн. кВт кожна. Тобто, мало місце штучно прискорене нарощування потужностей ядерної енергетики шляхом реалізації напруженого плану будівництва нових і розширення ряду діючих АЕС.

Є очевидним, що при такому шаленому темпі будівництва не все встигали виконати, а тому доробляли вже у ході експлуатації вже запущених в роботу ядерних

II Міжнародна наукова конференція «ВОЄННІ КОНФЛІКТИ ТА ТЕХНОГЕННІ КАТАСТРОФИ: історичні та психологічні наслідки»

реакторів. Що і мало місце під час аварії на 4 енергоблоці Чорнобильської АЕС, де проводились на момент аварії 26 квітня 1986 року технологічні випробування щодо використання вибігу (обертання за інерцією) турбогенератора для забезпечення власних потреб при повному знеструмленні АЕС, що розцінювались, як перевірка електричного обладнання. Аварія сталася не через те, що реактор був непридатним, а через людський фактор, оскільки випробування виконували на діючій Чорнобильській АЕС, що є неприпустимим [2].

Аварія на Чорнобильській АЕС, а в подальшому розпад СРСР, викликали переоцінку раніше існуючих поглядів на розвиток ядерної енергетики. Реалізацію розробленої енергетичної програми СРСР було значно змінено шляхом припинення подальшого проектування та будівництва 10 АЕС, розширення потужностей 2 АЕС, виконання проектно-вишукувальних робіт на майданчиках перспективних АЕС загальною потужністю 109 млн. кВт.

Література

1. Чернобыль. Десять лет спустя. Неизбежность или случайность? Под ред. А.Н.Семенова. – М.: Энергоатомиздат, 1995. – С. 8-12.
2. Патон Б.Є. Відлуння Чорнобиля [Текст]: [інтерв'ю з президентом Національної академії наук України академіком Б.Є.Патоном]/[розмовляв міністр енергетики України В.Скляр]//Вісник Національної академії наук України. – 2011. - №4. – С. 52-54.

УДК62-503.5

Химич Г., старший викладач

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

Митник М., канд. техн. н., доц.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

Блавицький М.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ ЗАХИСТУ КРАЇНИ ВІД ВІЙСЬКОВИХ КОНФЛІКТІВ

Khymych H., senior lector

Mytnyk M., Ph.D, Assoc. Prof.

Blavitsky M.

INNOVATIVE MODEL OF COUNTRY'S PROTECTION FROM MILITARY CONFLICTS

Реалізація першочергових завдань, які постають перед кожною країною, передбачає виконання низки функцій і постулатів, серед яких найважливішими є захист своїх суверенітету та територіальної цілісності, виконання яких включає:

цілісне забезпечення безпеки держави – економічної, інформаційної, індустріальної, енергетичної, кібернетичної, ін. та підтримання її екологічної рівноваги; розвиток і зміцнення демократії, соціального, правового статусів країни;

відстоювання конституційних прав, свобод, гідних умов життя громадян, розвиток людського капіталу, захист та оберігання життя і здоров'я кожного члена суспільства [1].

У відповідності до ст. 17 Конституції України «Захист суверенітету та територіальної цілісності України, забезпечення її економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу» [1].