

## Про Green'ове та Stokes'ове перетворення.

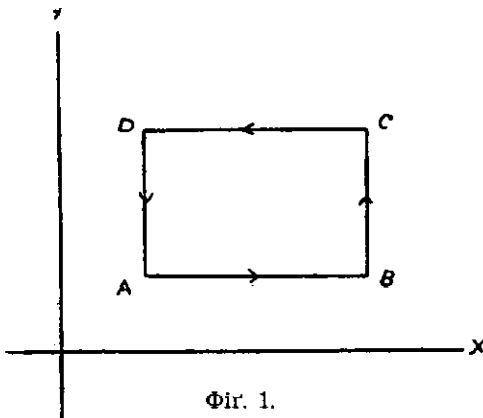
[Über die Sätze von Green und Stokes von M. Krawtchouk].

### І. Перетворення криволінійного інтеграла в подвійний на площі.

Із різних способів доводу рівності

$$(1) \quad \int_C [P(x, y)dy - Q(x, y)dx] = \iint_S \left( \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} \right) dx dy,$$

де  $C$  є замкнений контур без кратних точок, а  $S$  — обмежена ним частина площі  $XY$ , наступний спосіб, гадаємо, має деякі переваги завдяки ширині тих обмежних умов, що він їх потребує, та відповідності фізичному змістові твердження, що може бути висловлений так: потік вектора  $(P, Q)$  через плоский контур  $C$  дорівнює розбігові того вектора на полі  $S$  цього контура. При тім припускаємо, що функції  $P(x, y)$  та  $Q(x, y)$  мають суцільні похідні  $\frac{\partial P}{\partial x}$  та  $\frac{\partial Q}{\partial y}$  скрізь на полі  $S$  (але можуть їх не мати на контурі  $C$ ), а самі  $P(x, y)$  та  $Q(x, y)$  є суцільні на полі  $S$  разом із контуром  $C$  (отже на множині точок  $S+C$ ) — перша що до змінного  $x$ , друга — що до змінного  $y$ .



Фіг. 1.

Нехай тим часом контур  $C$  є прямокутник  $ABCD$  (див. фіг. 1), що має боки рівнобіжні координатним осям, притім

нехай  $\frac{\partial P}{\partial x}$  та  $\frac{\partial Q}{\partial y}$  існують і є суцільні не тільки на полі  $S$  цього контура, але й на множині  $S+C$ . Тоді, з огляду на те, що на боках  $AB$  та  $CD$  буде  $dy=0$ , маємо:

$$\begin{aligned} \int_C P(x, y) dy &= \int_{BC} P dy + \int_{DA} P dy = \int_{BC} P dy - \int_{AD} P dy = \int_{x_1}^{x_2} \left( \frac{\partial}{\partial x} \int_{y_1}^{y_2} P dy \right) dx = \\ &= \int_{x_1}^{x_2} \int_{y_1}^{y_2} \frac{\partial P}{\partial x} dy dx = \int_S \frac{\partial P}{\partial x} dx dy, \end{aligned}$$

де  $x_1$  — абсциса точок  $A$  та  $D$ ,  $x_2$  — абсциса точок  $B$  та  $C$ ,  $y_1$  — ордината точок  $A$  та  $B$ ,  $y_2$  — ордината точок  $C$  та  $D$ .

Так само для контура  $ABCD$  можна довести, що

$$\int_C Q(x, y) dx = - \int_S \frac{\partial Q}{\partial y} dx dy.$$

Отже звір (1) доведено для зазначеного частинного випадку. Далі ясно, що він тим самим є доведений для всякого поля  $S_1$ , що разом зі своїм обводом  $C_1$  належить до загального поля  $S$  в (1) і складається з довільної кількості прямокутників, які мають боки рівнобіжні координатним осям (див. фіг. 2).

Отже, щоб довести теорему у випадку довільного контура  $C$ , треба лише показати, що різниця (див. фіг. 2)

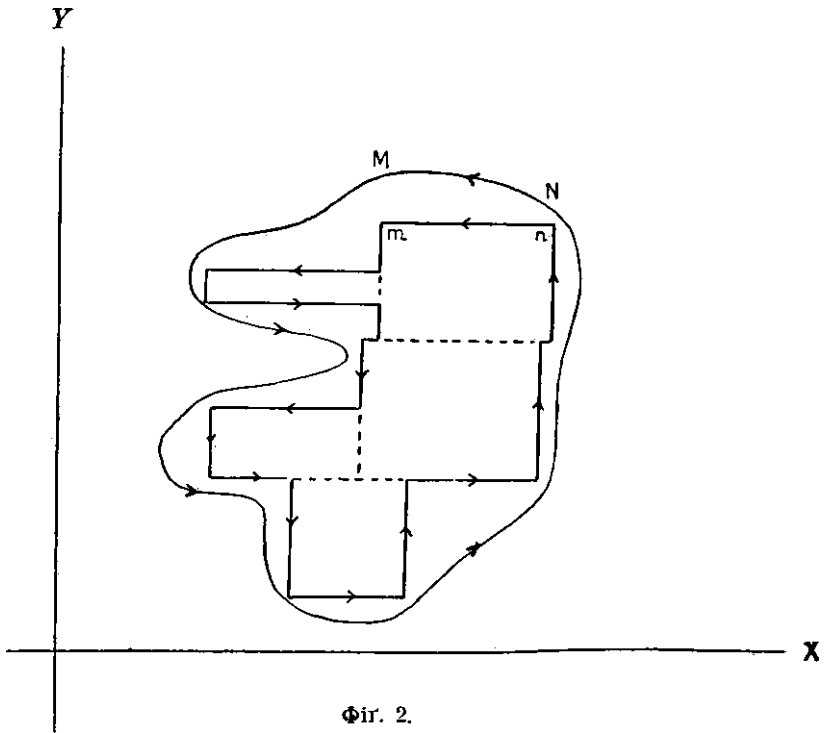
$$\int_C (P dy - Q dx) - \int_{C_1} (P dy - Q dx)$$

іде до нуля, коли до нуля йде віддаль між контурами  $C$  та  $C_1$ , взята так у напрямі осі  $X$ -ів, як і в напрямі осі  $Y$ -ів. А для цього досить завважити, що нпр. величина

$$\left| \int_{MN} Q dx - \int_{mn} Q dx \right|$$

(див. фіг. 2), де частину  $MN$  обводу  $C$  та частину  $mn$  обводу  $C_1$  узято так, що вони мають спільну проєкцію на осі  $X$ -ів, не перевищує добутку з довжини  $mn$  та з найбільшої вартости функції

$$T = | Q(x, y') - Q(x, y'') |,$$



де  $(x, y')$  є довільна точка дуги  $MN$ , а  $(x, y'')$  — точка з тою самою абсцисою на відтинку  $mn$ ; далі, повторивши що до функції  $Q(x, y)$ , з очевидними відміннями, відомий Weierstrass'ів довід одностайної суцільності суцільної функції в замкненім обсягу, дістанемо, що  $T$  одностайно йде до нуля разом із величиною  $|y' - y''|$ . Отож іде до нуля й

$$\left| \int_C Q dx - \int_{C_1} Q dx \right|,$$

як що  $C$  має обмежену довжину.

Подібні міркування можна навести й що до величини

$$\left| \int_C P dy - \int_{C_1} P dy \right|.$$

Рівність (1) доведена.

Зовсім подібно можна довести й рівність

$$(2) \quad \int_C [P(x, y)dx + Q(x, y)dy] = \iint_S \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy,$$

як що функції  $P(x, y)$  та  $Q(x, y)$  мають на полі  $S$  суцільні похідні  $\frac{\partial P}{\partial y}$  та  $\frac{\partial Q}{\partial x}$ , а самі  $P(x, y)$  та  $Q(x, y)$  є суцільні на множині точок  $S+C$  — перша що до змінного  $y$  та друга що до змінного  $x$ . Зміст рівності (2) можна висловити так: робота вектора  $(P, Q)$  на плоскій контурі  $C$  дорівнює його вирові на полі  $S$  того контура.

Взір (1) є т. зв. Green'ове перетворення на площі, а взір (2) — перетворення Stokes'ове.

## 2. Поглиблення попередніх вислідів.

Самий довід попереднього параграфу показує, що рівність

$$(3) \quad \int_C Q(x, y)dx = - \iint_S \frac{\partial Q}{\partial y} dx dy$$

лишиться правдива, коли подані там обмежні умови змінити так:

1. Замість вимоги, щоб довжина  $C$  існувала, можна взяти лише вимогу, щоб сума боків контура  $C_1$ , рівнобіжних осі  $X$ -ів, була обмежена (отже нпр. у жадній точці контур  $C$  може не мати дотичної, ба навіть  $C$  може не мати певної довжини в узагальненім розумінні<sup>1)</sup>).

2. Замість фактично використаної в доводі вимоги, щоб крива  $C$  квадрувалася, отже щоб поле  $S$  мало певну величину, як границю величини поля  $S_1$ , можна, не вимагаючи навіть суцільності кривої  $C$ , обмежитися вимогою, щоб існував такий контур серед контурів  $C_1$ , який майже скрізь бувби довільно близький до  $C$ .

Окрім того, в рівності (3) інтеграли можна брати в Lebesgue'овім розумінні, замінивши поле  $S$  його осередньою мірою, а існування та суцільності похідної  $\frac{\partial Q}{\partial y}$  вимагати не скрізь, а майже скрізь на полі  $S$ .

<sup>1)</sup> Про узагальнене поняття довжини кривої див. нпр. роботу Scheffer'a в Acta Mathematica. t. 5.

### 3. Застосування до функцій комплексного змінного.

Доведімо помічну теорему:

Коли функція  $u(x, y, \dots)$  має перші похідні по всіх змінних в усіх точках обсягу  $S$  та є одностайно суцільна в цім обсягу, то ті похідні є самі одностайно суцільні в обсягу  $S$ .

Обмежуючися випадком двох незалежних змінних, маємо довести рівність:

$$\lim_{h, k=0} \left| u'_x(x+h, y+k) - u'_x(x, y) \right| = 0.$$

Для цього покажімо вперед, що

$$(4) \quad \left| u'_x(x, y) - \frac{u(x+H, y) - u(x, y)}{H} \right| < \frac{E_n}{2},$$

де

$$E_n \rightarrow 0, \quad \text{коли} \quad H \rightarrow 0$$

і  $E_n$  не залежить від вибору точки  $(x, y)$  в обсягу  $S$ , аби лише й точка  $(x+H, y)$  до нього належала. Використовуючи знов ту саму Weierstrass'ову думку, припустімо, що остання нерівність неправдива, отже що, хоч якеб мале не брати  $|H|$ , все знайдуться на  $S$  такі точки  $(x, y)$ , що в них буде

$$\left| u'_x(x, y) - \frac{u(x+H, y) - u(x, y)}{H} \right| \geq E > 0,$$

де  $E$  є якась стала величина. Тоді те саме можна твердити і про одну (що найменше) з довільного числа яких-небудь частин, на які поділимо  $S$ ; ділячи цю частину на дрібніші частки і повторюючи це міркування без кінця, прийдемо до висновку, що нерівність (4) є неправдива в якійсь певній граничній точці (point limite) обсягу  $S$ , що можливо лише тоді, коли ця точка не належить до  $S$ .<sup>1)</sup>

Отож, коли точки  $(x+h, y+k)$  та  $(x+h+H, y+k)$  належать до  $S$ , то (4) дає:

$$\left| u'_x(x+h, y+k) - \frac{u(x+h+H, y+k) - u(x+h, y+k)}{H} \right| < \frac{E_n}{2}.$$

Комбінуючи останню нерівність із (4), легко дістанемо:

<sup>1)</sup> Пор. замітку E. Goursat в Transactions of the American Math. Society I, 1900. Він доводить ту саму нерівність (4) (для випадку, коли  $u$  є функція комплексного змінного), беручи замкнений обсяг  $S$ .

$$(5) \quad \left| u'_x(x+h, y+k) - u'_x(x, y) - \frac{u(x+h+H, y+k) - u(x+H, y)}{H} + \frac{u(x+h, y+k) - u(x, y)}{H} \right| < E_\kappa.$$

А що, з огляду на суцільність функції  $u$  можна числа  $|h|$  та  $|k|$  взяти такі малі, щоб було:

$$\left| u(x+h, y+k) - u(x, y) \right| < \frac{|H|^2}{2}$$

в усіх точках обсягу  $S$ , то (5) дає:

$$\left| u'_x(x+h, y+k) - u'_x(x, y) \right| < E_\kappa + |H|,$$

що й доводить теорему.

Припустімо тепер, що у функцій  $P(x, y)$  та  $Q(x, y)$  параграфу 1 існують одночасно всі перші похідні:

$$\frac{\partial P}{\partial x}, \quad \frac{\partial P}{\partial y}, \quad \frac{\partial Q}{\partial x}, \quad \frac{\partial Q}{\partial y}$$

в усіх точках обсягу  $S$ , а самі функції є суцільні на множині точок  $S+C$ . Тоді одночасно будуть правдиві обидва взори (1) та (2), отже й рівність:

$$\begin{aligned} - \int_C (Pdy - Qdx) + i \int_C (Pdx + Qdy) &= - \iint_S \left( \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} \right) dx dy + \\ &+ i \iint_S \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy, \end{aligned}$$

бо похідні від  $P$  та  $Q$ , як доведено, є суцільні в усіх точках поля  $S$ .

Остання рівність дає узагальнення основної теореми з теорії функцій комплексного змінного, т. зв. теореми Cauchy-Goursat:

Коли функція

$$f(z) = Q(x, y) + iP(x, y)$$

комплексного змінного

$$z = x + iy$$

має похідну

$$f'(z) = \frac{\partial Q}{\partial x} + i \frac{\partial P}{\partial x} = \frac{\partial P}{\partial y} - i \frac{\partial Q}{\partial y}$$

в усякій осередній точці обсягу  $S$  і є суцільна на множині точок  $S+C$ , де  $C$  є границя поля  $S$ , то

$$\int_C f(z) dz = 0.$$

Узагальнення полягає в тім, що не вимагається існування похідної  $f'(z)$  на контурі  $C$ , і що твердження лишається правдиве при поширених умовах параграфу 2.

#### 4. Green'ове перетворення в просторі.

У тривимірнім просторі рівність подібна до взору (1) є

$$(6) \iint_S (Pdydz + Qdzdx + Rdx dy) = \iiint_V \left( \pm \frac{\partial P}{\partial x} \pm \frac{\partial Q}{\partial y} \pm \frac{\partial R}{\partial z} \right) dx dy dz,$$

де  $V$  є якийсь обмежений об'єм, а  $S$  — його поверхня. Тут ізнов припускаємо, що в осеред об'єму  $V$  функції  $P$ ,  $Q$ ,  $R$  змінних  $x$ ,  $y$ ,  $z$  мають суцільні похідні:

$$\frac{\partial P}{\partial x}, \quad \frac{\partial Q}{\partial y}, \quad \frac{\partial R}{\partial z},$$

а на множині точок  $V+S$  самі функції  $P$ ,  $Q$  та  $R$  суцільні — перша що до змінного  $x$ , друга що до  $y$  і третя що до  $z$ .

Перший довід рівності (6). Міркуваннями подібними до тих, що подано при доводі рівності (1), легко довести, що коли  $V$  є об'єм рівнобіжностінника, якого стіни є рівнобіжні координатним площам, причім  $\frac{\partial P}{\partial x}$  існує і є суцільна також і на поверхні  $S$  цього рівнобіжностінника, то

$$\iint_S Pdydz = \pm \iiint_V \frac{\partial P}{\partial x} dx dy dz$$

Так само

$$\iint_{S_1} Pdydz = \pm \iiint_{V_1} \frac{\partial P}{\partial x} dx dy dz,$$

де  $V_1$  є об'єм складений із рівнобіжностінників, що мають стіни рівнобіжні координатним площам і цілком належать до об'єму  $V$  в (6), а  $S_1$  — його поверхня.

Нарешті граничний перехід, коли точки поверхні  $S_1$  нескінченно зближуються до  $S$ , доведе рівність (6) у випадку:

$$Q = \text{const}, \quad R = \text{const}.$$

Повторюючи подібні міркування що до функцій  $Q$  та  $R$  доведемо (6) цілком.

Узагальнення обмежних умов що до множин точок  $V$  та  $S$ , а також що до функцій  $P, Q, R$ , подібні до тих, що дано в параграфі 2, зробити не трудно.

Другий довід рівності (6). Обмежмося тут тим випадком, коли проста рівнобіжна осі  $Z$ -ів може мати з поверхнею  $S$  не більше як дві спільні точки. Визначмо на  $S$  криву  $C(z)$  умовою:

$$z = \text{const};$$

ця крива є замкнена. Тоді

$$(7) \quad \iint_S Pdydz = \int_{z=z_0}^{z_1} \left( \int_{C(z)} Pdy \right) dz,$$

де  $z_0$  є найменша, а  $z_1$  — найбільша з координат  $z$  точок поверхні  $S$ . З другого боку, на підставі взору (1), маємо:

$$\int_{C(z)} Pdy = \iint_{S(z)} \frac{\partial P}{\partial x} dx dy,$$

де  $S(z)$  є поле плоскої кривої  $C(z)$ ; а тоді (7) перепишеться так:

$$\iint_S Pdydz = \int_{z_0}^{z_1} \left( \iint_{S(z)} \frac{\partial P}{\partial x} dx dy \right) dz;$$

ця рівність є, очевидно, тотожна з

$$\iint_S Pdydz = \iiint_V \pm \frac{\partial P}{\partial x} dx dy dz.$$

Не спиняємося тут над тим, як до цього доводу пристосувати узагальнення параграфу 2.

## 5. Stokes'ове перетворення в просторі.

Для простору тривимірного рівність, подібна до рівності (2), є



$$(8) \quad \int_C (Pdx + Qdy + Rdz) = \\ = \iint_S \left[ \pm \left( \frac{\partial Q}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial y} \right) dydz \pm \left( \frac{\partial R}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial z} \right) dzdx \pm \right. \\ \left. \pm \left( \frac{\partial P}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial x} \right) dxdy \right],$$

де  $C$  є замкнена просторова крива без кратних точок, а  $S$  — яканебудь обмежена нею поверхня. Припускаємо, що в усіх осередніх точках поверхні  $S$  функції  $P$ ,  $Q$  та  $R$  змінних  $x$ ,  $y$ ,  $z$  мають суцільні похідні:

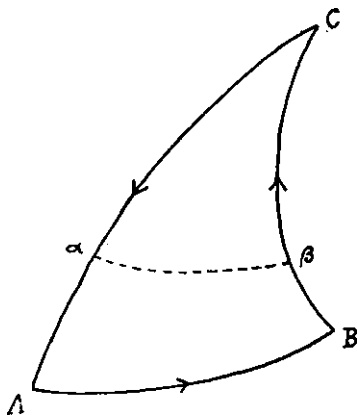
$$\frac{\partial P}{\partial y}, \quad \frac{\partial P}{\partial z}, \quad \frac{\partial Q}{\partial x}, \quad \frac{\partial Q}{\partial z}, \quad \frac{\partial R}{\partial x}, \quad \frac{\partial R}{\partial y},$$

а самі  $P$ ,  $Q$  та  $R$  є суцільні на поверхні  $S$  разом із її границею  $C$ , тоб то на множині точок  $S + C$ .

Перший довід рівності (8). Доведімо (8) тим часом для випадку, коли контур  $C$  є криволінійний трикутник, що цілком складається з осередніх точок множини  $S$ , причім його боки визначаються рівняннями:

$$x = x_0; \quad y = y_0; \quad z = z_0$$

(див. фіг. 3). Нехай проти боку



Фіг. 3.

$$x = x_0$$

лежить вершок  $A (x_1, y_0, z_0)$ , проти боку

$$y = y_0$$

вершок  $B (x_0, y_1, z_0)$  і проти боку

$$z = z_0$$

вершок  $C (x_0, y_0, z_1)$ ; окрім того, нехай  $\alpha\beta$  є лінія перерізу поля цього трикутника площею

$$z = const.$$

З огляду на те, що на лінії  $BC$  змінне  $x$  не міняється, маємо:

$$\int_{BC} Pdx = 0;$$

Отже

$$(9) \quad \int_{\text{обвід } ABC} Pdx = \int_{AB} Pdx - \int_{AC} Pdx.$$

Далі очевидно

$$(10) \quad \int_{AB} Pdx = \int_{z_0}^{z_1} \left( \frac{\partial}{\partial z} \int_{\alpha\beta} Pdx \right) dz = \pm \iint_{\text{поле } ABC} \frac{\partial P}{\partial z} dx dz.$$

Так само

$$(11) \quad \int_{AC} Pdx = \pm \iint_{\text{поле } ABC} \frac{\partial P}{\partial y} dx dy.$$

Отже рівність (9), з допомогою (10) та (11), переходить у

$$\int_{\text{обвід } AB} Pdx = \pm \iint_{\text{поле } ABC} \left( \frac{\partial P}{\partial z} dx dz - \frac{\partial P}{\partial y} dx dy \right).$$

Повторивши подібні міркування що до

$$\int Pdy \quad \text{та} \quad \int Rdz$$

доведемо Stokes'ову теорему для випадку, коли крива  $C$  є  $ABC$ .

Загальний випадок знов доводиться подібно до того, як у параграфі 1. Заповнюємо поверхню  $S$  із такою малою недо-стачою, як хочемо, криволінійними трикутниками типу  $ABC$ ; це можна зробити нпр. так: поділити поверхню  $S$  на смуги рядом рівнобіжних площ

$$z = \text{const},$$

а тоді кожну смугу поділити на трикутники, поперемінно роз-різуючи її то площею

$$x = \text{const},$$

то площею

$$y = \text{const}$$

та належно добираючи за всяким разом числову вартість  $\text{const}$ . Нехай спільна поверхня цих трикутників є  $S_1$ , а її границя  $C_1$ . Тоді, на підставі того, що в цім параграфі доведено, маємо:

$$\int_{C_1} (Pdx + Qdy + Rdz) =$$

$$= \iint_{S_1} \left[ \pm \left( \frac{\partial Q}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial y} \right) dy dz \pm \left( \frac{\partial R}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial z} \right) dz dx \pm \right. \\ \left. \pm \left( \frac{\partial P}{\partial y} - \frac{\partial R}{\partial z} \right) dx dy \right],$$

а звідси, з допомогою такого самого граничного переходу, як у параграфі 1, прийдемо до (8).

Узагальнення параграфу 2, з відповідними змінами, поширюються й на взір (8).

Другий довід рівности (8). Обмежмося тут випадком, коли не тільки крива  $C$ , але й її проєкції на координатних площях  $XY$  та  $XZ$  не мають кратних точок; нехай ці проєкції є  $C_x$  та  $C_y$ , а поля ними обмежені  $S_x$  та  $S_y$ . Тоді

$$(12) \quad \int_C P dx = \int_C P dx = \pm \iint_{S_x} \left( \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy,$$

де похідну  $\left( \frac{\partial P}{\partial y} \right)$  треба брати, памятаючи, що  $z$  є функція від  $x$  та  $y$ ; отож (12) можемо переписати так:

$$\int_C P dx = \pm \iint_{S_x} \left( \frac{\partial P}{\partial y} + \frac{\partial P}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial y} \right) dx dy = \\ = \pm \iint_{S_x} \frac{\partial P}{\partial y} dx dy \pm \iint_{S_x} \left( \frac{\partial P}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial y} dy \right) dx.$$

Останній інтеграл на правій стороні візьмімо вперед по змінному  $y$  ( $x = const$ ), а тоді по змінному  $x$ ; тоді попередня рівність остаточно напишеться так:

$$\int_C P dx = \iint_{S_x} \left( \pm \frac{\partial P}{\partial y} dx dy \pm \frac{\partial P}{\partial z} dx dz \right),$$

чого й досить для доводу рівности (8).

Цей довід не так легко надається до взагальнень, про які говорено в першій довіді.