

Авторська довідка
(реферату дипломної роботи магістра)

Назва дипломної роботи магістра: Дослідження організації діяльності публічної
(назви записувати нижнім регістром)
установи, на прикладі Кременецького районного суду Тернопільської області

Назва (англ.): Research of the organization of public institution activity, on an example of
(переклад англійською)
Kremenets district court of the Ternopil region

Освітній ступінь: магістр

Шифр та назва спеціальності: 281 Публічне управління та адміністрування
(напр.: 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології)

Екзаменаційна комісія: Екзаменаційна комісія № 52
(напр.: Екзаменаційна комісія №1)

Установа захисту: Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
(напр.: Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя)

Дата захисту: 23.12.2020 **Місто:** Тернопіль

Сторінки:

Кількість сторінок дипломної роботи: 93 Кількість сторінок реферату: _____

УДК: 351:342.56

Автор дипломної роботи

Прізвище, ім'я, по батькові (укр.): Стецюк Інна Василівна
(розкривати ініціали)

Прізвище, ім'я (англ.): Stetsiuk Inna
(використовувати паспортну транслітерацію КМУ 2010)

Місце навчання: ТНТУ, ФЕМ, Тернопіль, Україна
(установа, факультет, місто, країна)

Керівник

Прізвище, ім'я, по батькові (укр.): Сороківська Олена Анатоліївна
(повністю)

Прізвище, ім'я (англ.): Sorokivska Olena
(використовувати паспортну транслітерацію КМУ 2010)

Місце праці: ТНТУ, кафедра менеджменту та адміністрування, Тернопіль, Україна
(установа, підрозділ, місто, країна)

Вчене звання, науковий ступінь, посада: доктор економічних наук, професор

Рецензент

Прізвище, ім'я, по батькові (укр.): Шерстюк Роман Петрович
(повністю)

Прізвище, ім'я (англ.): Sherstiuk Roman
(використовувати паспортну транслітерацію КМУ 2010)

Місце праці: ТНТУ, кафедра управління інноваційною діяльністю та сферою послуг,
Тернопіль, Україна
(установа, підрозділ, місто, країна)

Вчене звання, науковий ступінь, посада: доктор економічних наук, доцент

Ключові слова

українською: судочинство, судова влада, зарубіжний досвід, організація публічної

(до 10 слів)

діяльності, система документообігу, комунікативна стратегія, напрямки розвитку.

англійською: judicial proceedings, judicial power, foreign experience, organization of public

activity, document circulation system, communicative strategy, directions of development.

Анотація

українською: **Об'єкт дослідження** – процес організації публічної діяльності судової

(200 – 300 слів)

установи.

Метою роботи є дослідження системи організації діяльності Кременецького районного суду Тернопільської області.

Предметом дослідження є теоретичні та прикладні засади управління процесом організації публічної діяльності судових установ.

Наукова новизна роботи полягає у дослідженні теоретичних засад, розробленні практичних рекомендацій та пропозицій щодо удосконалення організації публічної діяльності судових установ України.

Практичне значення результатів роботи полягає в розробленні проектних пропозицій щодо проведення опитування на предмет визначення індикаторів якості роботи Кременецького суду Тернопільської області, формування комунікативної стратегії публічної установи, прогнозування та вибору найбільш перспективних напрямків розвитку Кременецького районного суду.

Методи дослідження – експертного опитування (метод комісії), анкетування, синтезу та контент-аналізу.

Метою роботи є дослідження системи організації діяльності Кременецького районного суду Тернопільської області.

англійською: **The Object of Investigation** – the process of organizing the public activities of a

(200 – 300 слів)

judicial institution.

The purpose of the work is to study the system of organization of the Kremenets district court of Ternopil region.

The subject of the study is the theoretical and applied principles of managing the process of organizing the public activities of judicial institutions.

The scientific novelty of the work lies in the study of theoretical principles, development of practical recommendations and proposals for improving the organization of public activities of judicial institutions of Ukraine.

The practical significance of the results of the work is to develop project proposals for conducting a survey to determine indicators of quality of work of the Kremenets court of Ternopil region, formation of communication strategy of public institution, forecasting and selection of the most promising areas of Kremenets district court.

Research methods – expert survey (commission method), questionnaires, synthesis and content analysis.