

Калінін Назар
студент групи ППм-51
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Науковий керівник: Маркович Ірина
кандидат економічних наук, доцент
доцент кафедри економіки та фінансів
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
м.Тернопіль, Україна
Nazar Kalinin
student of group PPM-51
Ternopil Ivan Puluj National Technical University
Ternopil, Ukraine
Scientific supervisor: Iryna Markovych
PhD (Economics), Docent
Associate Professor of Economics and Finance Department
Ternopil Ivan Puluj National Technical University
Ternopil, Ukraine

**ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ДЕРЖАВИ ЧЕРЕЗ
ПРИЗМУ ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
FUNDAMENTALS OF STATE COMPETITIVENESS RESEARCH THROUGH THE
PRISM OF PUBLIC GOVERNANCE EFFICIENCY**

Державне управління є складним багатофункціональним процесом, який розвивається та реалізовується на усіх рівнях функціонування держави. З огляду на цю так звану багатоплановість систем управління, дослідження його ефективності є доволі складним.

Слід розуміти, що конкурентоспроможність держави на світових ринках значною мірою залежить від ефективності управління, оскільки усі суб'єкти господарювання, фізичні особи, резиденти та нерезиденти реалізують свій потенціал в правовому та регулювальному полі держави. Наприклад, суб'єкт підприємництва не може бути ефективним, якщо є неефективною система державного управління.

З огляду на це, дослідження конкурентоспроможності держави слід проводити через призму ефективності державного управління.

Конкурентоспроможність держави є поняттям комплексним та багатоаспектним. Велика кількість організацій, які здійснюють оцінювання та ранжування країн за рівнем їхньої конкурентоспроможності у глобальному просторі, намагаються визначити поточний стан держав, порівняти їх з іншими, а також запропонувати урядам підприємницькому сектору, громадським організаціям шляхи підвищення цього рівня з метою забезпечення економічного, соціального та екологічного процвітання [1].

Існує ціла низка методик оцінювання ефективності державного управління, наприклад, шведський досвід базується на оцінюванні діяльності державних інститутів, що має неформальну назву "Концепція трьох "Е" (economy, efficiency and effectiveness) – модель економічності, ефективності та результативності діяльності "внесок - продукт" [2, с. 29].

1. Економічність (economy) – означає використання належної кількості ресурсів відповідної якості у належний час, у необхідному місці, за розумну ціну - тобто правильне витрачання.

2. Ефективність (efficiency) – співвідношення між продуктом у вигляді наданих товарів (послуг) та ресурсами, використаними на їх створення

3. Результативність (effectiveness) – ступінь відповідності досягнутих результатів поставленій меті, погодження використаних засобів і результатів з поставленою метою.

Тобто, має значення комбінація вказаних трьох елементів та досягнення економічності, ефективності та результативності.

В умовах високої якості державних інституцій підприємницький сектор має можливість розвиватися, адже це означає формування прозорих, зрозумілих, справедливих рамок функціонування підприємницького сектору в країні.

До основних підсистем державного управління, які справляють найбільш помітний вплив на підприємництво є підсистема регулювання процесів створення суб'єкта підприємництва, дозвільна підсистема, податкова підсистема, кредитна, соціальна і т.д.

Перелік використаних джерел

1. Маркович І. Б. Дослідження конкурентоспроможності економіки через призму теоретичних підходів / Ірина Маркович // Галицький економічний вісник. — Т. : ТНТУ, 2019. — Том 58. — № 3. — С. 16–22. — (Економічна теорія та історія економічної думки).
2. Ведунг Е. Оцінювання державної політики та програм / Е. Ведунг ; пер. з англ. В. Шульга. - К. : ВСЕУВИТО, 2003. - 350 с.

УДК 336.05

Левицький Віталій

доктор історичних наук, доцент

доцент кафедри економіки та фінансів

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

м. Тернопіль, Україна

Vitalii Levytskyi

Doctor of Sciences (History), Docent

Associate Professor of Economics and Finance Department

Ternopil Ivan Puluj National Technical University

Ternopil, Ukraine

ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ПОТЕНЦІАЛОМ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ **THE PROBLEMS OF THE MANAGEMENT OF THE POTENTIAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS IN THE CONDITIONS OF TRANSFORMATION**

У сформованих умовах уповільнення темпів росту світової й економіки України необхідно реально активізувати курс на стимулювання внутрішнього попиту шляхом росту заробітної плати, підвищення пільгового рівня споживчого кредитування й диференціації оподатковування. У забезпеченні зростання доходів населення, істотного фактора збільшення попиту, велику роль відіграє держава, що за рахунок інвестування в інфраструктуру й розвиток несировинних галузей може забезпечити ріст зайнятості й доходів населення й розкрити споживчий попит. З огляду на обмеженість інвестицій пропонується розвиток національних пріоритетів, що забезпечують ріст споживчого попиту в тому числі й за рахунок мультиплікативного ефекту. Збільшення виробництва споживчих товарів на базі можливостей попиту, що розширяється, стає важливою умовою для структуризації й модернізації несировинних галузей економіки. Це буде визначальним в забезпеченні соціально-економічного росту країни [1, 6–7].

У країні не створено, подібно до інститутів європейської демократії, демократичні інститути, які б сприяли консолідації українського суспільства і стабільності в політичній сфері. Також відсутні ефективні інститути ринку, що створювали б передумови для успішних соціально-економічних перетворень.