

УДК 519.7

I. Fenko; H. Shchyhelska, Ph.D., Assoc. Prof.

Uniwersytet Warszawski (Polska);

Tarnopolski Narodowy Uniwersytet Techniczny im. I. Puluja (Ukraina)

SZTUCZNA INTELIGENCJA: MOCNE I SŁABE STRONY

I. Фенко; Г. Щигельська, канд. іст. н., доц.

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ: ПОЗИТИВНІ Й НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ

Postęp robotyzacji i komputeryzacji na dużą skalę, a także rozwój nowoczesnych technologii doprowadziły do tego, że badania w zakresie sztucznej inteligencji stają się coraz bardziej popularne oraz wnikliwe w różnych dziedzinach nauki, w szczególności w obszarze filozofii. Zestaw miar do modelowania funkcji psychiki i świadomości osoby rodzi szereg pytań o treści aksjologicznej i etycznej. Jeden z najwybitniejszych fizyków teoretycznych naszych czasów, brytyjski naukowiec. S. Hawking, w swoich pracach zwraca uwagę, że istniejące prymitywne formy sztucznej inteligencji okazały się przydatne, również sugeruje, że „pojawienie się całkowitej sztucznej inteligencji może być końcem ludzkości. Sztuczna inteligencja przejmie inicjatywę i udoskonali się z wielką szybkością. Ludzkie możliwości są ograniczone zbyt powolną ewolucją, nie będziemy w stanie konkurować z prędkością maszyn i najprawdopodobniej przegramy”. Według naukowca „...prawdziwym zagrożeniem sztucznej inteligencji nie jest to, że jest zła, ale że jest kompetentna. Superintelektualny umysł będzie niezwykle skuteczny w osiągnięciu swoich celów, a jeśli nie będą się zgadzać z naszymi, będziemy mieli ogromne kłopoty”. Współzałożyciel Apple S. Woźniak ogłosił potencjalne zagrożenia dla ludzkości związane z rozwojem sztucznej inteligencji. Wynalazca i biznesmen Woźniak wyjaśnił, że sztuczna inteligencja, która mogłaby przejąć kreatywność myślenia ludzi, jest siłą, z którą trzeba się zmagać. “Zgadzam się z fizykiem S. Hawkingiem i założycielem SpaceX, Tesla Motors i PayPal I. Maskiem, którzy stwierdzili, że przyszłość ludzkości może być ponura. Prędzej czy później urządzenia o ludzkim umyśle, które mają ułatwić nam życie, uświadomią sobie, że są lepsze. Więc kto będzie zarządzał firmami - powolni ludzie czy maszyny? ”, - powiedział Woźniak.

Jednak nie wszyscy naukowcy przestrzegają tak pesymistycznego punktu widzenia. „Myślę, że pozostaniemy mistrzami technologii, które tworzymy przez bardzo, bardzo długi czas, i one pomogą nam rozwiązać wiele problemów na świecie”, powiedział Rollo Carpenter, twórca aplikacji internetowej Cleverbot. Rzeczywiście, w ostatnich latach pojawiło się coraz więcej doniesień, że nastąpił gwałtowny wzrost wydajności w różnych obszarach życia ludzkiego w zakresie wykorzystania technologii sztucznej inteligencji. Komunikaty te dotyczą autonomicznie zarządzanego transportu (samolotów, statków, samochodów), różnych robotów przemysłowych, medycznych, budowlanych, edukacyjnych, profesjonalnych i domowych, robotów wojskowych i specjalnych itp. Ogromnym plusem jest to, że sztuczna inteligencja dobrze sobie radzi z diagnozowaniem chorób. Do przykładu, naukowcy ze szpitala John Radcliffe w Oksfordzie opracowali system diagnozy, który w 80% przypadków jest lepszy od ludzi w wykryciu chorób serca, a na Uniwersytecie Harvarda stworzono „inteligentny mikroskop”, który ujawnia niebezpieczne infekcje we krwi. Skutki relacji między człowiekiem a maszyną w kontekście rozwoju systemów sztucznej inteligencji w życiu codziennym ludzi stają się coraz bardziej złożone i trudne do przewidzenia. Wykorzystanie sztucznej inteligencji ma wiele pozytywnych i negatywnych aspektów. Warto zaznaczyć, że konsekwencje rozprzestrzeniania się sztucznej inteligencji zależą przede wszystkim od celów samej osoby, należy je przewidzieć i kontrolować, osoba nie jest zobowiązana do przeniesienia odpowiedzialności za swoją przyszłość na systemy sztucznej inteligencji.