МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ПУЛЮЯ
Факультет економіки та менеджменту

НЕГОДА ОЛЕКСАНДР ВАСИЛЬОВИЧ

УДК 65.016.2

РОЗРОБЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ТОВ «ДОБРОБУД»)

Спеціальність – 073 «Менеджмент»,
спеціалізація «Управління інноваційною діяльністю»

АВТОРЕФЕРАТ
на здобуття освітнього рівня «магістр»

Тернопіль, 2019

Магістерською роботою за ОКР «Магістр» є кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Робота виконана на кафедрі управління інноваційною діяльністю та сферою послуг Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

Науковий керівник: доктор економічних наук
Мельник Лілія Миколаївна,
доцент кафедри управління інноваційною діяльністю та сферою послуг ТНТУ ім. І. Пулюя

Рецензент: доктор економічних наук, професор
Сороківська Олена Анатоліївна,
професор кафедри менеджменту та адміністрування ТНТУ ім.І. Пулюя

Завідувач кафедри
управління інноваційною
діяльністю та сферою послуг Б.М. Андрушків

Секретар екзаменаційної комісії Т.І. Кузь

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми. Процеси глобалізації, що відбуваються у XXI столітті, посилюють тенденції трансформації постіндустріального стану у якісно новий етап інноваційного розвитку національної економіки. У зв'язку з цим зростає значення інноваційної діяльності як ресурсу стратегічного характеру і безальтернативного джерела економічного розвитку, на основі переходу до інноваційного типу виробництва.

Створення інноваційної економіки можливе лише при формуванні і здійсненні інноваційної політики на рівні підприємств, забезпечуючи при цьому стимулювання інноваційних процесів, а також розроблення стратегій і механізмів управління інноваційною діяльністю підприємств різних галузей національної економіки, у тому числі будівельної. Будівельна галузь є своєрідним показником рівня розвитку національної економіки, оскільки неминуче викликає економічний ріст у країні загалом. Але на сучасному етапі її розвитку говорити про будь-яку конкурентоспроможність цієї галузі не представляється можливим.

Дослідженню проблем управління інноваційною діяльністю присвятили свої роботи такі зарубіжні науковці: П. Друкер, Дж. Менш, К. Перез, Дж. Форрестер, Р. Едвард Фрімен та інші. Дослідженням інновацій та їх впровадженням на підприємствах займалися такі вчені як Андрушків Б.М., Балабанов І.Т., Гречан А.П., Денисенко М.П., Денісов Є.Ф., Лук'янова В.В., Мних О.Б., Ілляшенко С.М., Краснокутська Н.В., Мельник Л.М., Малюта Л.Я, Порохня В.М., Фатхутдінов Р.А., Федулова І.В., Федишин І.Б., Харів П.С., Черкащина Л.О.

Розвиток вітчизняної національної економіки за інноваційним типом з метою нарощування конкурентних переваг підприємств, потребує кардинального оновлення механізмів управління інноваціями, вдосконалення методів і управлінських інструментів в інноваційній діяльності підприємств. Тому пошук напрямів розвитку інноваційної діяльності підприємства будівельної галузі, розроблення концептуальних основ механізму розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства та визначення особливостей вибору стратегії управління ризиком при впровадженні інноваційних проектів на підприємстві визначило вибір теми і значення магістерської роботи.

Зв'язок із науковими програмами, планами, темами. Дисертаційна робота виконана у відповідності з тематикою науково-дослідних робіт кафедри управління інноваційною діяльністю та сферою послуг Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

Мета і завдання дослідження. Метою магістерської роботи є розроблення й обґрунтування стратегії інноваційної діяльності підприємства.

Для досягнення поставленої мети були поставлені і вирішені такі основні завдання:

- дослідити поняття та властивості інновацій у системі управління підприємством;
- визначити особливості системи управління інноваційною діяльністю і її основні елементи;

− навести характеристику векторів розвитку інноваційної діяльності підприємств в Україні в сучасних умовах;

− дослідити стан нормативно-законодавчого забезпечення інноваційної діяльності в Україні;

− проаналізувати стан загальногосподарської діяльності та техніко-технологічного забезпечення підприємства ТОВ «Добробуд»;

− дослідити фактори, що впливають на формування стратегії інноваційної діяльності підприємства;

− запропонувати концептуальні основи механізму розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства;

− обґрунтувати доцільність організації виробництва нового виду матеріалу у контексті розвитку інноваційної діяльності досліджуваного підприємства;

− розробити модель управління інноваційною діяльністю підприємства.

Об'єкт дослідження – ТОВ «Добробуд», основним видом діяльності якого є будівництво багатоквартирних житлових будинків, офісних приміщень, будинків котеджного типу в місті Тернополі та області.

Предмет дослідження – процес розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства.

Методи виконання – для вирішення поставлених у роботі завдань використано систему методів наукового дослідження, а саме: аналіз і синтез (для обґрунтування теоретичних положень і практичних рекомендацій); комплексний аналіз (при дослідженні рівня розвитку підприємства); аналітичні методи: порівняльний і економічний аналіз (для розрахунку основних показників господарської діяльності, визначенні показників ефективності запровадження проектної пропозиції).

Інформаційною базою дослідження є документи і матеріали органів державної влади і управління, законодавчі і нормативні акти України, матеріали і дані періодичного друку, монографічна і інша наукова література за темою магістерської роботи.

Емпіричною базою є аналітичні дані, опубліковані в науковій літературі і періодичному друці, експертні розробки і оцінки українських і зарубіжних учених, а також аналітичні і власні розрахункові матеріали автора.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у розвитку теоретичних положень та розробленні практичних рекомендацій щодо розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства. Зокрема, у магістерській роботі:

− запропоновано концептуальні основи механізму розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства;

− обґрунтовано доцільність організації виробництва нового виду матеріалу у контексті розвитку інноваційної діяльності досліджуваного підприємства;

− розроблено модель управління інноваційною діяльністю підприємств з метою забезпечення його розвитку.

Практичне значення одержаних результатів. У процесі дослідження розроблено стратегію інноваційної діяльності ТОВ «Добробуд».

Апробація результатів дослідження. Основні висновки, положення та результати дослідження були розглянуті і схвалені на 2 науково-практичних конференціях, а також на кафедрі управління інноваційною діяльністю та сферою послуг Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

Обсяг і структура дипломної роботи. Магістерська робота викладена на 97 сторінках комп'ютерного тексту, складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел із 50 найменувань, 2 додатки. Робота включає 10 таблиць, 11 рисунків.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

У **вступі** обґрунтовано актуальність магістерської роботи, визначено мету та основні завдання, сформульовано об'єкт, предмет, методи дослідження, відображено практичне значення отриманих результатів, наведено дані щодо апробації результатів магістерського дослідження за визначеною темою.

У першій – теоретичній частині – **«Теоретико-прикладні основи управління інноваційною діяльністю підприємства»** досліджено сутність та властивості інновацій у системі управління підприємством; описано особливості системи управління інноваційною діяльністю і її основні елементи; наведено характеристику векторів розвитку інноваційної діяльності підприємств в Україні в сучасних умовах; вивчено стан нормативно-законодавчого забезпечення інноваційної діяльності в Україні.

Аналіз літературних джерел показав, що кожен науковець в терміні «інновація» висвітлює своє бачення і розуміння цього явища. Тому не можна вважати, що якісь і з них хибні, а якісь є правильними. В кожному визначенні є сутність бачення науковця, з яким може погоджуватись чи не погоджуватись інший автор. Враховуючи різні підходи до тлумачення даного терміну запропоновано під інновацією варто розглядати певний результат інноваційної діяльності, що пройшов шлях від виникнення ідеї до впровадження на ринок, виражений у вигляді споживчої вартості, тобто характеризується корисністю для кінцевого споживача, і цінової вартості, що дає змогу отримати відповідний ефект з врахуванням ризику при впровадженні на ринок.

Загалом науковці виділять певні властивості інновацій, котрі й виступають їхніми визначальними характеристиками:

1) науково-технічна новизна. Така властивість інновації є свідченням фактично нової ідеї;

2) корисність, тобто здатність задовольняти певні запити споживача;

3) ризикованість. Справді, ризики, з якими стикаються інноваційно активні підприємства є доволі високими;

4) ефект від реалізації інновації на ринку. Ефект виступає показником результативності інноваційної діяльності, реалізації відповідних програм та заходів.

Система управління безпосередньо самим інноваційним процесом значно відрізняється від управління іншими соціально-економічними процесами за своїми цілями, змістом, функціями, принципами і методами. Цілями управління інноваційним процесом є:

- безперервне оновлення асортименту і номенклатури продукції, що випускається, а також техніки, технології, методів організації виробництва;
- подальший розвиток наукового і науково-технічного потенціалу країни, створення наукового доробку.

Незважаючи на те, що щороку збільшується кількість підприємств, що впроваджують інновації, все ж є певні перешкоди, які фактично стримують даний процес. На слайді відображено розподіл підприємств, які вважали, що зазначені фактори суттєво впливали на їхнє рішення розвивати інноваційні проекти або стримували здійснення інноваційної діяльності упродовж 2016–2018 рр.

Таблиця 1

Розподіл неінноваційних підприємств за причинами, що перешкоджали здійсненню інновацій, %

Немає вагомих причин здійснювати інновації	**83,0**
у тому числі Низький попит на інновації на ринку	10,2
Через попередні інновації	8,7
Через дуже низьку конкуренцію підприємства на ринку	5,9
Відсутність хороших ідей або можливостей для інновацій	9,3
Можливому впровадженню інновацій перешкоджають вагомі чинники	**17,0**
у тому числі Відсутність коштів у межах підприємства	9,7
Відсутність кредитів або приватного капіталу	5,0
Зависокі витрати на інновації	9,0
Відсутність кваліфікованих працівників	2,0
Відсутність партнерів по співпраці	1,4
Труднощі в отриманні державної допомоги або субсидій для інновацій	6,5
Невизначений попит на інноваційні ідеї	2,8
Занадто велика конкуренція на ринку	5,3
Законодавчі/нормативні акти, що створили додаткове навантаження	5,8

У другій частині – аналітико-дослідницькій – **«Дослідження особливостей управління інноваційною діяльністю ТОВ «Добробуд»** описано загальногосподарську діяльність досліджуваного підприємства; здійснено аналіз стану техніко-технологічного забезпечення підприємства; досліджено фактори, що впливають на формування стратегії інноваційної діяльності підприємства.

Основним видом діяльності ТОВ «Добробуд» є будівництво багатоквартирних житлових будинків, офісних приміщень, будинків котеджного типу в місті Тернополі та області. Аналіз основних показників, які характеризують діяльність підприємства в 2016-2018 рр. наведено у табл. 1.

Таблиця 1

Основні техніко-економічні показники діяльності ТОВ «Добробуд»

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Роки			Абс. відхил. (+/-)	
			2016	2017	2018	17-16р.	18-17р
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1.	Виручка від реалізації продукції	тис.грн.	33979	29729	26168	-4250	-3561
2.	Чистий дохід	тис.грн.	28316	24774	25943	-3542	+1169
3.	Собівартість реалізованої продукції	тис.грн.	(26484)	(22216)	(24057)	-4268	+1841
4.	Чистий прибуток	тис.грн.	806	1008	1098	+202	+90
5.	Середньорічна вартість основних фондів	тис.грн.	4710	5467	6046	+757	+579
6.	Власний капітал	тис.грн.	4843	5650	6657	+807	+1007
7.	Валовий прибуток	тис.грн.	1832	2558	1886	+726	-672

Аналізуючи дану таблицю, зазначимо, що у 2017 р. підприємством було зменшено виручку від реалізації продукції на 4250 тис. грн., а наступного 2018 р. зменшився ще на 3561 тис. грн. Разом з тим, у 2017 р. спостерігається зростання суми чистого прибутку на 202 тис. грн., а у 2018 р. – на 90 тис. грн. Валовий прибуток також зріс у 2017 р. на 726 тис. грн., але у 2018 р. зафіксовано зниження на 672 тис. грн. Позитивною динамікою відзначається показник середньорічної вартості основних фондів, зокрема у 2018р. зафіксовано зростання на 579 тис.грн., а у попередньому році – на 757 тис.грн.

Провівши загальний аналіз діяльності ТОВ «Добробуд», можна зробити висновок, що підприємству необхідно вжити заходів для збільшення доходу від реалізації продукції, який знижується за кожен аналізований період.

Виробничо-господарська діяльність та фінансовий стан підприємства багато в чому залежать від забезпеченості основними засобами та від їх використання. У табл. 2 наведено показники, які характеризують стан матеріальної бази товариства.

Існування і функціонування підприємств будівельної галузі відбувається у тісній взаємодії із зовнішнім середовищем. Будь-який процес, що відбувається на підприємстві (оновлення виробничих фондів, підбір кваліфікованого персоналу і т.п.) невід’ємно пов’язаний із зовнішнім середовищем. З огляду на це, факторний аналіз зовнішнього середовища підприємств-інноваторів є важливим і невід’ємним етапом механізму формування стратегії інноваційної діяльності будівельного підприємства. А знання внутрішнього інноваційного середовища дає можливість оцінити інноваційний потенціал підприємства. Вважаємо, що підприємства будівельної галузі найчастіше стикаються з факторами, що відображено на рис. 1.

Таблиця 2

Розрахунок показників стану матеріально-технічної бази ТОВ «Добробуд»

№	Назва показника	2016 р.	2017 р.	2018 р.
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Повна вартість основних засобів, що надійшли, (тис. грн.)	62	310	217
2	Повна вартість основних засобів на початок періоду, (тис. грн.)	6657	6719	7029
3	Повна вартість основних засобів на кінець періоду, (тис. грн.)	6719	7029	7246
4	Обсяг вибулих основних засобів, (тис. грн.)	-	-	-
5	Обсяг випущеної продукції, (тис. грн.)	25742	22522	23789
6	Середньоспискова чисельність працюючих, осіб	172	163	184

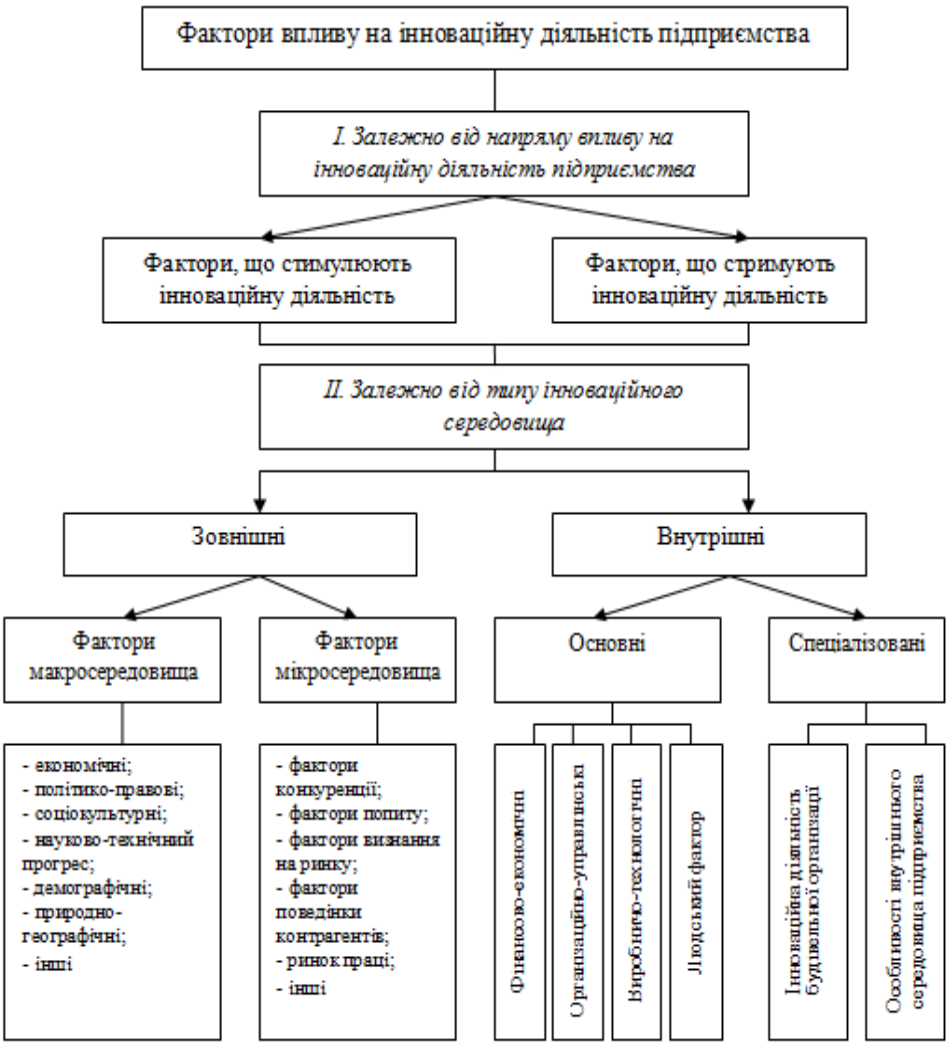

Рис. 1. Класифікація факторів впливу на інноваційну діяльність підприємства будівельної галузі

Факторами зовнішнього макросередовища є економічні, політики-правові, соціокультурні, науково-технічні, демографічні, природно-георгафічні та інші. До факторів зовнішнього мікросередовища відносяться фактори конкуренції, попиту, постачальники, поведінка кнтрагентів, фактори визнання на ринку, ринок робочої сили і т.п. Факторами внутрішнього середовища є такі: фінансово-економічні, організаційно-управлінські, виробничо-технологічні, людський фактор, показники інноваційної діяльності, а також інфраструктурні і постачальницькі можливості підприємства.

У третій частині – проектно-рекомендаційній **– «Розроблення стратегії інноваційної діяльності ТОВ «Добробуд»** визначено концептуальні основи механізму розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства; обґрунтовано доцільність організації виробництва нового виду матеріалу у контексті розвитку інноваційної діяльності досліджуваного підприємства; розроблено інтегровану модель управління інноваційною діяльністю будівельного підприємства.

З метою забезпечення розвитку інноваційної діяльності досліджуваного підприємства, можна сформулювати такі напрями його стратегії:

1) організація виробництва нового виду матеріалу;

2) розроблення моделі управління інноваційною діяльністю підприємств та вибір стратегії інноваційної діяльності підприємства з метою забезпечення його розвитку.

Щодо першого проектного рішення, то у роботі запропоновано придбати сировину і обладнання для виготовлення рідкої гуми, яка є необхідною і унікальною речовиною і слугує гідроізоляційним покриттям, що наноситься методом безповітряного напилення. Така рідина практично миттєво набуває 80% міцності і створює монолітне безшовне покриття, заповнюючи усі шви, пори та мікротріщини в основі, чим забезпечує повну водо-, паро-, і газонепроникність. Нанесення монолітного мембранного покриття є одним із останніх досягнень у гідроізоляції та захисті від корозії. Його вартість становить 900 тис. грн., з урахуванням коштів на доставку, монтаж у сумі 64,5 тис. грн.

Якщо для удосконалення процесів на будівництві спрямована інноваційна пропозиція, то в усіх випадках повинна зростати ефективність діяльності і підприємство повинно отримати кошти на покриття витрат, пов’язаних з інновацією.

У розділі доведено доцільність впровадження нового обладнання – обладнання для виготовлення рідкої гуми, економічний ефект якого виражається зростанням рівня прибутку на 6% у прогнозний період (2019-2021 рр.), індекс прибутковості становить *2,9,* оскільки *ЧТВ>0.*

Щодо другої пропозиції для даного підприємства, то хочемо зазначити, що складність управління інноваційним процесом на будівельному підприємстві пов’язана з тим, що при розробленні стратегії інноваційного розвитку необхідно враховувати множину довготермінових, нечітких цілей й орієнтирів, дисбаланс у розвитку різних підсистем інноваційного потенціалу підприємства, вплив синергетичної взаємодії в інноваційному «корпусі» підприємства. Це спонукало

до необхідності у розробленні певної моделі управління інноваційною діяльністю будівельного підприємства, що повинна бути побудованою на основі системних принципів інноваційного розвитку підприємства і бути зорієнтованою на роботу в умовах складного, динамічного інноваційного середовища. Застосування такої моделі дозволить будівельним підприємствам використовувати відомі базові стратегії управління, адаптувавши їх до умов господарювання свого підприємства. Це дасть можливість отримати реальну оцінку стану діяльності підприємства, а також розробити стратегічні альтернативи подальшої інноваційної діяльності і розвитку всього підприємства.

З метою реалізації на практиці запропонованої інтегрованої моделі управління інноваційною діяльністю підприємства досліджуваному товариству «Добробуд» необхідно документально оформити стратегію, що включає сукупність заходів щодо ефективного використання інноваційного потенціалу підприємства для реалізації перспективних напрямів розвитку. У зв'язку з цим, у роботі визначено найпоширеніші стратегії інноваційної діяльності підприємств, а саме: наступаюча, поглинаюча, проміжна, «розбійницька», ліцензійна, стратегія неперервного удосконалення, стратегія переваг, селективна, стабілізаційна, захисна.

У четвертій частині **«Охорона праці та безпека у надзвичайних ситуаціях»** описано особливості аналізу стану охорони праці на підприємстві, пожежної безпеки, рекомендації з поліпшення умов праці й пожежної безпеки, соціально-економічну ефективність запропонованих рішень, а також визначено стійкість роботи ТОВ «Добробуд» у випадку виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.

У п'ятій частині **«Екологія»** досліджено економічні заходи забезпечення охорони навколишнього середовища та описано методи економічного стимулювання природоохоронної діяльності.

ВИСНОВКИ

У магістерській роботі здійснено теоретичне обґрунтування та розроблено практичні рекомендації щодо розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства (на прикладі ТОВ «Добробуд»)». Основні теоретико-практичні результати дослідження дозволяють зробити такі висновки:

1. Запропоновано розуміти під поняттям «інноваційна діяльність» як діяльність, що повинна забезпечити підвищення ефективності та конкурентоспроможності підприємства за рахунок ліквідації технологічного розриву з рівнем, досягнутим за кордоном, і здійснення технологічного прориву, що формує довгострокові конкурентні переваги.

2. Встановлено, що актуальність інноваційної моделі розвитку України зумовлюється стрімким зростанням впливу науки та нових технологій на розвиток національної економіки.

3. Визначено, що система управління безпосередньо самим інноваційним процесом значно відрізняється від управління іншими соціально-економічними

процесами за своїми цілями, змістом, функціями, методами і принципами. Останні важливі для формування самої системи управління інноваційним процесом, тобто побудови внутрішньої системи управління. До специфічних принципів управління інноваційним процесом відносяться принципи гнучкості, реагування на час, комплексності, обліку невизначеності інноваційних робіт, обліку їх творчого характеру.

4. Встановлено, що слабким місцем в інноваційному законодавстві є питання фінансової підтримки з боку держави, податкового стимулювання, комерціалізації інновацій, інституційного середовища, слабкого розвитку інноваційної інфраструктури.

5. Проаналізувавши вивчену літературу, обґрунтовано, що в Україні в цілому створена відповідна нормативно-правова база, що визначає правовий статус певної частини суб'єктів інноваційної системи, і яка дозволяє їм функціонувати в межах рамкового законодавства. Інноваційна діяльність в Україні регулюється близько 200 правовими актами.

6. За базу дослідження обрано підприємство будівельної галузі – ТОВ «Добробуд», що на сьогодні є єдиним на Тернопіллі, яке споруджує об'єкти каркасно-монолітним методом, і на ділі підтверджує статус інноваційно-технологічного лідера в будівельній галузі регіону.

7. На основі проведеного аналізу техніко-економічних показників господарської діяльності встановлено, що у 2017 р. підприємством було зменшено виторг від реалізації продукції на 4250 тис. грн. А у 2018 р. виторг зменшився ще на 3561 тис. грн. Разом з тим, у 2017 р. відбулося зростання суми чистого прибутку на 202 тис. грн., а в 2018 р. він зріс у порівнянні із попереднім періодом на 90 тис. грн. Сума валового прибутку зросла у 2017 р. на 726 тис. грн., а у 2018 р. зменшилася на 672 тис. грн. Позитивною динамікою відзначається показник середньорічної вартості основних фондів, зокрема у 2018р. зафіксовано зростання на 579 тис.грн., а у попередньому році – на 757 тис.грн.

Провівши загальний аналіз діяльності ТОВ «Добробуд», можна зробити висновок, що підприємству необхідно вжити заходів для збільшення доходу від реалізації продукції, який знижується за кожен аналізований період.

8. За результатами дослідження встановлено, що досліджуване товариство функціонує в умовах посилення конкуренції і щоб вижити в цій нелегкій боротьбі за споживача, товариство «Добробуд» вимушене шукати свої шляхи розвитку. Для цього була розроблена загальна концепція, яка передбачає певну стратегію і тактику, щодо стосунків з клієнтами, постачальниками, місцевою владою і багато інших нюансів.

9. Доведено, що підприємству необхідно оновити технологічну базу, придбати новітнє обладнання, а також максимізувати ефективність їх використання.

10. Обґрунтовано, що факторний аналіз зовнішнього середовища підприємств-інноваторів є важливим і невід'ємним етапом механізму формування стратегії інноваційної діяльності будівельного підприємства. На основі дослідження виявлено, що класично усі фактори впливу ділять на дві групи: фактори зовнішнього середовища і фактори внутрішнього середовища.

Факторами зовнішнього макросередовища є економічні, політики-правові, соціокультурні, науково-технічні, демографічні, природно-георгафічні та інші. До факторів зовнішнього мікросередовища відносяться фактори конкуренції, попиту, постачальники, поведінка кнтрагентів, фактори визнання на ринку, ринок робочої сили і т.п. Факторами внутрішнього середовища є такі: фінансово-економічні, організаційно-управлінські, виробничо-технологічні, людський фактор, показники інноваційної діяльності, а також інфраструктурні і постачальницькі можливості підприємства.

11. Обґрунтовано доцільність визначати поняття «управління стратегією інноваційної діяльності» у взаємозв'язу: «управління – стратегія – інновації – інноваційна діяльність – управління стратегією інноваційної діяльності».

12. Сформовано механізм формування і реалізації стратегії інноваційної діяльності підприємства.

13. Запропоновано стратегію інноваційної діяльності ТОВ «Добробуд», що включає такі 2 основних напрями: 1) організація виробництва нового виду матеріалу; 2) розроблення моделі управління інноваційною діяльністю підприємств та вибір стратегії інноваційної діяльності підприємства з метою забезпечення його розвитку.

14. Доведено доцільність впровадження нового обладнання – обладнання для виготовлення рідкої гуми, економічний ефект якого виражається зростанням рівня прибутку на 6% у прогнозний період (2019-2021 рр.), індекс прибутковості становить *2,9,* оскільки *ЧТВ>0.*

15. Визначено найпоширеніші стратегії інноваційної діяльності підприємств: наступаюча, поглинаюча, проміжна, «розбійницька», ліцензійна, стратегія неперервного удосконалення, стратегія переваг, селективна, стабілізаційна, захисна.

СПИСОК ПРАЦЬ АПРОБАЦІЙНОГО ХАРАКТЕРУ ЗА ТЕМОЮ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

1. Негода О., Желізний В. Формування організаційної структури управління інноваційним розвитком підприємства: визначення підходів // Маркетингові технології підприємств в сучасному науково-технічному середовищі // Матеріали X Регіональної науково-практичної Інтернет-конференції молодих вчених та студентів. Тернопіль, ТНТУ, 2019. 263 с. С. 215-216.

2. Негода О.В., Мельник Л.М. Функціональні підсистеми інфраструктури ринку інновацій // Теоретичні та практичні аспекти стійкого розвитку економіки України : Зб. наук. праць за матер. Всеукр. студ. наук.-практ. конф., (м. Чортків, 14–15 лист. 2019 р.). Чортків, ТНЕУ, 2019. 358 с. С. 342-344.

АНОТАЦІЯ

Негода О.В. Розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства (на прикладі ТОВ «Добробуд»).

Магістерська робота (97 с., 11 рис., 10 табл., 50 літ. джерел) на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» за спеціальністю 073 «Менеджмент», спеціалізації «Управління інноваційною діяльністю». – Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, факультет економіки та менеджменту. – Тернопіль, 2019.

Магістерська робота присвячена удосконаленню системи управління інноваційною діяльністю підприємства. У роботі: досліджено сутність та властивості інновацій у системі управління підприємством; описано особливості системи управління інноваційною діяльністю і її основні елементи; наведено характеристику векторів розвитку інноваційної діяльності підприємств в Україні в сучасних умовах; вивчено стан нормативно-законодавчого забезпечення інноваційної діяльності в Україні; описано загальногосподарську діяльність досліджуваного підприємства; здійснено аналіз стану техніко-технологічного забезпечення підприємства; досліджено фактори, що впливають на формування стратегії інноваційної діяльності підприємства; визначено концептуальні основи механізму розроблення стратегії інноваційної діяльності підприємства; обґрунтовано доцільність організації виробництва нового виду матеріалу у контексті розвитку інноваційної діяльності досліджуваного підприємства; розроблено інтегровану модель управління інноваційною діяльністю будівельного підприємства.

Ключові слова: управління, інновації, стратегія, конкурентоспроможність, ефективність, прибуток, підприємство, система, механізм.

ANNOTATION

Nehoda O.V. Development of enterprise innovative activity strategy (LLC "Dobrobud" as a case study).

Master's thesis (97 p., 11 fig., 10 tabl., 50 lit.) for obtaining the educational qualification of «Master» in the specialty 073 «Management», specialization «Management of innovation». – Ternopil Ivan Puluj National Technical University, faculty of Economics and Management. – Ternopil, 2019.

The master's thesis is devoted to the improvement of the enterprise innovation management system. In this paper, there were: investigated the essence and characteristics of innovation in enterprise management system; described the features of the innovation management system and its main elements; given the characteristic of

the vectors of innovative activity development of the enterprises in Ukraine in modern conditions; studied the state of legislative support of innovative activity in Ukraine; described the general economic activity of the studied enterprise; analyzed the state of technical and technological support of the enterprise; investigated the factors that influence over the formation of enterprise innovative activity strategy; defined the conceptual bases of the mechanism of the enterprise innovative activity strategy development; substantiated the feasibility of organizing of a new type material production in the context of the innovation activity of the studied enterprise; developed the integrated model of innovative activity management of the construction enterprise.

Keywords: management, innovation, strategy, competitiveness, efficiency, profit, enterprise, system, mechanism.