## ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми. Динамічне ринкове середовище вимагає від суб’єктів господарювання чітко спланованих дій та заходів щодо забезпечення їх розвитку. Формування стратегії розвитку визначається забезпеченням провідної мети підприємства, що гармонійно поєднує його цілі. У ринкових умовах сталий розвиток може оцінюватися як керований.

З огляду на той факт, що сучасна економічна ситуація характеризується високим ступенем невизначеності і ризику, сутність концепції стратегічного розвитку підприємства полягає у підготовці наявних ресурсів до можливостей, які відкриваються у майбутньому, шляхом застосування розгорнутого стратегічного аналізу і розроблення стратегічних планів з метою, шляхом своєчасної реакції і швидкої адаптації до непередбачуваних змін навколишнього середовища та вироблення продукції, яка буде визнана споживачем.

Слід зазначити, що відповідність сучасної парадигми знань з управління стратегічним розвитком підприємства наявному стану соціально-економічних відносин у нашій країні та закономірностям їх розвитку суттєво впливає на ефективність системи стратегічного управління та на розвиток вітчизняних підприємств. Еволюція системи стратегічного управління в Україні має відбуватися не тільки шляхом наукових розроблень, а й шляхом використання практичного досвіду ведення бізнесу.

Концепція стратегічного розвитку підприємства є предметом пильної уваги зарубіжних та вітчизняних науковців і практиків. Теоретичні та практичні аспекти проблем розвитку, стратегічного вибору і досягнення успіху компаній та організацій в західних країнах знайшли відображення у наукових працях багатьох закордонних учених, зокрема: Р. Акоффа, І.Ансоффа, Р. Гранта, П. Друкера, К. Ендрюса, Д. Куїнна, Г. Мінцберга, Р.Майлза, М. Портера, Р. Румельта, А. Стрікленда, К. Сноу, А. Томпсона, Е.Чандлера, Д. Шендела. Проблемам стратегічного управління підприємством присвятили багато праць українські науковці, у тому числі: О.Алимов, О. Амоша, Б. Андрушків, В. Герасимчук, Г. Дмитренко, Л. Довгань, Є. Кузьмін, Л. Малюта, В.Пономаренко, З. Шершньова та інші. Проте специфічні умови господарювання вітчизняних підприємств вимагають подальших досліджень теоретичних і практичних аспектів концепції стратегічного розвитку, особливо з акцентом на його інноваційну складову.

**Мета і завдання дослідження.**Виходячи із визначеного вище, *метою магістерської роботи є* дослідження теоретичних основ стратегічного розвитку підприємства, аналіз та оцінка його стану, а тaкож oбґpунтувaння нaпpямів його забезпечення з акцентом на інноваційну складову.

*Oб’єктoм дoсліджeння* виступaє виробничо-господарська та фінансово-збутова діяльність товариства з обмеженою відповідальністю промислово-комерційної фірми «Євростар».

*Пpeдмeтoм дoсліджeння* є інноваційні та бізнес-процеси на підприємстві.

*Відпoвіднo дo пoстaвлeнoї мeти пepeдбaчeнo* *виpішення нaступних зaвдaнь:*

* дослідити теоретичні основи, сучасні передумови та перспективи стратегічного розвитку підприємств;
* розглянути класифікацію ключових стратегій підприємства у контексті забезпечення його інноваційного розвитку;
* проаналізувати фінансово-господарський стан та рівень прибутковості досліджуваного підприємсмтва – ТОВ ПКФ «Євростар»;
* здійснити стратегічний аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища підприємства;
* обґрунтувати стратегічний набір та стратегію інноваційного розвитку ТОВ ПКФ «Євростар»;
* розглянути інноваційний проект розширення виробничих можливостей та оновлення матеріально-технічної бази підприємства;
* запропонувати напрями розвитку маркетингової стратегії підприємства та впровадження рекламних заходів.

**Методи дослідження.** У процесі дослідження викopистaнo зaгaльнoнаукові та специфічні eкoнoмічні мeтoди, a сaмe: монографічний мeтoд – для утoчнeння пoнять «розвиток», «стратегічний розвиток», «інноваційний розвиток», «стратегія», метод нaукoвoї aбстpaкції – для фopмулювaння виснoвків тa тeopeтичних узaгaльнeнь. У пpoцeсі aнaлізу кількісних тa якісних показників виробничо-господарської та фінансової діяльності підпpиємствa зaстoсoвувaлись стaтистикo-eкoнoмічний мeтoд, порівняння, aнaлізу, синтeзу тa ін.

*Інформаційною базою* послужили законодавчі та нормативні акти держави, підручники та навчальні посібники із стратегічного управління та планування діяльності підприємства, інноваційного менеджменту; публікації у фахових періодичних виданнях, матеріали з мережі Інтернет, а також дані звітності досліджуваного підприємства ТОВ ПКФ «Євростар».

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що вони створюють основу для дослідження і практичного вирішення проблем стратегічного розвитку вітчизняних підприємств на інноваційних засадах.

Сформовані узагальнення, висновки і запропоновані пропозиції щодо формування інноваційних напрямів стратегічного розвитку досліджуваного підприємства схвалені до впровадження ТОВ ПКФ «Євростар».

**Апробація результатів дослідження.** Основні висновки, положення та результати дослідження були розглянуті і схвалені на кафедрі управління інноваційною діяльністю та сферою послуг Тернопільського національного технічного університету ім. Івана Пулюя, VІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції пам’яті М.Г. Чумаченка «Інновації: соціально-економічні та безпекові стратегії розвитку» (м. Тернопіль, 23 березня 2018 року) та Міжнародній науково-технічній конференції ТНТУ ім. І. Пулюя «Природничі та гуманітарні науки. Актуальні питання» (м. Тернопіль, 26-27 квітня 2018 року).

**Структура та обсяг роботи.** Магістерська робота викладена на 124 с., складається зі вступу, п’яти розділів, висновків, списку використаних джерел із 82 найменувань, викладених на 8 сторінках, 2 додатків, викладених на 10 сторінках. Робота містить 4 рисунки та 18 таблиць.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність магістерської роботи, визначено мету та основні завдання, сформульовано об’єкт, предмет, методи дослідження, відображено практичне значення отриманих результатів, наведено дані щодо апробації результатів магістерського дослідження за визначеною темою.

У першій – теоретичній частині – «Теоретичні основи забезпечення стратегічного розвитку підприємства» висвітлено сучасні передумови та перспективи стратегічного розвитку підприємств; розглянуто питання вибору стратегій промислового підприємства, представлено їх класифікацію у контексті забезпечення інноваційного розвитку.

У результаті проведених досліджень стратегічного управління промислового підприємства розглянуто понятійно-категоріальний апарат стосовно визначень: «стратегічне управління», «стратегічне планування», «стратегія», «стратегічний розвиток підприємства». Проаналізовано класифікаційну характеристику основних стратегій розвитку підприємства у його стратегічному наборі.

Стратегії розвитку діяльності підприємств поділяють на декілька великих груп:

- продуктові (портфельні, підприємницькі, бізнес-стратегії);

- функціональні (науково-технічні, виробничі, маркетингові, сервісні);

- ресурсні (фінансові, трудові, інформаційні, матеріально-технічні);

- організаційно-управлінські (технології, структури, методи управління).

Як відомо, кожне підприємство, яке веде конкурентну боротьбу на ринку, користується певною стратегією. Така стратегія може розроблятися через процес планування або ж розгортатися приховано через діяльність різних підрозділів і відділів фірми. Для того, щоб правильно сформулювати стратегію або ідентифікувати приховану стратегію, необхідно знати, які ж види стратегій існують взагалі і які з них можуть бути вибрані для конкретного підприємства при тих чи інших обставинах. Система класифікації стратегій підприємства включає низку ознак, за якими стратегії поділяються на окремі групи (табл.1).

Таблиця 1

**Класифікація стратегій підприємства**

|  |  |
| --- | --- |
| Ознаки | Види стратегій |
| За ієрархією в системі управління | * корпоративна стратегія * ділова стратегія * функціональна стратегія * операційна стратегія |
| За функціональним критерієм | * маркетингова стратегія * виробнича стратегія * фінансова стратегія * організаційна стратегія * соціальна стратегія |
| За стадіями життєвого циклу бізнесу | * стратегія зростання * стратегія утримання * стратегія скорочення |
| За конкурентною позицією на ринку | * стратегія лідера * стратегія претендента * стратегія послідовника * стратегія новачка |
| За способом досягнення конкурентних переваг | * стратегія мінімальних витрат * стратегія диференціації * стратегія зосередження |
| За рівнем глобалізації бізнесу | * стратегія вузької спеціалізації * стратегія диверсифікації |
| За характером поведінки на ринку | * активна стратегія * пасивна стратегія |

У контексті проведеного у даному розділі дослідження визначено стан та перспективи розвитку промислових підприємств, виявлено стратегічні проблеми їх функціонування в умовах нестабільного ринкового середовища, які згруповані за сферами діяльності: виробнича, фінансова, маркетингова, соціальна, інвестиційно-інноваційна.

У другій частині – аналітико-дослідницькій **– «Аналіз фінансово-господарської діяльності підприємства»** дано загальну характеристику підприємства – ТОВ ПКФ «Євростар», проаналізовано основні техніко-економічні показники його діяльності, показники фінансового стану, проведено аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища, на основі чого побудовано матрицю-SWOT.

Об'єктом нашого дослідження було обрано Товариство з обмеженою відповідальністю промислово-комерційна фірма «Євростар», центральний офіс якої знаходиться у м. Рівному. Основним видом діяльності підприємства є: заготівля та переробка брухту чорних та кольорових металів; торгівля металопрокатом та металовиробами; надання автотранспортних послуг; інша посередницька та комерційна діяльність.

У процесі дослідження проаналізовано основні техніко-економічні показники підприємства за 2015-2017 р.р.(табл.1).

Таблиця 2

**Основні техніко-економічні показники ТОВ ПКФ «Євростар»**

**за 2015-2017 р.р.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 рік | 2016рік | 2017 рік | Абсолютні відхилення | |
| Показники |  |  |  | 2016р.  від 2015р. | 2017р  від 2016р. |
| Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис. грн. | 14308,5 | 18258,4 | 24556,0 | 3949,9 | 6297,6 |
| Собівартість реалізованої продукції (послуг), тис. грн. | 11270,8 | 14335,7 | 19223,9 | 3064,9 | 4888,2 |
| Балансовий прибуток, тис. грн. | 3037,7 | 3922,7 | 5332,1 | 885,0 | 1409,4 |
| Чисельність працівників,чол. | 78 | 94 | 120 | 16 | 26 |
| Середньомісячна зарплата, грн. | 4725 | 5563 | 7278 | 838 | 1715 |
| Продуктивність праці, тис. грн./чол. | 183,4 | 194,2 | 204,6 | 10,8 | 10,4 |
| Чистий прибуток, тис. грн. | 370,2 | 415,2 | 647,4 | 45,0 | 232,2 |
| Рентабельність продукції, % | 3,2 | 2,9 | 3,4 | -0,3 | 0,5 |
| Кредиторська заборгова-ність, тис. грн. | 860,5 | 1294,7 | 2185,2 | 434,2 | 890,5 |
| Дебіторська заборгованість, тис. грн. | 639,8 | 722,2 | 1253,8 | 82,4 | 531,6 |

Аналізуючи основні показники ТОВ ПКФ «Євростар» можна зробити такі висновки: чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2016 році збільшився порівняно із 2015 роком на 3949,9 тис. грн., але незважаючи на збільшення цього доходу спостерігається також збільшення собівартості реалізованої продукції (послуг) на 3064,9 тис. грн. Якщо проаналізувати 2017 рік, то спостерігається таке явище, що чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у цьому році збільшився порівняно із 2016 роком на 6297,6 тис. грн., також спостерігається як і в попередньому році збільшення собівартості реалізованої продукції на 4888,2тис. грн.

У зв’язку із збільшенням виручки від реалізації продукції зростає й балансовий прибуток. Зокрема він у 2016 році збільшився на 885 тис. грн. порівняно із 2015 роком, а у 2017 році на 1409,4 тис. грн. у порівнянні з 2016 роком. Чистий прибуток відповідно у 2016 році збільшився на 45 тис. грн. порівняно із 2015 роком. Однак враховуючи збільшення собівартості продукції, навіть при збільшенні величини прибутку рентабельність знизилась на 0,3. У 2017 році даний показник зріс на 232,2 тис. грн., рівень рентабельності також зріс на 0,5 пункти у порівнянні з 2016 роком.

У 2016 році в порівнянні із 2015 роком спостерігається зростання чисельності працівників на 16 чоловік, а у 2017 році таке збільшення становить 26 чоловік порівняно із 2016 роком, середньомісячна зарплата працівників теж збільшилася на 838 грн. у 2016 році та на 1715 грн. у 2017 році. Позитивним фактором в роботі підприємства є також і те, що продуктивність праці у 2016 році порівняно з 2015 роком зросла на 10,8 тис. грн./чол., а у 2017 році порівняно із 2016 роком зростання продуктивності праці становить 10,4 тис. грн./чол. Таке явище пояснюється зростанням ефективності діяльності підприємства.

Аналізуючи інші показники, представлені у табл.2 бачимо, що у 2016 році порівняно із 2015 роком спостерігається збільшення кредиторської заборгованості на 434,2 тис. грн., у 2017 році таке збільшення становить 890,5 тис. грн. порівняно із 2016 роком. Це є негативним явищем в діяльності підприємства, оскільки при здійснені своєї діяльності підприємству не вистачає власних коштів для покриття окремих видів заборгованості. Стосовно дебіторської заборгованості, то вона зросла: у 2016 році на 82,4 тис. грн. порівняно з 2015 роком, а у 2017 році на 531,6 тис. грн. порівняно з 2016 роком. Таке явище пояснюється тим, що ТОВ ПКФ «Євростар» збільшило обсяги відвантаження металобрухту металургійним заводам, а кошти повертаються із затримкою. З одного боку, це є позитивним фактором, бо зростає товарооборот, а з іншого боку, підприємству не потрібно збільшувати дебіторську заборгованість до великих розмірів, оскільки така заборгованість характеризує «мертвий капітал», збільшення дебіторської заборгованості призводить до зменшення величини готівкових коштів в обігу.

Аналізуючи валюту балансу, слід зазначити, що на кінець 2015 року загальна сума майна підприємства становить 16226,2 тис. грн., а на кінець 2016 року ця сума становить 20872,3 тис. грн., що на 4646,1 тис. грн. більше в порівнянні з попереднім роком. Проте у 2017 році сума майна підприємства ще зросла на 10451,6 тис. грн. порівняно із 2016 роком і склала 31323,9 тис. грн. таке явище є позитивним в результаті роботи підприємства. На підсумок балансу вплинула структура активів та пасивів підприємства. У структурі активів найбільшу питому вагу у 2017 році займають оборотні активи – 83,78 %, необоротні активи складають 16,15%, а необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття менше 1%.

Якщо аналізувати структуру пасиву балансу, то бачимо, що найбільшу питому вагу у 2017 році займають поточні зобов’язання і забезпечення – 84,53%, власний капітал складає лише 15,47 %.

У роботі проведено також аналіз фінансового потенціалу підприємства: проаналізовано показники ліквідності, фінансової стійкості та ділової активності підприємства і їх динаміку. Провівши аналіз фінансового стану ТОВ ПКФ «Євростар можна відмітити, що фінансове становище підприємства у звітному році поступово покращується, про це свідчить ріст багатьох показників, що характеризують фінансову стійкість, фінансову незалежність та ділову активність підприємства. Таким чином, бачимо, що ТОВ ПКФ «Євростар має достатні можливості для розвитку. Підприємству потрібно краще вести операційну та збутову діяльність і проводити освоєння нових технологій виробництва продукції та надання нових послуг.

У процесі дослідження проведено РЕST- та SWOT-аналізи. Виходячи із визначеного впливу факторів зовнішнього середовища проведемо аналіз основних потенційних вигод і загроз безпосереднього оточення підприємства (табл. 3).

Таблиця 3

**Перелік можливостей і загроз безпосереднього оточення підприємства** **ТОВ ПКФ «Євростар**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фактори | Оцінка ступеня впливу фактора,  в балах | Можливі варіанти відповідних дій підприємства |
| **Можливості**  1. Послаблення позицій постачальників | 6 | Можливість закупок в інших зацікавлених постачальників |
| 2. Стабільність конкурентного середовища | 4 | Посилення залежності споживачів від підприємства |
| 3. Можливості розширення виробництва і збуту готових виробів з металу | 5 | Розширення номенклатури |
| **Загрози**  1. Посилення конкурентного тиску | 5 | Пониження цін, покращення якості продукції |
| 2. Скорочення доходів споживачів | 4 | Скорочення збуту виробів з металу |
| 3. Встановлення значних митних перешкод та обмежень на вивіз брухту з країни | 6 | Посилення уваги на внутрішній ринок |

Щодо постачання, то слід відмітити, що для безперебійного функціонування виробництва необхідно добре налагодити матеріально-технічне забезпечення, яке на підприємстві здійснюється відділами заготівлі сировини на Тернопільській, Рівненській та Волинській дільницях.

У роботі проведено також аналіз сильних та слабких сторін. Сформувавши сильні та слабкі сторони підприємства, оцінили ступінь впливу фактора на підприємство. Сильних сторін є більше, ніж слабких, однак показники сильно не різняться. Таким чином, підприємству слід обирати стратегію для підсилення його сильних сторін за рахунок існуючих можливостей. Загалом, підприємству потрібно краще вести операційну та збутову діяльність, проводити освоєння нових технологій переробки металобрухту, здійснювати інноваційну діяльність.

На основі проведеного аналізу внутрішнього та зовнішнього середовища, визначених загроз і можливостей, сильних і слабких сторін складемо матрицю SWOT для досліджуваного підприємства Провівши SWOT-аналіз для ТОВ ПКФ «Євростар»можна зробити висновок, що основними проблемами підприємства є нерозвинена маркетингова стратегія, значний знос основних фондів та висока витратоємність виробництва, що призводить до збільшення витрат на зниження прибутку. Ці моменти слід врахувати при обґрунтуванні стратегії розвитку досліджуваного підприємства у наступному розділі роботи.

У третій частині – проектно-рекомендаційній – **«Напрями забезпечення стратегічного розвитку підприємства на інноваційних засадах»** обґрунтовано стратегію інноваційного розвитку ТОВ ПКФ «Євростар»; запропоновано шляхи забезпечення його стратегічного розвитку на основі розширення виробничих можливостей та оновлення матеріально-технічної бази; представлено комплекс рекламних заходів для підвищення ефективності виробничо-господарської та фінансової діяльності досліджуваного підприємства.

Для підприємства ТОВ ПКФ «Євростар»в процесі формування стратегії інноваційного розвитку запропоновано стратегічний набір у складі загальної, конкурентної та функціональних стратегій.

Розглядаючи і аналізуючи у роботі основні напрямки діяльності підприємства,визначено, що для покращення виробничо-господарської діяльності необхідно добре налагодити матеріально-технічне забезпечення, яке на підприємстві здійснюється органом МТЗ (відділ сировини, органи МТЗ на окремих дільницях підприємства). Для покращення системи управління матеріально-технічним постачаннямнеобхідно створити групи і чітко розподілити функції між ними. Тобто створити товарні відділи, групи, бюро, які будуть спеціалізуватися по забезпеченню конкретними видами сировини, матеріалів, обладнання. Поряд із товарними групами у відділ МТЗ включити також планову і диспетчерську групи. Оскільки такий тип структури відділу МТЗ, як показано на даному слайді, є найбільш раціональний, бо він вимагає від працівників відповідальності.

У процесі проведеного дослідження одним із стратегічних напрямів розвитку підприємства ТОВ ПКФ «Євростар» визначено розширення виробничих можливостей та оновлення його матеріально-технічної бази. Проведені дослідження показали, що основний об’єм продукції ТОВ ПКФ «Євростар» складає стальний брухт і стальна стружка, за останній рік також збільшились обсяги виробництва чавунного брухту. У сучасних умовах організація роботи на підприємстві, наявність декількох дільниць по збору брухту, довгострокові зв’язки з постачальниками сировини, конкурентоспроможні ціни на купівлю брухту і своєчасне виконання всіх умов поставки сировини допомагають підприємству вирішувати сировинну проблему і займати вигідні позиції на ринку.

У контексті стратегічного розвитку підприємства планується реалізація проекту по придбанню додаткового парку автомобілів і проведенню ремонтних і будівельних робіт, що дозволить не лише значно збільшити обсяги виробництва, а й приведе до зниження виробничої собівартості, що поряд з ефективною рекламною кампанією сприятиме нарощуванню прибутку. Прогнозований обсяг продажу по проекту представлено у табл.4.

Таблиця 4

Прогнозований обсяг продаж по проекту на 2019 рік, тис.грн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категорія брухту | Місяці | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Всього |
| Стальний брухт | 783 | 783 | 783 | 783 | 783 | 783 | 556 | 532 | 501 | 434 | 514 | 781 | 8014 |
| Стальні пакети | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 90 | 86 | 81 | 70 | 83 | 126 | 1296 |
| Чавунний брухт | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 46 | 44 | 41 | 36 | 42 | 64 | 657 |
| Стальна стружка | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | 54 | 52 | 49 | 42 | 50 | 76 | 777 |
| Всього об’єм продажу, тис. грн. | 1050 | 1050 | 1050 | 1050 | 1050 | 1050 | 746 | 714 | 672 | 582 | 689 | 1047 | 10745 |

Для реалізації даного інвестиційного проекту ТОВ ПКФ «Євростар планує придбати певне обладнання і провести відповідні роботи.Загальні капіталовкладення у даний інноваційний проект складуть 260 тис. дол. або 7800 тис. грн.Згідно запропонованого проекту ТОВ ПКФ «Євростар» планує обсяги виробництва, представлені у табл.5.

Таблиця 5

**Заплановані обсяги виробництва по категоріях брухту (тон)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категорія брухту | Місяці | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Всього |
| Стальний брухт | 1151 | 1151 | 1151 | 1151 | 1151 | 1151 | 817 | 782 | 737 | 638 | 756 | 1149 | 11785 |
| Стальні пакети | 1255 | 1255 | 1255 | 1255 | 1255 | 1255 | 891 | 853 | 804 | 696 | 825 | 1253 | 12856 |
| Чавунний брухт | 314 | 314 | 314 | 314 | 314 | 314 | 223 | 213 | 201 | 174 | 206 | 313 | 3214 |
| Стальна стружка | 210 | 210 | 210 | 210 | 210 | 210 | 149 | 142 | 134 | 116 | 137 | 209 | 2141 |
| Всього, тон | 2930 | 2930 | 2930 | 2930 | 2930 | 2930 | 2080 | 1990 | 1875 | 1625 | 1925 | 2925 | 30000 |

При плануванні обсягів виробництва приймаємо, що перший місяць реалізації проекту – червень. Дані фінансової звітності підприємства показують, що оборотний капітал досліджуваного підприємства ТОВ ПКФ «Євростар» за минулий рік склав 26244,1 тис. грн. Цього оборотного капіталу достатньо при обсязі переробки 22500 тон брухту (рівень минулого року). Виходячи з запланованого обсягу виробництва (30000тон), підприємству необхідно пропорційно збільшити оборотний капітал. Так як із збільшенням об’єму виробництва будуть рости дебіторська і кредиторська заборгованості і рівень складських запасів, необхідний оборотний капітал при переробці 30000 тон складе: (26244,1 \*30000)/22500 = 34992,1 тис. грн. Приріст оборотного капіталу складе: 34992,1 – 26244,1 = 8748 тис. грн. Таким чином, бачимо, що цей оборотний капітал цілком покриє капіталовкладення по проекту.

У контексті забезпечення стратегічного розвитку підприємства визначено ключові напрями проведення ефективної рекламної кампанії ТОВ ПКФ «Євростар» та визначено їх економічну ефективність.

У **четвертій і п’ятій частинах** розглянуто питання охорони праці, безпеки у надзвичайних ситуаціях та екології. Зокрема охарактеризовано досліджуване підприємство ТОВ ПКФ «Євростар» з точки зору охорони праці, проаналізовано умови праці, шкідливі та небезпечні фактори на виробництві та запропоновано шляхи захисту працівників підприємства.

Проаналізовано актуальність охорони навколишнього середовища, розглянуто питання викидів шкідливих речовин в атмосферу, воду та відходи виробництва, сформовано напрями забезпечення природоохоронної діяльності ТОВ ПКФ «Євростар» та здійснення екологічної експертизи на підприємстві.

**ВИСНОВКИ**

Досліджуючи у даній роботі проблематику стратегічного розвитку вітчизняних підприємств на інноваційних засадах можна сформувати наступні висновки:

1. У результаті проведених досліджень стратегічного управління промислового підприємства розглянуто понятійно-категоріальний апарат стосовно визначень: «стратегічне управління», «стратегічне планування», «стратегія», «стратегічний розвиток підприємства», проведено його критику.

2. Проаналізовано класифікаційну характеристику основних стратегій розвитку підприємства у його стратегічному наборі. У контексті цього визначено стан та перспективи розвитку промислових підприємств, виявлено стратегічні проблеми їх функціонування в умовах нестабільного ринкового середовища, які згруповані за сферами діяльності: виробнича, фінансова, маркетингова, соціальна, інвестиційно-інноваційна.

3. Проаналізувавши основні показники досліджуваного підприємства – ТОВ ПКФ «Євростар», бачимо позитивну тенденцію його розвитку за останні роки, зокрема у 2017 році зросла виручка від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на 6297,6 тис. грн., зріс балансовий прибуток на 1409,4 тис. грн., чистий прибуток на 232,2 тис. грн., і рівень рентабельності на 0,5 пункти у порівнянні з 2016 роком, спостерігаються позитивна динаміка росту й інших важливих показників діяльності підприємства.

4. Провівши аналіз зовнішнього середовища (РЕSТ-аналіз) бачимо, що із основних його факторів переважають ті, що мають негативний вплив на діяльність підприємства. Це пояснюється сьогоднішньою політичною та економічною нестабільністю в державі. Здійснивши аналіз внутрішнього середовища, виділено сильні та слабкі сторони підприємства та оцінено їх ступінь впливу на підприємство. Сильних сторін є більше, ніж слабких, однак показники сильно не різняться. Таким чином, визначено, що підприємству слід обирати стратегію для підсилення його сильних сторін за рахунок існуючих можливостей. У контексті цього ТОВ ПКФ «Євростар»потрібно краще вести операційну та збутову діяльність, проводити освоєння нових технологій переробки металобрухту, здійснювати інноваційну діяльність.

Здійснивши SWOT-аналіз для ТОВ ПКФ «Євростар»встановлено, що основними проблемами підприємства є нерозвинена маркетингова стратегія, значний знос основних фондів та висока витратоємність виробництва, що призводить до збільшення витрат на зниження прибутку.

5. Розглянувши основні напрями стратегічного розвитку досліджуваного підприємства ТОВ ПКФ «Євростар», запропоновано для покращення його існуючого становища розробити ефективну стратегію його інноваційного розвитку. У контексті чого визначено стратегічний набір, який складається із загальної, конкурентної та функціональних стратегій розвитку підприємства.

6. У контексті стратегічного розвитку підприємства заплановано реалізацію проекту по придбанню додаткового парку автомобілів і проведенню ремонтних і будівельних робіт, що дозволить не лише значно збільшити обсяги виробництва, а й приведе до зниження виробничої собівартості, що поряд з ефективною рекламною кампанією дозволить підприємству значно збільшити розмір очікуваного прибутку.

7. З метою визначення рівня та досягнення бажаного впливу комунікативної політики ТОВ ПКФ «Євростар» на поведінку потенційних клієнтів проаналізовано елементи структури рекламного звернення підприємства та визначено напрями проведення рекламної кампанії.

Зазначено, що на сьогодні вкрай важливою є реклама в мережі Інтернет. У контексті розвитку даного її виду, менеджерам з маркетингу досліджуваного підприємства необхідно переорієнтовуватися на нові комунікаційні канали (мережа INTERNET, «вірусний маркетинг») і дотримуватися для рекламних кампаній основних принципів управління інвестиціями: чіткого визначення мети інвестування, виявлення і застосування економічних важелів, управління ризиками і моніторингу ефективності.
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**АНОТАЦІЯ**

**Шевчук Т. О. Стратегічний розвиток підприємства на інноваційних засадах (на прикладі ТОВ ПКФ «Євростар»).**

Магістерська робота на здобуття освітнього ступеня «магістр» за спеціальністю 073 «Менеджмент» спеціалізації «Управління інноваційною діяльністю». – Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя. Факультет економіки та менеджменту. – Тернопіль, 2018.

Магістерська робота присвячена проблемі стратегічного розвитку підприємства на інноваційних засадах. В контексті цього досліджено сучасні передумови та перспективи стратегічного розвитку підприємств з акцентом на інноваційній його компоненті, розглянуто стратегічний набір та особливості кожної із запропонованих його стратегій; проведено аналіз основних техніко-економічних та фінансових показників діяльності підприємства ТОВ ПКФ «Євростар», представлено РЕSТ- та SWOT-аналізи; обґрунтовано напрями інноваційної політики та формування стратегічного набору для забезпечення розвитку досліджуваного підприємства, запропоновано реалізацію інноваційного проекту по оновленню його матеріально-технічної бази та напрями проведення ефективної рекламної кампанії.

*Ключові слова:* ефективність, інновації, збут, маркетинг, прибуток, реклама, рентабельність, стратегічний розвиток, стратегічний набір, стратегія, управління.

**ANNOTATION**

**Shevchuk T.O. Enterprise strategic innovation-based development (LLC “Evrostar” as a case study).**

Master's work for obtaining an educational degree "Master" in specialty 073 "Management" of the specialization "Management of Innovative Activities". – Ternopil Ivan Pul'uj National Technical University. Faculty of Economics and Management. – Ternopil, 2018.

Master's work is devoted to the problem of strategic development of the enterprise on an innovative basis. In this context, the present study examines the current preconditions and perspectives of strategic development of enterprises with an emphasis on its innovative component, considers the strategic set and features of each of its proposed strategies; The analysis of the main technical and economic and financial indicators of the activity of the enterprise of LLC “Evrostar” was carried out, and REST and SWOT-analyzes were submitted; the directions of innovation policy and formation of a strategic set for the development of the investigated enterprise are substantiated, the implementation of an innovative project on updating its material and technical base and directions of conducting an effective advertising campaign is proposed.

*Key words:* efficiency, innovation, marketing, marketing, profit, advertising, profitability, strategic development, strategy, management.