

Іванова Наталя

доцент кафедри маркетингу, менеджменту та публічного адміністрування
Донецький національний університет економіки та торгівлі,
імені Михайла Туган-Барановського,
м. Кривий Ріг, Україна

Natalia Ivanova

PhD (Economics), Associate Professor
Donetsk National University of Economics and Trade Named
after Mykhailo Tygan-Baranovsky,
Kryvyi Rih, Ukraine

ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ЗАГРОЗ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНІВ THEORETICAL ASPECTS OF THREAT OF ECONOMIC SECURITY OF REGIONS

Процеси децентралізації управління регіональним розвитком посилили відповідальність регіонів за формування та забезпечення національної економічної безпеки. Саме процеси децентралізації зумовили актуальність проблеми забезпечення економічної безпеки регіонів. Необхідність формування ефективної системи управління регіональною економічною безпекою вимагає ідентифікації загроз економічної безпеки регіонів.

Результати проведеного нами теоретичного дослідження дефініції «регіональна економічна безпека» дозволили зробити висновок, що низька дослідників характеризують економічну безпеку з позицій необхідності забезпечення стійкості економічної системи до впливу загроз.

Науковці З. С. Варналій, С. В. Онищенко та О. А. Маслій [1] акцентують увагу на тому, що забезпечення економічної безпеки економіки України в сучасних умовах ґрунтується на ситуативному реагуванні на загрози, що вже виникли.

Сукрушева Г. О. визначає економічну безпеку регіону як забезпечення незалежності від впливу внутрішніх і зовнішніх факторів, гарантування безпечного режиму роботи об'єктів управління для створення умов стійкого економічного зростання і умов повноцінного життя населення [2].

Науковці визначають різні види загроз регіональної економічної безпеки, різні підходи до їх ідентифікації. Відносно сфери виникнення загроз виділяють наступні основні їх групи [3]: виробництво і технології [4, 5], ринок [6], фінанси [7], соціальні [8], законодавчо-правові [9], адміністративно-політичні [10], екологічні [11]. Виходячи із цього, нами виділено наступні загрози регіональної економічної безпеки:

- Руйнування промислового потенціалу
- Втрата ринків збуту
- Втрата конкурентоспроможності та конкурентних переваг
- Зниження фінансової ліквідності
- Погіршення фінансового стану
- Міграція
- Погіршення рівня життя
- Зростання економічних злочинів
- Низький рівень правової безпеки
- Зміни гарантій економічної діяльності
- Політична нестабільність
- Погіршення стану природного середовища

Розглядаючи регіональну економічну безпеку з точки зору забезпечення національної безпеки вважаємо за доцільне в подальших дослідженнях визначити ключові загрози економічної безпеки регіону та ступінь їх впливу. За допомогою методу аналізу ієрархії Т.

Саати визначити ієрархічну структуру представлених загроз за ступенем їх впливу та вагомості на регіональну економічну безпеку, побудувати їх ієрархічну систему.

Перелік використаних джерел:

1. Варналій З. С. Механізм попередження загроз економічній безпеці України / З. С. Варналій, С. В. Онищенко, О. А. Маслій // Економічний часопис-XXI. – 2016. – № 159. – С. 20–25. –Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecchado_2016_159_5
2. Сукрушева Г. О. Теоретичні аспекти поняття "економічна безпека регіону" / Г. О. Сукрушева // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. – 2015. – № 3. – С. 231–238
3. Dyuzhilova O. M. (2015) Methodology of Risk Analysis and Regional Economic Security Threats / O. M. Dyuzhilova, I. V. Vyakina // Asian Social Science – 2015. – Vol. 11. – №. 20. – pp. 74-81.
4. Endress L. H. Scarcity, Security, and Sustainable Development / L. H. Endress // Sustainable Economic Development. Resources, Environment and Institution. – Amsterdam; Boston: Elsevier, 2015. – pp. 49–66.
5. Моделювання економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: монографія / [Геєць В.М., Кизим М.О., Клебанова Т.С., Черняк О.І. та ін.] / за ред. В.М. Гейця. – Харків: ІНЖЕК, 2006. – 240 с
6. Sandri, D. Growth and Capital Flows with Risky Entrepreneurship / D. Sandri // American Economic Journal: Macroeconomics – 2014. – 6(3). – pp. 102-123. <http://dx.doi.org/10.1257/mac.6.3.102>
7. Gourio, F. Credit Risk and Disaster Risk / F. Gourio // American Economic Journal: Macroeconomics. – 2013. – 5(3). – pp. 1-34. <http://dx.doi.org/10.1257/mac.5.3.1>
8. Imrohoroğlu, S. Social Security Reforms: Benefit Claiming, Labor Force Participation, and Long-Run Sustainability. / S. Imrohoroğlu, S. Kitao // American Economic Journal: Macroeconomics – 2012. – 4(3). – pp. 96-127. <http://dx.doi.org/10.1257/mac.4.3.96>.
9. Volker, A. Income redistribution and criminality in a growing economy. / A. Volker, H. Marion // International Review of Law and Economics. – 2010. – 30(4). – pp. 338-344. <http://dx.doi.org/10.1016/j.irl.2010.08.002>
10. Chomaa, B. Relations between risk perceptions and socio-political ideology are domain -and ideology- dependent / B. Chomaa, Y. Hanocha, M. Gummeruma, G. Hodsonb // Personality and Individual Differences – 2013 – 54(1) – pp.29-34. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2012.07.028>
11. Stern, N. The Structure of Economic Modeling of the Potential Impacts of Climate Change: Grafting Gross Underestimation of Risk onto Already Narrow Science Models. / N. Stern // Journal of Economic Literature – 2013. – 51(3) – pp.838-859. <http://dx.doi.org/10.1257/jel.51.3.838>.