

ВІДГУК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА

доктора економічних наук, професора

Лук'янової Валентини Вячеславівни

на дисертаційну роботу **Малюти Людмили Ярославівни**

на тему: «Інституційні детермінанти організаційного забезпечення
економічної безпеки підприємств в контексті їх

інноваційно-технологічного розвитку»,

подану на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук
за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами
(за видами економічної діяльності)

1. Актуальність обраної теми та її зв'язок з науковими програмами

Економічна безпека є необхідною умовою, що забезпечує існування підприємства у відкритій економічній системі. Лише за умови її стійкого рівня керівництво і персонал мають змогу втілювати в життя заходи, спрямовані на досягнення мети та ключових цілей діяльності підприємства, визначати орієнтири досягнення успіху в підприємницькій діяльності та напрями стратегічного розвитку на майбутнє.

Досліджуючи проблематику інституційного забезпечення економічної безпеки, необхідно більш детально зупинитися на основних її складових, у т.ч. на інноваційній компоненті, що представила автор у своїй дисертаційній роботі.

Хочеться підкреслити, що власне, західна економічна парадигма вбачає в інноваціях єдиний можливий шлях розвитку виробничого сектору, оскільки по-іншому якісні перетворення економіки неможливі. У цьому проявляється тісний зв'язок інновації та економічної безпеки, від забезпечення стабільності якої залежать відповідний рівень конкурентоспроможності підприємства та його продукції на ринку.

Додатково підтверджує актуальність роботи те, що проведені дослідження є складовою науково-дослідної тематики Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя зокрема за темами: «Інноваційні підходи в управлінні економікою підприємств у сучасних умовах»



(державний реєстраційний № 0111U002591), де автором запропоновано напрями інноваційно-технологічного розвитку вітчизняних підприємств та формування інфраструктури його підтримки; «Удосконалення управління навчально-науково-виробничими системами в умовах суспільних та інституційних трансформацій» (державний реєстраційний №0111U002590), де автором розроблено рекомендації щодо стратегічного управління інноваційним розвитком підприємств та забезпечення їх економічної безпеки у контексті ланцюга «держава – наука і освіта – підприємство»; «Інноваційні, безпекові та ресурсні засади удосконалення управління підприємствами в умовах економічних реформ виробничої та соціогуманітарної сфер» (державний реєстраційний №0117U004676), де автором досліджено питання економічної безпеки та її складових; розроблено пропозиції щодо формування організаційно-економічного механізму її забезпечення.

2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформованих у дисертації

Детальний аналіз змісту дисертації, автореферату та публікацій Малюти Л.Я., дозволяє зробити висновок про високий ступінь опрацювання та обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій.

У першу чергу, вони опираються на сучасні теоретичні та практичні економічні дослідження з питань формування системи організаційного забезпечення економічної безпеки підприємств в контексті їх розвитку. Проаналізований автором значний обсяг результатів досліджень вітчизняних та іноземних учених дозволив сформулювати сучасне бачення проблеми та ґрунтовно підійти до розв'язання визначених у дисертаційній роботі завдань.

Для досягнення мети дослідження, автором було використано достатній перелік наукових методів: історичного, діалектичного та гносеологічного аналізу; наукової абстракції; аналізу і синтезу; системного аналізу та системного підходу; монографічного обстеження та узагальнення; формалізації та систематизації; економіко-статистичного, фінансового й порівняльного аналізу; графічний; експертного опитування; структурний, функціональний, адаптивний та інтеграційний підходи; абстрактно-логічний метод.

Ознайомлення зі змістом роботи дозволяє стверджувати, що мету дослідження досягнуто, а завдання роботи виконані у повному обсязі. Цьому сприяли, зокрема, і логічна послідовність проведеного дослідження, чіткість

викладання матеріалу як усієї роботи, так і кожного з п'яти представлених розділів.

У кожному з розділів та підрозділів роботи дисертантка представила результати, що становлять значний науковий інтерес та є обґрунтованими і достовірними.

Так, у першому розділі «Теоретичні засади економічної безпеки та ключові детермінанти її організаційного забезпечення в контексті розвитку вітчизняних підприємств» автор проаналізувавши тлумачення категорії «економічна безпека» зазначає, що дане визначення є багатограним та застосовується практично у всіх життєво важливих напрямках та сферах національної економіки. Автором показано її функціональний взаємозв'язок із іншими видами безпеки, які формуються на макро-, мезо- та макрорівнях та зазначено, що дослідження сутності явища економічної безпеки є більш доцільним на засадах розмежування двох підходів (по аналогії з процесом розвитку) – макроекономічного (мега-, макро- та мезо-), що охоплює рівень міжнародної, національної, галузевої та регіональної безпеки, та мікроекономічного, що охоплює рівень безпеки суб'єктів господарювання, зокрема підприємств (с.58-64).

У процесі дослідження сформовано систему внутрішніх та зовнішніх загроз, що впливають на діяльність сучасних суб'єктів господарювання (с.65-67), зазначено про необхідність побудови парадигми організації адаптивно-трансформаційних заходів з формування комплексної системи економічної безпеки підприємств відповідно до вимог ЄС (с.70-73) та у даному контексті проаналізовано інституційне середовище ведення бізнесу та виокремлено інституції та інституційні детермінанти її забезпечення (с.84-86). На основі узагальнення численних підходів та аналізі існуючих трактувань, автор дає власне визначення поняттям «економічна безпека підприємства» (с.96), «забезпечення економічної безпеки» (с.102), розглядає сукупність функціональних підсистем забезпечення економічної безпеки підприємства, серед яких виділяє: фінансово-економічну, інтелектуально-кадрову, техніко-технологічну, силову (захисну), інституційно-правову та інформаційну (с.109-118) і обґрунтовує необхідність доповнення згаданого переліку інноваційною та зовнішньоекономічною складовими (с.119-123).

У другому розділі дисертації «Методологія формування системи економічної безпеки підприємства та середовища її забезпечення» сформовано

комплексний методологічний інструментарій дослідження проблеми забезпечення економічної безпеки (с.128-130), запропоновано алгоритм дослідження даної проблематики та ключові системні принципи його побудови (с.131-133), представлено модель комплексної системи забезпечення економічної безпеки, визначено її суб'єкти, об'єкти, цілі, завдання та механізми (с.137-139).

У процесі проведеного дослідження представлено характеристику чинників впливу середовища на стан економічної безпеки підприємства (с.145-152), проведено ідентифікацію можливих ризиків, небезпек та загроз та визначено їх межу в діяльності сучасних суб'єктів господарювання (с.153-164), проаналізовано факти рейдерства як реальної загрози для підприємницької діяльності в сьогоdnішніх умовах господарювання (с.165-172). Також здійснено обґрунтування основних етапів формування ефективної системи економічної безпеки підприємства (с.172-188), розглянуто науково-методичні напрями оцінювання її рівня за основними складовими (с. 189-197). та запропоновано алгоритм визначення інтегрального показника економічної безпеки машинобудівного підприємства (с.197-200).

У третьому розділі «Сучасний стан та тенденції розвитку підприємств машинобудування в контексті дослідження ключових ресурсозабезпечуючих чинників економічної безпеки» здійснено аналізування стану та тенденцій розвитку машинобудівних підприємств за основними складовими економічної безпеки: фінансово-економічною (с.211-223), інтелектуально-кадрової (с.224-232) та техніко-технологічної (с.233-235), розкрито питання ресурсу інновацій як компоненти забезпечення економічної безпеки в сучасному інституційному середовищі (с.235-250), визначено вплив зовнішніх і внутрішніх чинників середовища на рівень економічної безпеки досліджуваних машинобудівних підприємств (с.259-274), проведено оцінку рівня їх економічної безпеки (с.274-276) та обґрунтовано пріоритетність кожної із запропонованих складових економічної безпеки (с.276-277).

У четвертому розділі «Формування системи та механізму організаційного забезпечення економічної безпеки машинобудівних підприємств» висвітлено науково-методичні та методологічні основи побудови ефективної системи економічної безпеки та обґрунтовано структурно-компонентну її модель (с. 284-295), розглянуто основні етапи та принципи формування організаційно-економічного механізму забезпечення економічної безпеки підприємства

(с. 304-310), запропоновано організаційні заходи із упровадження системи моніторингу середовища забезпечення економічної безпеки, висвітлено процедуру його здійснення та на основі розробленого методичного інструментарію проведено оцінювання стану економічної безпеки за основними показниками її ресурсозабезпечуючих складових та інтегральним показником для досліджуваних машинобудівних підприємств (с. 320-336).

У п'ятому розділі «Інституційні механізми та формування інноваційної платформи забезпечення економічної безпеки машинобудівних підприємств» розглянуто особливості формування інноваційної політики та використання інноваційного потенціалу як чинника безпечності функціонування підприємства в сучасному середовищі (с. 352-372), запропоновано напрями розвитку інноваційної компоненти та механізм її інфраструктурного забезпечення й підтримки (с. 382-395), визначено концептуальні положення та сформовано пропозиції щодо створення індустріальних парків як ключового вектора та інноваційної платформи для забезпечення промислового розвитку регіонів та посилення економічної безпеки підприємств (с. 395-405), обґрунтовано в системі інституційного середовища акцентувати увагу на посиленні уваги до антикорупційної складової забезпечення економічної безпеки підприємства в контексті інноваційного ланцюга «державо-громадськість-підприємництво» (с. 417-423).

Таким чином, можна зазначити, що результати наукового дослідження Малюти Л.Я., представлені в дисертаційній роботі, достатньо обґрунтовані і мають наукову достовірність.

Висновки за розділами та загальні висновки логічно становлять єдине ціле, а результати дослідження можуть бути використані у практичній діяльності підприємств машинобудування.

З точки зору мети дослідження і вирішених у процесі її досягнення завдань, назва дисертаційної роботи «Інституційні детермінанти організаційного забезпечення економічної безпеки підприємств в контексті їх інноваційно-технологічного розвитку», повністю відповідає її змісту.

3. Наукова новизна одержаних результатів

Наукова новизна наукового дослідження Малюти Л.Я. полягає у розвитку теоретичних положень, формуванні методології та методичного забезпечення, розробці практичних рекомендацій щодо забезпечення економічної безпеки

підприємств машинобудування в контексті їх інноваційно-технологічного розвитку.

До вагомих наукових результатів можна віднести наступні:

Розвинуто понятійний апарат теорії управління економічними системами на макрорівні, що стало базисом методологічних положень і науково-методичних підходів наукового дослідження автора з проблеми управління економічною безпекою підприємства, зокрема:

- уточнено авторське визначення понять *«економічна безпека підприємства»*, *«забезпечення економічної безпеки підприємства»*, *«система забезпечення економічної безпеки підприємства»*. Акцентовано на інноваційному розвитку та захисті інтересів підприємства від зовнішніх та внутрішніх загроз за допомогою ключових підсистем забезпечення та основних ресурсозабезпечуючих складових;

- запропоновано авторське бачення понять *«інституція»* й *«інституційна детермінанта»* у контексті процесу формування інституційного розвитку суб'єктів господарювання для забезпечення економічної безпеки на макро-, мезо- та мікрорівнях.

Автором розроблено основні методологічні засади організаційного забезпечення економічної безпеки підприємств на основі сформованих інституційних детермінант за умов інноваційно-технологічного розвитку підприємств:

- сформовано методологічний інструментарій дослідження системи економічної безпеки, що поєднує чотири елементи: методологічні засади, методи, підходи та принципи та запропоновано наукові підходи до формування комплексної системи забезпечення економічної безпеки машинобудівних підприємств, яка направлена на запобігання негативного впливу прямих та непрямих загроз інституційного середовища функціонування окремих суб'єктів господарювання і здійснення управлінських впливів з метою запобігання виникненню дестабілізуючих ситуацій у майбутньому;

- здійснено систематизацію складових економічної безпеки, що дозволило обґрунтувати доцільність виокремлення інноваційної та зовнішньоекономічної складової у системі економічної безпеки промислового підприємства, що акцентує на пріоритетність інноваційного розвитку підприємств збільшенні впливу міжнародної економічної системи;

- побудовано організаційно-економічний механізм забезпечення економічної безпеки підприємства, який гнучкий до впливу чинників зовнішнього і внутрішнього середовища, змін у стратегічних цілях діяльності підприємства;

- обґрунтовано доцільність використання структурно-компонентної моделі забезпечення системи економічної безпеки підприємств, яка спрямована на розробку і прийняття превентивних заходів щодо впливу негативних факторів. Елементи моделі гнучко вбудовано у загальну систему управління підприємством у поєднанні із функціонуючими підсистемами економічної безпеки підприємства;

- здійснено систематизацію чинників внутрішніх і зовнішніх загроз діяльності машинобудівних підприємств, визначено вагомості складових економічної безпеки підприємств, проведено систематизацію принципів забезпечення економічної безпеки;

- сформовано теоретичні аспекти створення інноваційної платформи для забезпечення системи економічної безпеки підприємств шляхом розвитку їх інноваційного потенціалу.

Проведене дослідження дозволило розробити науково-методичні підходи і конкретні практичні рекомендації щодо вдосконалення управління економічною безпекою машинобудівних підприємств:

- удосконалено науково-методичний підхід до визначення рівня економічної безпеки підприємств шляхом через виділення окремих етапів, дій та розрахунків, спрямованих на оцінювання економічної безпеки у розрізі її ключових забезпечуючих складових та доопрацьовано науково-методичні підходи до проведення діагностування стану економічної безпеки підприємства з визначенням агрегованого показника у межах сформованої вибірки досліджуваних підприємств машинобудування;

- удосконалено процедуру моніторингу середовища забезпечення економічної безпеки через оцінювання впливу ключових екзогенних та ендогенних складових;

- виокремлено антикорупційну складову як ключову детермінанту інституційного забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання, а також здійснено теоретико-методологічне обґрунтування її місця та значення в інституційному середовищі функціонування вітчизняних машинобудівних

підприємств у логічному взаємозв'язку економічних взаємовідносин трьох рівнів: «держава-громадськість-підприємництво»;

- сформовано теоретико-концептуальні положення створення індустріальних парків у якості інноваційних платформ, у межах яких підприємства зможуть розробляти та впроваджувати ключові інноваційні рішення, що дозволить підвищити рівень їх економічної безпеки;

Таким чином, теоретичні і практичні положення дисертаційної роботи Малюти Людмили Ярославівни розвивають теоретичне розуміння сутності інституційних детермінант забезпечення економічної безпеки, дозволяють дослідити її рівень, знизити вплив ймовірних загроз на виробничо-господарську діяльність підприємств досліджуваної галузі.

4. Теоретична цінність і практична значущість наукових результатів

Теоретичне значення отриманих результатів полягає у подальшому розвитку понятійно-категоріального апарату стосовно економічної безпеки підприємств, побудови та функціонування її системи, здійсненні аналізу ризиків та загроз, які можуть виникнути на досліджуваних підприємствах, а також розробці комплексу рекомендованих адаптивно-трансформаційних заходів з нейтралізації впливу критичних загроз та ризиків забезпечення економічної безпеки на підприємствах, удосконалення послідовності етапів проведення процедури моніторингу економічної безпеки підприємств машинобудування.

Прикладна цінність результатів дисертаційного дослідження Малюти Л.Я. полягає у тому, що було запропоновано методологічні підходи щодо оцінки і визначення рівня економічної безпеки та здійснено їх практичне застосування на підприємствах машинобудування Подільського регіону (Тернопільської, Хмельницької та Вінницької областей).

Ознайомившись із текстом дисертаційної роботи, змістом автореферату та публікацій Малюти Л.Я. можна стверджувати, що переважна більшість наукових положень, пропозицій і висновків представлених у роботі є обґрунтованими та не дають підстави сумніватися в їх достовірності. Наукова новизна та практична значущість дисертаційної роботи знайшли відповідне відображення у фахових наукових статтях, періодичних виданнях інших держав та матеріалах апробаційного характеру. При цьому кількісне і якісне представлення друкованих праць надають авторові офіційне право публічного

захисту дисертаційної роботи. З публікацій, що написані у співавторстві, використано тільки ті результати, які отримані автором особисто.

Результати наукового дослідження використані в діяльності вітчизняних підприємств машинобудування, зокрема: ТОВ «ОСП Корпорація «Ватра» (довідка №16/1 від 16.02.2018 р.), ПАТ «Тернопільський радіозавод «Оріон» (довідка №444/175 від 28.02.2018 р.), ТОВ «СЕ Борднетце-Україна» (довідка №576 від 05.03.2018 р.); ДП «Новатор» (довідка №413 від 19.03.2018 р.), ДП «Красилівський агрегатний завод» (довідка №72-10/294 від 22.03.2018р.).

Окремі пропозиції та результати наукового дослідження передано до впровадження Тернопільській обласній державній адміністрації (довідка №02-247 від 13.03.2018 р.) та районним держадміністраціям (довідка №01-8/515 від 23.04.2018р.).

Теоретичні положення, що становлять наукову новизну дисертаційної роботи, використовуються у навчальному процесі, зокрема: Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя при формуванні тематики лекційних і практичних занять із окремих дисциплін (довідка №2/28-439 від 28.02.2018 р.); Тернопільського національного економічного університету (довідка №126-32/299 від 22.02.2018 р.); Хмельницького національного університету (довідка №21 від 27.02.2018р.).

На підставі вище зазначеного можна зробити висновок про те, що дисертаційна робота має наукове та практичне значення.

5. Повнота викладення наукових положень, висновків і рекомендацій в опублікованих працях

Ознайомлення зі змістом дисертаційної роботи й опублікованими працями дисертанта дозволяє стверджувати, що ключові наукові положення, висновки та рекомендації, сформульовані у дисертації, знайшли своє відображення у публікаціях автора.

У відкритому друці за темою дисертації автором опубліковано 63 наукові праці, з них: 12 монографій, у тому числі 1 – одноосібна; 24 статті у наукових фахових виданнях України та у виданнях, що включені в міжнародні наукометричні бази; 24 – тези доповідей у матеріалах наукових конференцій. За досліджуваною тематикою видано 3 навчальні посібники. Загальний обсяг публікацій складає 180,45 д.а., з яких 95,98 д.а. належать особисто автору.

Всі основні наукові положення, висновки та пропозиції, що винесені на захист, одержано автором самостійно. В опублікованих працях достатньою мірою відображено сутність результатів виконаного дослідження та їх наукову новизну. Основні положення і наукові результати, що представлені у дисертаційній роботі Малюти Л.Я. доповідалися й отримали позитивну оцінку на 24 міжнародних і вітчизняних науково-практичних конференціях, що дозволяє вважати апробацію результатів дисертаційної роботи достатньою.

Повнота викладення результатів дисертаційної роботи, обсяг і кількість друкованих праць відповідають вимогам МОН України на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук.

6. Відповідність дисертації встановленим вимогам

Дисертаційна робота має логічну структуру, складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

Загальний обсяг роботи становить 586 сторінок, із них 431 сторінка займає основний текст. Робота містить 69 рисунків і 45 таблиць.

Викладення матеріалу здійснено послідовно та обґрунтовано. Робота написана у науковому стилі, її зміст викладено у чіткій логічній формі та проілюстровано відповідними рисунками, таблицями, діаграмами.

Зміст автореферату є ідентичним до змісту дисертації. Автореферат достатньою мірою висвітлює основні наукові та практичні положення дисертаційної роботи.

За обсягом і оформленням дисертаційна робота відповідає вимогам, що встановлені МОН України до докторських дисертацій.

7. Дискусійні положення та зауваження до дисертаційної роботи

Відзначаючи авторський підхід до вирішення досліджуваної проблематики та позитивну оцінку викладених положень, висновків і рекомендацій, необхідно відмітити ряд положень, які мають дискусійний характер та потребують додаткової аргументації, а саме:

1. На с. 71 розділу 1 дисертаційної роботи та с. 12 автореферату представлено модель організації адаптивно-трансформаційних заходів з формування комплексної системи економічної безпеки підприємств відповідно до вимог ЄС, однак, на нашу думку, доцільно було б глибше проаналізувати основні її елементи та показати взаємозв'язки між ними.

2. У першому розділі автор пропонує і обґрунтовує виокремлення інноваційної та зовнішньоекономічної складових економічної безпеки підприємства (ЕБП), хоча ці аспекти не прослідковуються при розгляді:

- основних функціональних умов забезпечення ЕБП (рис. 1.7, с. 98);
- моделі комплексної системи ЕБП (рис. 1.10, с. 108) і подальшій деталізації лише окремих складових;
- чинників впливу на виникнення загроз ЕБП та їх можливих наслідків (табл. 2.4, с. 160-161 та рис 2.10, с. 163).

Окрема фрагментарність наявна щодо чинників, які загрожують економічній діяльності підприємства (табл. 2.1, с. 150). Оцінювання рівня ЕПБ (п. 3.3) та її моніторинг (п. 4.3) здійснено лише за трьома складовими.

3. Оцінювання рівня економічної безпеки підприємств автор здійснює експертним методом (п. 3.3) і пропонує 5 діапазонів для оцінки (табл. 4 автореферату), в подальшому інтегральний показник (п.4.3) містить лише 4 діапазони. Доцільно було б використовувати єдиний підхід і провести порівняння результатів оцінювання (п. 3.3) і моніторингу (п.4.3) ЕБП їх величини і вагомості.

4. На нашу думку, робота виграла б, якби автор у підрозділі 4.1 при формуванні структурно-компонентної моделі забезпечення економічної безпеки окрім організаційних аспектів її формування розглянула й економічну результативність її використання на практиці.

5. На рис. 4.5 (с.301) потребує уточнення економічний блок і акцентування на рушійні сили побудованого механізму формування системи забезпечення ЕБП.

6. Основні функції (рис. 4.11, с. 317) та завдання (рис. 4.12, с. 319) служби економічної безпеки на підприємстві потребують розширення і повинні чітко кореспондуватись. Автором потрібно було б обґрунтувати доцільність формування окремих підрозділів чи введення окремих посад на машинобудівних підприємствах.

7. Доречно було б у науковій роботі ширше побачити міжнародний досвід управління економічною безпекою підприємств, що дало б змогу розширити бачення щодо адаптації та особливостях її зміцнення в сучасних Європейських інтеграційних умовах.

8. Наявні певні технічні зауваження: перенесення таблиць, відсутність одиниць виміру і некоректність відображення у діаграмах. Великі таблиці із розділів 3 і 4 доцільно винести у додатки.

Разом з тим, наведені зауваження не знижують наукової і практичної цінності проведеного дослідження і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи.

8. Відповідність роботи та автореферату вимогам МОН України

Дисертація виконана українською мовою, оформлена у повній відповідності з нормами і правилами МОН України, є завершеною науково-дослідною роботою, виконана на достатньо високому науково-теоретичному рівні.

Автореферат за структурою і технічним оформленням відповідає встановленим вимогам МОН України. Зміст автореферату відповідає змісту дисертаційної роботи.

8. Загальний висновок

Дисертаційна робота Малюти Людмили Ярославівни на тему «Інституційні детермінанти організаційного забезпечення економічної безпеки підприємств в контексті їх інноваційно-технологічного розвитку» є цілком завершеним, оригінальним, самостійним науковим дослідженням, що висвітлює актуальну тему і має вагоме теоретичне та практичне значення. За рівнем наукової новизни, представлені у дисертаційній роботі результати відповідають вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук. Тема роботи, об'єкт та предмет дослідження, її зміст, а також положення та висновки відповідають паспорту спеціальності 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Автореферат дисертації належним чином розкриває основні її положення і висновки та є ідентичним дисертації за структурою та змістом. У дисертаційній роботі містяться раніше не захищені наукові положення.

На підставі аналізу дисертації Малюти Л.Я., автореферату, публікацій дисертанта можна зробити висновок, що дисертаційна робота виконана на належному теоретичному і методологічному рівні, направлена на вирішення актуальної наукової проблеми щодо організаційного забезпечення економічної безпеки підприємств, відповідає вимогам щодо дисертацій на здобуття

наукового ступеня доктора економічних наук, зокрема пунктам 9, 10, 12, 13, 14 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 567 від 24 липня 2013 року (зі змінами), а автор дисертації – Малюта Людмила Ярославівна – заслуговує на присудження їй наукового ступеня доктора економічних наук зі спеціальності 08.00.04. – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності).

Офіційний опонент:

Доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри економіки
підприємства і підприємництва
Хмельницького національного
університету Міністерства освіти і науки
України

В.В. Лук'янова

Підпис д.е.н., проф. Лук'янової В.В. завіряю:
Учений секретар
Хмельницького національного університету, доцент



Л.І. Тебляшкіна

«3» 07 2018 р.