

ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА НА ВІДКРИТИХ ЗАНЯТТЯХ З ФІЗИКИ

Українська освіта, у тому числі вища, перебуває на шляху реформування та адаптації до сучасних вимог інформаційного суспільства. Одним з найголовніших завдань університетських викладачів є постійне удосконалення методики викладання дисциплін, передбачених навчальними планами, причому фаховий та організаційно-методичний рівень занять, безумовно, повинен супроводжуватися певним адміністративним контролем. Важливим елементом дотримання стандартів вищої освіти, а також компонентом атестації науково-педагогічних працівників та чинником, який стимулює їх творчу професійну діяльність, є проведення відкритих занять та взаємовідвідування занять. Зрозуміло, що контрольні заходи породжують виникнення напруження як для викладача, що проводить заняття, так і для аудиторів, які повинні об'єктивно та чітко провести аналіз результативності роботи на конкретній відкритій парі. Саме тому необхідно сформулювати базові критерії оцінки таких занять та розробити максимально простий звітний документ для аудиторів, подібний до форми, яку заповнюють експерти у фахових наукових журналах при розгляді статей.

У даній роботі, на основі методичного досвіду кафедри фізики ТНТУ ім. І. Пулюя, аналізуються критерії оцінювання відкритих лекційних, практичних та лабораторних занять з фізики. Зокрема, у випадку аудиту лекції варто звернути увагу на відповідність робочій програмі з фізики (для даного напрямку підготовки фахівців) змісту заняття, тобто теми та питань, що її розкривають. Також важливими, на наш погляд, є: наявність у викладача плану лекції та повідомлення його студентам; коректність вибору викладачем матеріалу для лекції, науковість, аргументованість, доказовість та доступність його викладу; інформативна відповідність матеріалу сучасному рівню фізичної науки; акцентований виклад матеріалу лекції (темп, повторення важливих думок, паузи для конспектування тощо); організація сприйняття матеріалу (розміщення записів на дошці, інформативність рисунків, схем та графіків, демонстрація ілюстрацій); використання технічних засобів навчання, зокрема мультимедійних технологій та демонстраційного експерименту, методичних матеріалів, зв'язок з матеріалами електронного навчального курсу в системі ATutor; керівництво роботою студентів (активізація питаннями, контроль роботи студентів, підтримка порядку та дисципліни); дотримання регламенту лекційного заняття (початок, окремі питання лекції, закінчення з висновками); педагогічна (лекторська) майстерність (культура мовлення, дикція, експресивність, педагогічний такт, контакт зі студентами). Для аудиту практичного заняття, крім згаданих вище загальних елементів заняття, важливими є: коректність підбору задач (складність, кількість, практичний зміст); перевірка готовності студентів; повідомлення студентам оцінок (у відповідності з критеріями, затвердженими на кафедрі фізики) за практичне заняття. При проведенні лабораторного заняття окремо треба звернути увагу на дотримання норм техніки безпеки (наявність інструктажу, поточний контроль за студентами та роботою приладів тощо); коректність використання лабораторного обладнання, методичних вказівок; вміння контролювати проведення експериментів (методика вимірювання та методика розрахунку похибок, правильність трактування результатів лабораторних дослідів). Підсумковим елементом аудиту будь-якого типу заняття повинна бути позначка про результативність (інформаційну цінність та досягнення науково-навчальної мети).