

- Туницький, О.В. Тьорло, І.В. Герасименко. – Черкаси: МакЛаут, 2010. – 300 с.
2. Використання системи електронного навчання MOODLE для контролю і оцінювання навчальної діяльності студентів ВНЗ: методичний посібник / Ю.В. Триус, І.В. Стеценко, Л.П. Оксамитна, В.М. Франчук, І.В. Герасименко / За ред. Ю.В. Триуса. – Черкаси: МакЛаут, 2010. – 200 с.
 3. Система управління навчанням MOODLE. [Електронний ресурс] – Режим доступу: www.MOODLE.org.
 4. Система електронного навчання ЧДТУ. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://ias.cdtu.edu.ua/MOODLE19-test>.

Перехід університетів України на вільне програмне забезпечення

Тверезовська Н.Т., Липська В.В.

Національний університет біоресурсів і природокористування України, tverezovskaya@gmail.com, lipska73@gmail.com

This paper analyses the prospects of the use of free software at the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine/ It examines the current state of free software use as well as the negative factors hindering the implementation of free software in teaching and learning processes.

Перехід від пропрієтарного програмного забезпечення до вільного у численних сферах його застосування (у тому числі в освіті) є загальносвітовим трендом. Використання вільного програмного забезпечення виступає виразником демократичного поступу, свободи, відкритого суспільства та суспільства знань, а також права вивчати та ділитись своїми доробками з іншими. Розглянемо на прикладі Національного університету біоресурсів і природокористування перехід на вільне програмне забезпечення, його можливості, перспективи, переваги тощо.

Підтримку системи інформаційного забезпечення зазначеного університету покладено на два структурні підрозділи – **центр інформаційно-комунікаційного та програмного забезпечення**, підпорядкований першому та **центр інформаційно-комунікаційних та дистанційних технологій навчання**, підпорядкований директору Українського ННІ інформаційного і телекомунікаційного забезпечення агропромислової та природоохоронної галузей економіки.

Головні завдання центру інформаційно-комунікаційного та програмного забезпечення полягають у:

- впровадженні інформаційно-комунікаційних технологій в систему адміністративного управління університетом;
- забезпеченні роботи телекомунікаційної системи;
- експлуатації та обслуговуванні комп'ютерної техніки;
- впровадженні та експлуатаційного супроводу програмного забезпечення;
- розробці та супроводу Web-ресурсів.

Технічні ресурси системи інформаційно-комунікаційного забезпечення Київського територіального центру на сьогодні нараховують близько 3000 персональних комп'ютерів, які під'єднані до локальної мережі університету, біля 2-х десятків серверів різного призначення, оптоволоконяну мережу, яка з'єднує 15 навчальних корпусів та 14 студентських гуртожитків, локальні мережі в усіх навчальних корпусах і студентських гуртожитках, три аудиторії, обладнанні засобами для проведення відеоконференцій (фірм Polusom та Sony). Доступ до сервісів Інтернету в університеті став невід'ємним елементом його інфраструктури. НУБіП України забезпечує якісним доступом до Інтернету і його сервісів усі підрозділи університету та студентські гуртожитки.

Нині викладачі мають десятки або навіть сотні вільних програм, які допомагають їм у викладанні різноманітних дисциплін в університеті. Так вільна програма для дистанційного навчання, Moodle (<http://moodle.org>), допомагає викладачам можуть створювати курси, публікувати мультимедійні документи, готувати онлайн-уроки, адмініструвати wiki і форум, задавати домашні завдання, відправляти повідомлення, відслідковувати як студенти користуються курсом тощо.

SWOT- аналіз переходу НУБіП України на безкоштовне програмне забезпечення GNU GPL

Strengths – сильні сторони	Weaknesses – слабкі сторони
<p>Значна економія коштів ($2000 * (500 \text{windows} + 500 \text{office} + 500 \text{antivirus}) = 3000000$ +інший софт</p> <p>Юридично все законно, без потенційних проблем з захистом авторських прав (при залишенні на піратському програмному забезпеченні можуть виникнути проблеми з відділком МВС у боротьбі з економічними злочинами та з позовами до суду з недотримання авторських прав на ліцензійне програмне забезпечення)</p>	<p>Потреба у додатковому навчанні працівників та студентів, аспірантів</p> <p>Тимчасова втрата оперативності робіт за ПК пов'язана із невмінням працювати на новому програмному забезпеченні</p> <p>Затрати людино-годин пов'язані із переустановленням програмного забезпечення</p> <p>Неможливість 100% забезпечення безкоштовного програмного забезпечення (існують унікальні платні програми – але ця потреба</p>

	тільки для обмеженого кола ПК) Нестабільність у роботі окремих програм та відсутня технічна підтримка окремих програм
Opportunities – можливості	Threats – загрози
<p>Широкий спектр безкоштовних програм</p> <p>При налагодженні даної системи роботи з безкоштовним ПЗ, можна надавати платні консультації іншим ВНЗ чи іншим підприємствам по переходу на безкоштовне ПЗ</p> <p>Створення платних курсів по навчанню роботі з ПК на новому програмному забезпеченню</p>	<p>Супротив працівників НУБіП, небажання переходити на безкоштовне програмне забезпечення</p> <p>Небажання навчатись роботі з новим ПЗ</p> <p>Можливість переходу окремих програм в майбутньому на платну основу</p>

Перехід на автоматизацію документообігу

Strengths – сильні сторони	Weaknesses – слабкі сторони
<p>Покращення оперативності донесення інформації</p> <p>Відслідковування за виконанням наказів та розпоряджень</p> <p>Зниження кількості паперових документів, що в свою чергу відобразиться на економії паперу та канцтоварів</p> <p>Можливість відслідкувати слабкі штатні одиниці в університеті, без яких університет може обійтись</p> <p>Можливість залучати в систему відокремленні структурні підрозділи (інститути, технікуми, коледжі, навчально-дослідні господарства, тощо</p>	<p>Затрати на придбання додаткових серверів (20000-40000 грн)</p> <p>Затрати на придбання програмного забезпечення (50000-100000 грн для Microsoft Office SharePoint Server</p> <p>Затрати на налаштування працездатності системи</p> <p>Труднощі переходу на електронний документообіг працівників старшого віку, які не вміють працювати з ПК</p> <p>Необхідність постійно працювати із ПК навіть для тих осіб, чия робота напряму непов'язана із ПК</p>

	Потреба у оновленні значної частини комп'ютерів
Opportunities – можливості	Threats – загрози
<p>Можливість взяти людей на виконання цього проекту на громадських засадах (залучивши аспірантів та докторантів відповідного напрямку)</p> <p>Покращення інформаційної безпеки, що вимагається міжнародними стандартами серії ISO 27000 із інформаційної безпеки</p> <p>Можливість віддаленого доступу до документів з будь-якої точки планети де є інтернет</p>	<p>Небажання персоналу працювати з електронними документами</p> <p>Збої у роботі комп'ютерних мереж</p> <p>Хакерські атаки</p> <p>Загримки у роботі під час руху електронного документу при відсутності окремих ключових фігур (поїздки у відрядження, виїзди та інші причини відсутності)</p>

Автоматизовані системи створення та супроводу пакетів у дистрибутиві ALT LINUX. Крок у майбутнє.

Власенко І.Ю.

ALT Linux Team, viy@altlinux.org

Automated packaging systems for a Linux distro. Building a new future. Automated packaging systems are a new approach to address a constant lack of resources and inter-distributive development issues that plague modern linux desktop.

В даний час очікування користувачів Linux перевершують ті можливості, що можуть надати всі основні дистрибутиви Linux. У перших рядах критики практики сучасного дистрибутивобудування такі постаті, як Лінус Торвальдс та Інго Мюллер.

В доповіді стверджується, що криза, що охопила сучасне дистрибутивобудування, пов'язана з кризою традиційної розподіленої моделі розробки дистрибутивів, що нагадує феодалізм. Як за часів здорового феодалізму король чи уряд розподіляв земельні маєтки за службу, так і у традиційній розподіленій моделі розробки дистрибутивів майнтейнер на час виконання своїх обов'язків отримував пакети у власність. Їх колектив являв собою щось на зразок феодальної республіки чи монархії, залежно від дистрибутиву.