

*Джерело:* Письменний В.В. Коммерциализация научных исследований и разработок в условиях инновационного развития экономики Украины // Стратегія якості в промисловості і освіті: XI Міжнар. конф., 31 трав. – 7 черв. 2013 р., м. Варна, Болгарія. У 3-ох томах. – Т. II. – Упорядники: Хохлова Т.С., Хохлов В.О., Ступак Ю.О. – Дніпропетровськ-Варна, 2013. – С. 564–567.

## **КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

**Доцент кафедры финансов  
Кандидат экономических наук  
Письменный Виталий Валериевич  
Тернопольский национальный экономический университет  
г. Тернополь  
Украина**

Развитие экономики на основе инноваций, обеспечивающих экономию расходов, повышение эффективности и рентабельности производства, требует активного внедрения коммерциализации научных исследований и разработок. Ведь главным средством экономического роста есть научные знания, а также возможности их использования в практической деятельности. Несмотря на то, что в программных документах Украины обозначено увеличение расходов на науку [1, с. 51], этот показатель имеет иную тенденцию. Важно понять, что для обеспечения экономического благосостояния государства вложение средств в научную сферу выгодно как со стороны власти, так и частного сектора.

Коммерциализация должна быть существенным аспектом решения проблемы финансирования науки в Украине. В широком смысле она обозначает деятельность субъектов, устремленная на получение прибыли. Этот процесс связан с использованием результатов научных исследований и разработок для вывода на рынок новых или улучшения существующих продуктов, получением экономического эффекта от их внедрения. Коммерциализация возникает там, где исследования завершены, а заканчивается, когда продукт успешно выведен на рынок. Это можно достичь путем усовершенствования механизма государственно-частного партнерства, что будет способствовать сокращению расходов бюджетных средств.

Тем более, что рост расходов государственного бюджета Украины на науку в последние годы продиктован, скорее всего, политикой «латания

бюджетных дыр», нежели принципом патернализма. То есть научная сфера не определена приоритетной в государственной поддержке, из-за чего для финансирования научных исследований и разработок характерным есть несоответствие спроса на инновации, низкая восприимчивость к их внедрению, латентная потеря научных кадров и т.д. [2, с. 9]. Сегодня как никогда нужно осознать высокую эффективность вложения средств в научные исследования и разработки, поскольку они способствуют приросту ВВП и привлекательности производственного сектора экономики.

Вместе с тем в проекте Концепции развития научной сферы Украины говорится о необходимости альтернативного притока капитала за счет укрепления связи между системой экономики знаний и бизнесом [3]. Несмотря на высокий удельный вес расходов на научные исследования и разработки в предпринимательском секторе, в последние годы он имеет тенденцию к уменьшению от 58,8% в 2000 г. до 55,7% в 2011 г. В некоторых зарубежных странах, где обеспечивается сочетание государственной поддержки развития науки с рыночными механизмами хозяйствования, этот показатель превышает 60% (в частности, в Бельгии он составляет 67,1%, Германии – 67,0%, Дании – 67,6%, Финляндии – 70,5%).

*Таблица 1*

**Удельный вес расходов на научные исследования и разработки  
по секторам деятельности в Украине и зарубежных странах  
в 2000–2011 гг., %\***

| Страны   | Период  | Предприни-мательский сектор | Государ-ственный сектор | Сектор высшего образования | Непри-быльный сектор |
|----------|---------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|
| Бельгия  | 2000 г. | 72,3                        | 6,3                     | 20,2                       | 1,2                  |
|          | 2005 г. | 68,0                        | 8,4                     | 22,3                       | 1,3                  |
|          | 2010 г. | 66,2                        | 9,2                     | 23,6                       | 1,0                  |
|          | 2011 г. | 67,1                        | 9,0                     | 22,9                       | 1,0                  |
| Германия | 2000 г. | 70,3                        | 13,6                    | 16,1                       | –                    |
|          | 2005 г. | 69,3                        | 14,1                    | 16,5                       | –                    |
|          | 2010 г. | 67,1                        | 14,8                    | 18,1                       | –                    |
|          | 2011 г. | 67,0                        | 14,8                    | 18,3                       | –                    |
| Дания    | 2000 г. | 66,7                        | 12,6                    | 19,8                       | 0,9                  |
|          | 2005 г. | 68,3                        | 6,5                     | 24,6                       | 0,7                  |
|          | 2010 г. | 68,2                        | 2,1                     | 29,3                       | 0,4                  |
|          | 2011 г. | 67,6                        | 2,2                     | 29,8                       | 0,4                  |
| Украина  | 2000 г. | 58,8                        | 36,2                    | 5,0                        | 0,005                |
|          | 2005 г. | 65,1                        | 30,2                    | 4,7                        | –                    |
|          | 2010 г. | 57,3                        | 36,4                    | 6,3                        | 0,002                |
|          | 2011 г. | 55,7                        | 37,9                    | 6,3                        | 0,002                |

\* *Примечание.* Таблица построена на основе [4; 5, с. 80].

|           |         |      |      |      |     |
|-----------|---------|------|------|------|-----|
| Финляндия | 2000 г. | 70,9 | 10,6 | 17,8 | 0,7 |
|           | 2005 г. | 70,8 | 9,6  | 19,0 | 0,6 |
|           | 2010 г. | 69,6 | 9,2  | 20,4 | 0,7 |
|           | 2011 г. | 70,5 | 8,8  | 20,0 | 0,7 |

Трансформация отечественной экономики на инновационную модель развития требует увеличения средств предприятий на финансирование науки. Их снижение может привести к девальвации научного потенциала Украины, чему сегодня способствует отсутствие института экспертизы научных исследований и разработок, чрезмерное администрирование научной и научно-технической деятельности, неразвитость сектора высокотехнологичного производства. Удельный вес средств предприятий в финансировании науки необходимо постепенно увеличить до 70%, что будет способствовать коммерциализации системы экономики знаний, усилению взаимосвязи между наукой, производством и рынком.

Для достижения этой цели необходимо осуществить ряд мер в области усовершенствования нормативно-правового поля, создания инфраструктуры научной и научно-технической деятельности, разработки механизма распределения прав на результаты исследований, развития интеллектуального потенциала общества. Повышению уровня коммерциализации научных исследований и разработок будут способствовать создание при университетах и научных учреждениях организаций по коммерциализации, развитие технопарков и центров трансфера технологий, предоставление налоговых льгот организациям, создающим и использующим инновации [6]. Это позволит утвердиться Украине на научной карте мира как ведущей стране с инновационной экономикой.

### Литература:

1. Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава: Програма економічних реформ на 2010–2014 роки. – К.: Комітет з економічних реформ при Президентові України, 2010. – 87 с.
2. Амоша О. І. Перспективні напрямки державної політики щодо капіталізації науки в сучасних умовах розвитку / О. І. Амоша, С. М. Гріневська // Проблеми розвитку внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. – 2012. – Ч. 1. – С. 9–14.
3. Концепція розвитку наукової сфери України: Проект // Економіст. – 2006. – № 10. – С. 19–21.
4. Total Intramural R&D Expenditure (GERD) by Sectors of Performance [Электронный ресурс]. – Доступен с: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>.

5. Наукова та інноваційна діяльність в Україні : стат. збірн. – К. : ДП «Інформаційно-видавничий центр Держстату України», 2012. – 305 с.

6. *Сесицкий Е.* Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности. Меры повышения эффективности / Е. Сесицкий // Материалы семинара «Коммерциализация результатов научных исследований и разработок», г. Минск, 6–7 февраля 2012 г. [Электронный ресурс]. – Доступен с: <http://scienceportal.org.by/>.

**Письменный В.В.**

**КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И  
РАЗРАБОТОК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

Исследовано современное состояние финансирования научных исследований и разработок в Украине и зарубежных странах. Обоснованы мероприятия по коммерциализации системы экономики знаний в условиях инновационного развития экономики.

**Ключевые слова:** система экономики знаний, расходы на науку, коммерциализация научных исследований и разработок, инновационное развитие экономики.

**Pismennyi V.V.**

**COMMERCIALIZATION OF RESEARCH AND DEVELOPMENT IN  
CONDITION OF INNOVATION DEVELOPMENT OF ECONOMY OF  
UKRAINE**

The current state of financing of research and development in Ukraine and other countries is investigated. The activities of commercialization of knowledge economy system in condition of innovative development of economy are substantiated.

**Key words:** knowledge economy system, expenditures on science, the commercialization of research and development, innovative development of economy.