розробки стратегії інтенсифікації усіх потенціалів розвитку національної економіки.

Теоретичні моделі, які були актуальними ще 50 років тому, виявляють свою неадекватність сьогодення. Численні дослідження теоретичних основ та їх емпіричні перевірки підтверджують існування суттєвих відмінностей в міждержавному аспекті, що перевірки підтверджують існування суттєвих відмінностей в міждержавному аспекті, що перевірки підтверджують існування суттєвих відмінностей в міждержавному аспекті, що перевірки підтверджують існування суттєвих відмінностей в міждержавному аспекті, що перевірки підтверджують існування суттєвих відмінностей в міждержавному аспекті.

Зростання кількості ланок виробничо-збутових, інвестиційних та інноваційних процесів, які є географічно дезелеклізовані по відношенню до однієї країни, тобто є фрагментованими, в поєднанні з посиленням інтернаціоналізації стає передумовою зростання експерти зв’язків національних господарств в міждержавній площні.

Сьогодні можна з впевненістю говорити про зміщення акцентів у конкуренції в світовій економіці від внутрішньо регіональної або й національної до міжрігіональної та глобальної. Важливою теоретико-емпіричною проблематикою, яка потребує вирішення та постійного адаптування до поточних умов, є використання тих показників, які знатні в повній мірі характеризують рівень та динаміку розвитку географічних чи економічних регіонів. Нерівномірність їхнього розвитку є очевидною, зважаючи на динаміку торговельних, фінансових потоків.

В наукових колах немає одноствійної думки щодо яскраво вираженої останніми роками тенденцію до переносу масового виробництва за межі розвинених країн. Для одних це є сигналом потенційної втрати країнами Європи та Північної Америки лідерства у виробництві промислових товарів. Інші, ж, натомість, вбачають у цьому лише наслідок стратегії транснаціональних компаній в області мінімізації витрат шляхом використання різниці на фактори виробництва.

Крім того, разочарованість в досягненнях в розрахунку на фізичну особу в міждержавному порівнянні. Використовуючи для розрахунків коефіцієнт Джині, можна побачити суттєві розриви у рівнях доходів різних країн.

Також, змінюється вплив країн на світовий ВВП. Зокрема, у період 2006–2012 років 74% зростання світового ВВП генерували країни, що розвиваються, і лише 22% припадало на розвинені країни. Дані показники різко відрізняються від внеску зазначених двох груп країн у глобальне зростання в попередні десятиліття. Все більшого впливу на світовий рівень ВВП почали сприяти азійські країни з динамічними ринками, чого традиційно не можна сказати про країни Африки та більшість країн Латинської Америки та Карибського басейну. Країни з перехідною економікою, зважаючи на нестійку динаміку їх зростання, не збільшують свою частку впливу.

Окремим напрямком трансформаційних перетворень є фінансова сфера, адже доступність та можливість вибору при використанні фінансових ресурсів дають поштовх до зростання можливостей виробничої інноваційності з високим рівнем ефективності, що, фінансова глобалізація активно впливає на ринкову дисципліну, оскільки міжнародні фінансові організації та агенти піддають ретельному моніторингу податково-бюджетну політику, тенденції та перспективи розвитку національних фінансових ринків.

Участь України в процесах фінансової глобалізації є неминучою, проте визнання інтенсивності інтеграційних процесів повинно базуватися на принципах економічної доцільності та вигоди. З огляду на це, зростає важливість ролі держави в системі ключових чутливих до змін, які не пов’язані із внутрішньою політикою, це є ще одним світовому економічному просторі.
Основними чинниками, які впливають на інтенсивність нагромадження заощаджень у ринковій економіці є: стан економіки, рівень доходів населення, стабільність грошово-кредитної системи, наявність пенсійних гарантій, позитивні очікування домогосподарств щодо майбутньої економічної ситуації тощо. Динаміка саме цих показників визначає динаміку та характер заощаджень.

Реальні доходи населення зменшуються, тоді як схильність до заощаджень зростає, оскільки люди відкладають на «червоний» день, саме тому, необхідно створити умови, щоб ці ресурси поверталися в банківську систему.

Середня схильність до споживання в Україні у 2011 році становить 0,9. Для порівняння у інших країнах середня схильність до споживання становить: Канада – 0,9; Велика Британія – 0,89; Франція – 0,88; Нідерланди та Німеччина – 0,87; Японія – 0,86; Італія – 0,84.

Важливим неекономічним фактором є тип місцевості, в якій проживає сім’я. Лідером за кількістю сільського населення в країнах ЄС є Франція (81%), Італія – 57%, Німеччина – 17, а Україна – 31%. Споживчі витрати в місті в середньому вищі, ніж в селі, в 1,4 рази. Наприклад, в Казахстані частка витрат на продовольчі витрати в 2011 році становила 47,9% в місці і 49,7% в селі, тобто навпаки витрати в місті були в 1,1 рази меншими [2]. У Російській Федерації частка витрат на продовольчі товари становить всього 34,6%, у Латвії – 32,8%.

Домогосподарства сільської місцевості схильні до заощадження більше, ніж міської. Заощадження сільських домогосподарств у 2011 році були в 1,4 рази вищі по відношенню до доходу. Окрім того, рівень заощаджень в селі 2011 року в порівнянні з 2000 збільшився в 1,6 рази в той час як в місті лише в 1,4 рази. Причини такої тенденції у незважаючи особливості підсобних домогосподарств, які в значній мірі забезпечують продовольчі потреби. Хоча їх частка в сукупних ресурсах в 2011 році, порівняно з 2000 зменшилася в 2,9 разів. До того ж частка грошових доходів у структурі сукупних ресурсів домогосподарств сільської місцевості зросла в 1,5 рази (з 54,0% до 82,7%). Даний аналіз дозволяє спрогнозувати, що при таких темпах у 2025 році рівень грошових доходів домогосподарств сільської і міської місцевості стануть рівними. Дані тенденції демонструють і активну підтримку села як реалізацію державної програми розвитку села до 2015 року [3].
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ІМПЕРАТИВИ РОЗВИТКУ ГЛОБАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ
В КОНТЕКСТІ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПЕРЕТОВОРІНЬ

Перехід світової економіки на новий виток трансформаційних зрушення відбувається на фоні та за участю факторів, що мають макро- та геоекономічне походження. Розуміння глобальної економіки та екологічні перебігу економіко-політичних процесів в масштабах багатокомпонентної та полівекторної світової економічної системи дає ключ до можливостей