

2. Коновалова Г.И. Требование к информационной системе управления затратами на промышленном предприятии / Г.И. Коновалова, А.В. Новикова / Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – №2 – с.41-44.

3. Юзва Р.П. Інформаційне забезпечення управління підприємством в умовах автоматизованих інформаційних систем / Р.П. Юзва / Сталий розвиток економіки. – К: 2011. №10 – с.64 – 67.

4. Голенищев Э.П. Информационное обеспечение систем управления / Э. П. Голенищев, И.В. Клименко. –Ростов-на Дону: Феникс, 2003 – с.351

УДК 655.3

І.Огірко, І.Паславська, О. Пілат

*Технологічно-гуманітарний університет імені Казимира Пулавського,
Львівський національний університет імені Івана Франка,
Державне підприємство Науково-дослідний інститут «Система»*

ІНФОРМАЦІЙНА СИСТЕМА ОЦІНКИ ЯКОСТІ ЕЛЕКТРОННИХ ВИДАНЬ

I.Ogirko I.Paslavska, O.Pilat

INFORMATION SYSTEM OF QUALITY ASSESSMENT OF ELECTRONIC PUBLICATIONS

Якість сайту залежить від багатьох складових та від якості технічного завдання на його розробку. Оцінку якості сайту можна здійснити лише на основі тих показників, які можна перевірити за визначеними критеріями. Для здійснення об'єктивної оцінки доцільно використовувати не плаваючі фактори, а стійкі критерії аналізу якості.

Сайт – це інформаційний ресурс, тому саме інформація є найважливішим показником його якості. Користувачі шукають та відвідують, як правило, саме сайти наповнені конкретною, цікавою, сучасною інформацією. Інформаційне наповнення – перша ознака якісного сайту, а також ефективний засіб зробити його привабливим для відвідувачів.

Окрім цього слід виділити такі важливі характеристики якості сайту:

1. Призначення сайту. Введемо такий оцінювальний фактор як потенційна функціональність сайту: проект має бути створений таким чином, щоб повною мірою бути здатним виконувати необхідні функції, для яких призначений даний проект. Насправді, не важко проаналізувати сайт за такою ознакою: спочатку визначаємо призначення проекту, далі, виходячи з цього, встановлюємо міру його функціональності – і складаємо перелік необхідних та достатніх критеріїв оцінки з потрібною ієрархією.

З точки зору професійного підходу до методики оцінювання сайту, призначення проекту – це дуже важливий критерій. Всі інші фактори (тематичне наповнення, художнє оформлення) порівняно з ним є якщо не

другорядними, то хоча б повинні розглядатися виключно після оцінки призначення проекту.

2. Загальні ознаки якості з погляду користувача: зовнішній вигляд, простота навігації на сайті, зручність системної конструкції сайту, зручність інтерфейсу, своєчасне оновлення інформації, дотримання авторських прав на використання інформації.

3. Стиль подачі матеріалу: розмір шрифту, ширина рядка, приємний для очей міжрядковий інтервал, колірний контраст, доступність копіювання, масштабування, цитування та пересилання інформації.

4. Критерії якості бізнес-сайтів: середня кількість відвідувачів сайту на день; середня кількість сторінок сайту, які переглянули відвідувачі; середня вартість залучення одного відвідувача; середня кількість реальних покупців сайту у відсотковому співвідношенні до загальної кількості відвідувачів; термін окупності сайту; рентабельність сайту; час роботи сайту у штатному режимі без необхідності його редизайну; середній час, який відвідувач провів на сайті (якщо менше однієї хвилини – поганий результат, якщо більше п’яти - дуже хороший).

5. Технічні критерії сайтобудування: код сторінки; дизайн; розкрутка (популяризація) сайту; технічні характеристики.

На практиці часто аналіз сайту поширюється на комплекс критеріїв оцінки, до повного переліку яких входять і суб’єктивні, і об’єктивні. Аналіз сайту, який здійснюють за суб’єктивними факторами, не можна вважати хоча б напів об’єктивним.

Використання в методиці аналізу сайту суб’єктивних оцінювальних факторів обов’язково робить суб’єктивним і сам результат. Причому, цей результат буде актуальним лише до появи таких мережних ресурсів, які зовсім не обов’язково більш достойні в площині інформаційної та художньої цінності, проте набагато більше оптимізовані. Щодо об’єктивності аналізу сайту, робимо висновок, що результати рейтингової видачі не є абсолютним показником, який дає змогу визначити цінність викладених матеріалів на сайті. А отже, ранжування ресурсів в сучасних пошукових системах настільки суб’єктивне, наскільки суб’єктивні критерії оцінювання. Враховуючи існуючі методи та засоби, які використовують пошукові системи, об’єктивно здійснити аналіз сайту практично неможливо. Результат видачі сам по собі є суб’єктивним, оскільки залежить не від фактичної якості матеріалів проекту, а саме від майстерності його оптимізатора.

Набирають популярності ресурси, за допомогою яких можна перевірити якість свого сайту. Наприклад на <http://cys.ru/> - можна безкоштовно і за кілька секунд отримати оцінку свого сайту. Ось деякі спостереження. Сайт відомого дизайнера Джеффри Зельдмана (www.zeldman.com) заслужив всього 632.5 балів з тисячі можливих і отримав ось таку оцінку: «Прекрасні скрипти! Відвідувачі дуже люблять, коли сайти

наповнені скриптами! Середній рівень технічного виконання. Наявні недоліки в кодї. Без фантазії, шаблонно забезпечена функціональність сторінки. Нормальний дизайн. Погана сумісність з різними браузерями, застосування нестандартних прийомів, які потребують плагінів або конкретних версій браузерів». До сайту іншого визнаного дизайнера Дейва Ши (www.csszengarden.com) кібераналітик поставився лояльніше - 712 балів. Коментарі подані ті ж самі. Плюс одне речення: «Повна відсутність графіки – ознака лаконічності чи скупості».

Очевидно, що кібераналітик розрізняє табличну та блокову верстки, бачить скрипти, але зображення він бачить лише за наявності на сторінці тегу . Фонових зображень він не бачить, але це не дивно, оскільки відповідно до стандарту XHTML1.0 Strict інформувати про це повинна таблиця стилів, а не HTML-код. Виникає питання, як власники цього ресурсу можуть пояснити принцип роботи кібераналітика.

Розглянувши різні методи оцінювання сайтів, можемо сформулювати головну аксіому методики оцінки сайту так: повноцінний мережний ресурс можна побудувати виключно за тими критеріями, за якими його будуть оцінювати.

УДК 338.14

В. С. Палійчук, Т. П. Завгородня, О.В. Проскурович

Хмельницький національний університет

**ПРОГНОЗУВАННЯ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА МЕТОДАМИ
НЕЧІТКОЇ ЛОГІКИ**

V. S. Paliychuk, T. P. Zavgorodnyaya, O.V. Proskyrovich

KHMELNITSKY NATIONAL UNIVERSITY

**PROGNOSTICATION OF PROBABILITY OF BANKRUPTCY BY
METHODS OF FUZZY LOGIC**

В умовах сучасної економічної нестабільності та великих ризиків для ведення бізнесу, важливим аспектом прогнозування діяльності підприємства постає оцінка ймовірності банкрутства. Оскільки метою створення і діяльності кожного підприємства є отримання прибутку, доцільним буде реорганізація його діяльності при виявленні загрози понесення відносно великих збитків і подальшого банкрутства. Сьогодні для України проблема збитковості та банкрутства і надалі залишається надзвичайно актуальною. Адже в умовах кризового стану економіки загалом, більшість підприємств працює збитково, а також є велика частка тих, що знаходяться на межі банкрутства або на стадії порушення справ про банкрутство боржників їх кредиторамі у суді.