

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ВИЩА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ ТА ІННОВАЦІЙ В М. ЛЮБЛІН
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКИ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
ЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

*Матеріали Міжнародної відеоконференції
молодих науковців, аспірантів,
здобувачів і студентів*

(11 листопада 2015 року)

Луцьк
Вежа-Друк
2015

УДК 330.341.1 (477) : 339.9

ББК 65.9 (4 УКР) : 962

А 78

Львівський національний університет імені Лесі Українки

Адреса: Львів, вул. Св. Юрія, 103

Рекомендовано до друку вченою радою

Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

(протокол № 4 від 06.11.2015 р.)

Рецензенти

Мних О. Б. – доктор економічних наук, професор кафедри маркетингу і логістики Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка»;

Гринчуцький В. І. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємств і корпорацій Тернопільського національного економічного університету;

Шегда А. В. – доктор економічних наук, професор завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Актуальні проблеми та перспективи розвитку економіки України :

А 78 матеріали Міжнар. відеоконф. молодих науковців, асп., здобувачів і студ. (11 листоп. 2015 р.) / відп. ред. Л. Г. Ліпич. – Луцьк : Вежа-Друк, 2015. – 276 с.

ISBN 978-617-7272-54-9

У збірнику подано тези доповідей на Міжнародній відеоконференції молодих науковців, аспірантів, здобувачів і студентів, у яких відображено теоретичні основи, перспективи забезпечення ефективності суб'єктів господарювання, перспективи розвитку фінансово-кредитної системи, менеджменту, обліку, аналізу й аудиту в умовах розвитку економіки України.

Для науковців, аспірантів, студентів, економістів, фінансистів і всіх, хто цікавиться питаннями розвитку економічної системи України.

УДК 330.341.1 (477) : 339.9

ББК 65.9 (4 УКР) – 962

© Ліпич Л. Г. (упорядкування), 2015

ISBN 978-617-7272-54-9

© Гончарова В. О. (обкладинка), 2015

СЕКЦІЯ І.

Економіка природокористування та теоретичні проблеми національної економіки

Берегович К., Ворона О. 12

ФОНД ГАРАНТУВАННЯ ВИПЛАТИ ФІЗИЧНИМ ОСОБАМ:
ЙОГО СУТЬ, СТАН ТА РОЗМІР ГРАНИЧНОГО ВІДШКОДУВАННЯ
Бесараба О. 14

РОЗВИТОК ТОВАРИСТВ ВЗАЄМНОГО СТРАХУВАННЯ ЯК
ДІЄВОЇ АЛЬТЕРНАТИВИ ДЛЯ АГРАРІВ УКРАЇНИ
Белянюк М., Панасюк С. 16

ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ РЕАЛІЇ ВХОДЖЕННЯ УКРАЇНИ
В ЄВРОСОЮЗ
Бондарчук Ю., Троневич М. 17

ТЕОРЕТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ
ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРИРОДИ ГОРОШЕЙ
Груй В. 20

УКРАЇНА НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ
Довганик В. 22

СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОГО
ВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ
Козлов В., Бобрівник Р. 24

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ЗОНИ ВІДЧУЖЕННЯ
Коновальчук А. 26

ПРОБЛЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ В
УКРАЇНІ ТА НАПРЯМИ ЇХ ВДОСКОНАЛЕННЯ
Коновальчук А., Купчак В. 28

СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕАЛІЗАЦІЇ КІУТСЬКОГО
ПРОТОКОЛУ КРАЇНАМИ-УЧАСНИЦЯМИ
Коржанівська М. 30

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ ...
Левчук Т. 32

ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Левчук І., Мамзюк О. 34

ПРОБЛЕМИ РОЗПОДІЛУ ЕКОЛОГІЧНОГО ПОДАТКУ В
УКРАЇНІ
Макарчук Б., Купчак В. 36

СОРТУВАННЯ ВІДХОДІВ ЯК ОСНОВА ВТОРИННОГО
РЕСУРСКОРИСТУВАННЯ

<i>Матвійчук І.</i>	ЗАЛЕЖНІСТЬ ВИДУ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ВІД СТАДІЇ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ПІДПРИЄМСТВА	99
<i>Мялковська В.</i>	ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ ЯК ЧИННИК ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ПІДПРИЄМСТВА	101
<i>Охник О.</i>	МЕТОДОЛОГІЯ КОМПЛЕКСНОЇ ДІАГНОСТИКИ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	103
<i>Патута О.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ КАПІТАЛУ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	105
<i>Повзун М.</i>	ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТІ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	107
<i>Stasiuk I.</i>	PERSONNEL MOTIVATION: THEORY AND PRACTICE	109
<i>Тишук А.</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ЗБУТОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВ ХЛІБОПЕКАРНОЇ ГАЛУЗІ	111
<i>Чешук В.</i>	ЗНАЧЕННЯ РЕАЛЬНОГО ІНВЕСТУВАННЯ У ФОРМУВАННІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА	113
<i>Чешук В.</i>	АНАЛІЗУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПРОЕКТУ РЕКОНСТРУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА	115
<i>Чешук В.</i>	ЕКОНОМІЧНА РЕКОНСТРУКЦІЯ ОДИН З КАРДИНАЛЬНИХ МЕТОДІВ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВА	117
<i>Якимішин Л.</i>	МСП У РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА АГРОПРОДУКЦІЇ	119
Секція III.		
Перспективи розвитку фінансово-кредитної системи України		
<i>Айрапетян Н.</i>	ШЛЯХИ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОМ КРЕДИТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКУ	122
<i>Гелешко К.</i>	РОЛЬ МІСЦЕВИХ ФІНАНСІВ В ЕКОНОМІЧНІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ	123
<i>Клеха О.</i>	АНАЛІЗ ПРОБЛЕМНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ КЛІЄНТІВ НА РИНКУ РОЗДРІБНОГО КРЕДИТУВАННЯ	125

Корецька І.

ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ 127

Корецька І., Манзій В.

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ СТРАХУВАННЯ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ 129

Кушинір М.

ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ЗАСТОСУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ УНИКНЕННЯ ВТРАТ 131

Ленартович А.

ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ ПОЗИЧАЛЬНИКА 133

Литвинчук Н.

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПАСИВІВ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ 135

Літвін Я.

СТРАХУВАННЯ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ РИЗИКІВ 136

Макарук О.

ВНУТРІШНЯ СИСТЕМА ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ БАНКУ: СУТЬ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ В БАНКІВСЬКІЙ ПРАКТИЦІ 139

Макарчук Б.

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ ГРОШОВО-КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ 141

Маленицький Д.

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ 143

Манзій В.

УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ 145

Мосійчук Ю.

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ 147

Подвисоцька М.

НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВ 149

Пясецький М.

РОЛЬ ФІНАНСІВ ДОМОГОСПОДАРСТВ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ 151

Фрасолович Р.

ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ ЯК ВАЖЛИВИЙ ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА 153

Щегельська М.

КІНЦЕВІ ВЛАСНИКИ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ: ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ 155

Яцечко А.

АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ЗОЛОВОВАЛЮТНИХ РЕЗЕРВІВ УКРАЇНИ 157

Проблеми економічної реконструкції і модернізації підприємств досліджувалися в працях таких вітчизняних та зарубіжних вчених, зокрема: Борисенко З.Н., Бланк І.О., Гойко А.Ф., Данько М.С., Задорожний З.В., Крупка Я.Д., Лахтіонова Л.А., Литвин Б.М., Пересада А.А., Пушкар М.С., Сопко В.В., Шевчук В.Я., Шкарабан С.І., Бочаров В.В., Ідрісов А.Б., Ковальов В.В., Лівшиц В.Н., Ліпсіц І.В., Німчинський А.Б., Ніконова І.А., Рімер М.І., Старік Д.Е., Шарп У.Ф. та інші. Попри те, що вказаними авторами висунуто багато цінних та важливих концепцій, які дозволили поглибити вчення сутності економічної реконструкції, багато аспектів цієї проблеми неможливо вважати до кінця вирішеними, тобто такими, що враховують особливості сучасного періоду.

Необхідність технічного розвитку підприємства є наслідком дій багатьох чинників, основними з них є: зростання складності виробів і їх номенклатури; необхідність підвищення якості продукції та її конкурентоспроможності; моральне старіння техніки й технології; необхідність вирішення завдань соціального розвитку колективу; потреба у заощадженні всіх видів ресурсів; необхідність охорони навколишнього середовища; зміни в організації виробництва, й в першу чергу тих, що є наслідком процесів спеціалізації й концентрації.

Економічні дослідження і накопичений господарський досвід свідчать про те, що сьогодні основою технічного переоснащення та реконструкції діючого виробництва є широке впровадження нових прогресивних технологій, комплексна автоматизація виробництва. Ці напрямки найефективніші. Сьогодні сприятливі кон'юнктурні можливості для інвестицій у технічне переоснащення виробництва багато в чому втрачені. У сформованій ситуації українська економіка все ще має у своєму розпорядженні інвестиційні ресурси, але при існуючому рівні економічних ризиків і низької рентабельності виробничої діяльності в ній недостатньо привабливих інвестиційних проектів. Сьогодні необхідно проводити технічну модернізацію української економіки та створювати умови для її успішного розвитку в довгостроковій перспективі. Ігнорування цього забезпечить неминучий інерційний посткризовий шлях розвитку держави, який поступово буде призводити до ще більшого відставання України від передових країн світу [2].

Оздоровлення економіки неможливе без активізації інвестування, пошуку надійних і стабільних джерел інвестицій у реконструкцію і технічне переозброєння діючих підприємств і сприятливого інвестиційного клімату. В результаті таких інвестицій збільшуються обсяги виробництва, як правило, без розширення виробничих площ, знижується собівартість випуску продукції, зменшуються питомі капітальні інвестиції на одиницю приросту виробничої потужності, скорочуються терміни здійснення реконструкції та технічного переозброєння порівняно з новим будівництвом.

Список використаної літератури

1. Петрович Й.М. «Оновлення техніко-технологічної бази шляхом проведення технічного переозброєння й реконструкції підприємства» [Електронний ресурс] / Й.М. Петрович, А.Ф. Кім, В.В. Кулішов - Режим доступу: <http://poglyad.com/students/item/15599/>
2. Тімонін О.М. Обґрунтування механізму реалізації технічного переозброєння промислових підприємств. Науково-технічний збірник № 71, с. 158-171. [Електронний

ресурс] / О.М. Тімонін, К.В. Ларіна - Режим доступу:
<http://eprints.ksame.kharkov.ua/1344/1/158-171.pdf>

3. Сенів Б.Г. Післяінвестиційний аналіз проектів реконструкції і технічного переозброєння діючих підприємств // "Наукові записки". Збірник наукових праць викладачів і аспірантів кафедри економічного аналізу ТАНГ. –Тернопіль. – 2008 р. – С. 19-23.

4. Ляшенко О. Методика техніко-економічного обґрунтування інвестиційних проектів реконструкції і технічного переозброєння та її вдосконалення // Банківська справа. – 2007 р. – № 2. – С. 52-60.

УДК 658.7:001.895

Якимішин Л.

доцент кафедри промислового маркетингу
Тернопільського національного технічного
університету імені Івана Пулюя

МСП У РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА АГРОПРОДУКЦІЇ

Сучасна економічна реформа в Україні передбачає, зокрема, підвищення частки малих і середніх підприємств (МСП) у формуванні ВВП країни, в зайнятості та забезпеченні невідворотності процесів децентралізації. Зважаючи на стратегічне значення агропромислового комплексу в Україні, передусім, актуальність МСП для переробних виробництв у цьому секторі є вкрай перспективною. І ця перспектива ґрунтується на трьох китах: ініціатива підприємництва, державна політика сприяння, фінансова політика банків. В такому представленні корисним може бути досвід сусідньої Польщі.

В Республіці Польща вже не один рік на державному рівні приділяється особлива увага розвитку сільського господарства на рівні малих і середніх підприємств. Для проведення фінансової підтримки розвитку сільського господарства та сільських районів країни ще в 1994 р. було створене Агентство з реструктуризації і модернізації сільського господарства (ARMA). ARMA було призначений польським урядом в якості акредитованого агентства, яке має справу з реалізацією спільного фінансування з бюджету ЄС і допомоги з національних фондів. Агентство в якості виконавця сільськогосподарської політики діє у тісній співпраці з Міністерством сільського господарства і розвитку сільських районів Польщі. Надаючи фінансову підтримку дрібним виробникам агропродукції, які потребують постійних інвестицій в розвиток виробництва, закупівлі сільськогосподарських машин і техніки тощо. ARMA також інвестує проекти надавачів послуг, що пов'язані з агрохарчовою промисловістю і, які генерують для жителів села постійні робочі місця поза сільським господарством, розвиваючи інфраструктуру села. Надає інвестиції на будівництво оптових ринків, освіту, сільськогосподарські консультаційні послуги впровадження обліку на дрібних сільськогосподарських підприємствах. ARMA управляє прямими платежами ЄС у Польщі [1].

Що стосується банків Польщі, то більшість з них не зацікавлені у фінансуванні малих і середніх підприємств агропромислового сектору. Але є і

такі, що орієнтовані на тісну співпрацю з ними і враховують специфіку цієї галузі. До них належать кооперативні банки, а також банк з великими традиціями щодо підтримки фермерів – БНП Paribas BGZ, які пропонують фермерам кредити для фінансування поточних операцій або купівлю насіння, худоби, палива, кормів тощо. Загалом, такий кредит не перевищує 1 млн. злотих, а термін погашення становить 15 років, процентна ставка 8 – 10 відсотків. Ці банки також пропонують пільгові кредити, які субсидуються ARMA, які варто використати, бо вони мають нижчу, ніж ринкова процентну ставку і більш вигідні умови погашення. Процентна ставка за субсидованими кредитами становить 3 % річних. Крім того, щоб отримати кредит на пільгових умовах від виробника сільськогосподарської продукції вимагається внесок у розмірі від 10 до 30%. Максимальна сума кредиту становить 5 млн. злотих. Банки надають пільгові кредити, зокрема, на розширення ферми, придбання сільськогосподарських земель, машин і устаткування. У банку BNP Paribas BGZ заявником інвестиційного пільгового кредиту (наприклад, для купівлі землі) повинен бути складений інвестиційний план. Ще менше банків у Польщі, які пропонують фермерам іпотеку, і це тому, що сільськогосподарське виробництво належить до однієї з найбільш непередбачуваних галузей, на яку мають вплив змінні погодні умови та зміни в економічній кон'юнктурі ринку.

В Україні тільки зовсім недавно на місцевому ринку підвищилась увага до місцевих сільгоспвиробників під кутом отримання допомоги при інвестуванні їх діяльності, що пов'язано з розвитком ринку органічної продукції [2], а також значною часткою продукції агропромисловості, яку виробляють місцеві дрібні і середні підприємства, яка становить біля 70% молока, 80% овочевої продукції і понад 90% картоплі [3]. Сьогодні на кредитні спілки припадає лише 10% кредитного ринку доступного малим сільгоспвиробникам. Річні відсотки цих позик в середньому коливаються на рівні 44% [4].

Сьогодні актуалізується підтримка місцевими бюджетами саме малих і середніх виробників агропромисловості, які можуть стати активними учасниками процесу виробництва, взявши на себе відшкодування частини відсоткових ставок, тобто частини вартості кредитування. Цим самим місцеві бюджети можуть заохотити малих і середніх сільгосппідприємців до кредитування, допомагаючи їм вчасно і в повному обсязі повертати взяті позики.

В Україні протягом квітня-травня 2015 р. було проведено дослідження Інститутом бюджету та соціально-економічних досліджень на замовлення Проекту USAID «АгроІнвест» [3], метою якого було вивчити стан фінансування дрібних і середніх агропромислових виробників. Результатом досліджень є розроблений пакет документації, процедур, рекомендацій, індикаторів і показників ефективності виконання програми кредитування малих і середніх сільгоспвиробників із залученням місцевих бюджетів.

Список використаної літератури

1. ARiMR wspomagania finansowo. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.newsweek.pl/finansowanie-gospodarstwa-rolnego,artykuly,368879,1.html>

2. Проект «Розвиток органічного ринку в Україні». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukraine.fibl.org>.

3. К обеспечению малых и средних сельхозпроизводителей кредитами привлекаются местные бюджеты – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://agronews.ua/node/57479>

4. Кредитні спілки перетворилися на основних кредиторів малих та середніх сільгоспвиробників. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://tusovka.kr.ua/news/2015/04/23/kreditni-spilki-peretvorilisja-na-osnovnih-kreditoriv-malih-ta-serednih-silgospvirobnikov?from=similar>