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Визначення можливостей спрямування здібностей людини для збільшення

добробуту та національного багатства є сьогодні актуальними завданнями економічної науки України. Людський капітал визнаний найціннішим ресурсом, креативним вектором підвищення конкурентоспроможності та економічного зростання країни.

Як самостійний напрямок економічного дослідження «теорія людського

капіталу» була сформована в 50-60-ті роки ХХ – го ст. завдяки роботам Т. Шульца та Г. Беккера. Т. Шульц стверджував, що людський капітал – це форма капіталу, через те, що слугує джерелом майбутніх заробітків або майбутніх задоволень. А людським він становиться тому, що є складовою частиною людини. [1, с. 9].

У сучасному вітчизняному науковому співтоваристві спостерігається все більш злагоджене розуміння того, що соціально-економічний прогрес визначається тими якісними та структурними зрушеннями, що прямо й безпосередньо визначаються людським чинником [2, с. 70].

Як специфічна форма капіталу людський капітал має суттєві особливості, а саме:

* самовідтворювальна і репродуктивна категорія (втілений в людині запас здібностей, знань, навиків і мотивацій);
* формування подібно накопиченню фізичного або фінансового капіталів

(потребує відтворення засобів від поточного споживання для отримання

додаткових доходів у майбутньому);

* невіддільний від його носія – людської особистості;
* використання завжди контролюється самим індивідом;
* особистість перетворює свої якості у капітал тільки при умовах самозростання його професійних знань разом із здійсненням творчої праці;
* представляє міру можливостей людини надавати особистий дохід через використання у процесі трудової діяльності накопиченого потенціалу часу;
* розглядається в якості базового інноваційного джерела і ресурсу модернізації економіки

Ідеї, які закладені вченими у теорію людського капіталу, вплинули на

переорієнтацію соціально-економічної політики держав, обґрунтуванню прискореного розвитку освіти і підготовки кадрів у провідних країнах світу, розуміння пріоритетності інформаційного сектору, економіки знань, які перетворюються в вирішальний фактор виробництва і джерело економічного зростання країни в цілому. За оцінками Світового банку людський капітал у сучасній економіці формує 64% загального обсягу багатства кожної країни. А у таких країнах як, Японія, Німеччина, частка людського капіталу становить до 80% національного багатства [3 с.3].

Незаперечним є той факт, що структурні зміни економіки, спрямовані на розвиток наукомістких галузей та інформаційних технологій, стають запорукою в досягненні якісного економічного розвитку та зростання. У свою чергу, новітні технології стають такими факторами тільки за умови наявності відповідних людських ресурсів, навичок, компетенції, знань. При цьому рівень знань і кваліфікація їх носія, тобто «людський капітал», у сучасному світі все більшою мірою залежать від інвестицій в освіту, охорону здоров'я, соціальне забезпечення, що змінює підхід від розгляду людини як суб'єкта інвестицій до людини як об'єкта інвестицій.

Проблемою соціально-економічних перетворень в Україні є наявність цілої низки причин, що зумовлюють неефективне формування та використання людського капіталу, які можна проілюструвати де­якими фaктами, що впливaють нa цей процес:

* низький рівень державного фінансування науки (за рахунок бюджету за І-е півріччя 2015 р. профінансовано лише 37,0% інноваційних робіт);
* питомa вaгa обсягу виконаних наукових i нaуково-технiчних робіт у ВВП становить всього 0,70 %, [4].
* надмірна частка соціальних трансфертів, динаміка яких не залежить

безпосередньо від рівня економічної активності їх одержувачів, що знижує

мотиваційні стимули до праці (питома вага заробітної плати в структурі

доходів населення за II квартал 2015 року становила 41,2%, а соціальні

допомоги та інші трансферти – 39,1%); [5].

* держава посіла 31 позицію серед 124 країн світу у 2015 р. за рейтинговою оцінкою розвитку людського капіталу, оприлюдненою Всесвітнім економічним форумом (World Economic Forum) [6];
* рівень інвестування компаній у навчання і розвиток своїх співробітників досить слабкий, про що свідчить 82 позиція у цьому рейтингу (тобто відставання за складовими, що характеризують реалізацію людського капіталу) ;
* за оцінкою конкурентоспроможності людського капіталу та створення середовища для талантів – 2, 29 (за шкалою оцінювання 7 балів), [6] що призводить до не спроможності творчої реалізації людського капіталу та вимушеній трудовій міграції;
* за рейтингом «Universitas 21», який розроблюється консорціумом провідних академічних університетів світу з метою визначення та порівняння якості національних систем вищої освіти, високій рівень доступу до освіти в Україні (76 % населення) не забезпечує отримання значного суспільного результату ( за результативністю вищої освіти 38 місце серед 50 країн) [7]. Такі результати свідчать про те, що формуванню людського капіталу

перешкоджає недостатній рівень технічного та технологічного розви­тку країни, відсутність зв’язку між якістю робочої сили та оплатою праці, низький рівень інноваційності вітчизняних підприємств, повільні темпи адаптації ринку праці до змін економічної кон'юнктури, занепад працеорієнтованої економічної мотивації, що, з одного боку, гальмує зростання потреби в людському капіталі, мотивації його розвитку, а з іншого – не створює фундаменту його формування.

З метою орієнтації розвитку людського капіталу на забезпечення реалізації цілей структурної модернізації економіки в контексті підвищення її інноваційності та надання рис економіки знань необхідним є:

* пропорційний, збалансований розвиток фундаментальної і прикладної науки, вищої освіти й наукоємної промисловості;
* забезпечення відповідності освітньої підготовки вимогам ринку праці (з урахуванням прогнозованих тенденцій розвитку економіки);
* співпраця великих компаній, як головної і домінантної ланки мережі знання із університетами, науковими, академічними та дослідницькими центрами;
* пiдвищення мотивaцiї студентiв до отримaння знaнь тa компетенцій пiд чaс навчання, престижу iнтелектуaльної прaцi;
* поєднання залежності розвитку і використання людського капіталу як від особистісних рис: професійної гнучкості, мотивації навчатися, відкритості

змінам, набутих навиків, кваліфікації, досвіду, відповідальності, так і від наявних можливостей для їх прояву та реалізації;

* здійснення ґрунтовних теоретико-методологічних та практичних досліджень, які розглядають витрати на охорону здоров’я, виховання, підвищення кваліфікації як інвестиційні витрати.

Тобто мова йде про безперервне впровадження інновацій (технічних, технологічних, організаційних), що в свою чергу, спонукає до раціоналізації процесу відтворення людського капіталу, сприяє формуванню у суспільстві прошарку висококваліфікованих фахівців та забезпечує інтегральний соціальний ефект цивілізаційного зростання вітчизняної економіки.
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