

УДК: 351

Шемлей І. – ст. гр. БМ-21

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТЕРНОПОЛЯ В ПОРІВНЯННІ З ЄВРОПЕЙСЬКИМ ДОСВІДОМ

Науковий керівник: д.н. з держ. упр., проф. Рудакевич М. І

Мрією сучасної молоді людини та незалежної України є - почувати себе повноцінним членом Європейської співдружності з її високим економічним і культурним розвитком. Якщо ментально український народ вже в Європі, то в соціальному, економічному та політичному плані нам є ще куди розвиватись, щоб увійти на повних правах до Європейської Спільноти.

Першим кроком до досягнення цієї мети є реформування місцевого самоврядування в кращих європейських традиціях. Суттєве значення для вирішення цієї проблеми є ратифікування Україною Хартії про місцеве самоврядування (1997 р.). У Хартії зазначені базові засади функціонування місцевого самоврядування, такі як демократія та децентралізація влади. Ці принципи гарантують участь громадян в управлінні громадськими справами на місцевому рівні для найбільш повного задоволення потреб населення. Слід зазначити, що багато з положень Хартії знайшли своє закріплення в законодавстві України. На жаль існують і концептуальні відмінності між принципами зазначеними у Європейській Хартії та у Конституції України. В основному законі України збереглися підходи до місцевого самоврядування як до інституту державної влади, що не відповідає принципу децентралізації влади. Також варто звернути увагу на такі недоліки, як: відсутність належної правової бази щодо розподілу повноважень між державними органами й органами місцевого самоврядування; несформована фінансово – економічна база органів місцевого самоврядування, яка б дала їм змогу надавати повноцінні публічні послуги. Для вирішення проблем розвитку місцевого самоврядування можна використати досвід зарубіжних країн, який засвідчив, що неурядові організації більш ефективно і економічно вирішують завдання, які сьогодні у нашій державі відповідно до законодавчих норм здійснюють державні адміністрації. Наприклад, основна ідея самоврядування Польщі полягає у репрезентації інтересів не держави, а громади, які самі обирають собі владу. Разом з тим органи місцевого самоврядування діють під наглядом державних органів, які контролюють виконання законів. У порівнянні з Україною, в Польщі діє політика укладання контрактів регіонів з урядом. Це забезпечує бюджети одиниць місцевого самоврядування грошовими надходженнями для проведення власної політики регіону. У Німеччині розподіл фінансування здійснюється у відповідності з принципом німецького права – «обсяг завдань визначає розмір фінансування». Також важливе значення є чітке планування діяльності місцевого самоврядування на рік.

Отже, основним завданням в реформуванні місцевого самоврядування є забезпечення участі громади у житті регіону та вирішуванні найважливіших проблем. Також можливість реалізації проектів про розвитку адміністративних одиниць країни за рахунок держзамовлень, які б здійснювалися на конкурсній основі. Сьогодні самоврядування Тернополя наближається до європейських стандартів на рахунок створення 10 громадських рад, які налагоджують ефективну взаємодію громадськості і міських владних структур для оптимізації рішень при виконанні загальноміських програм.